

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:110/2023/HNGĐ-ST
Ngày:10-5-2024
V/v tranh chấp xác định cha cho con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Huy Du

Ông Nguyễn Đức Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai Ph - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 379/2023/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 12 năm 2023 về việc: “Tranh chấp xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 4 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 51/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Hàn Tuyết Ph, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn Văn Ch, xã Văn Ph, huyện Cát H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Bị đơn: Bà Trịnh Thanh Ch, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Văn Ch, xã Văn Ph, huyện Cát H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh HONG CHEUK YIP, sinh năm 1975; địa chỉ: Phòng 1408, Kam Wei House, Kam Tai Court, Ma On Shan, Sha Tin, New Territories, Hong K (Trung Quốc); vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện nhận ngày 04/12/2023, bản tự khai và các văn bản khác, trong quá trình giải quyết nguyên đơn chị Hàn Tuyết Ph trình bày:

Năm 1995 ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) làm việc sinh sống tại Hải Phòng nên có quen biết với bà Trịnh Thanh Ch và Ch sống với bà Ch như vợ chồng. Tuy bà Ch và ông Quang không có đăng ký kết hôn nhưng hai người vẫn tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán của địa Ph. Sau đó bà Ch mang thai và đến ngày 04/9/1997, bà Ch có sinh con gái với tên dự sinh là Hàn Tuyết Ph tại Bệnh viện huyện Cát Hải theo Giấy khai sinh số 39/1997 quyển số 01/1997 của UBND huyện Cát Hải. Trong khoảng thời gian bà Ch sinh và nuôi con thì ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) luôn quan tâm về vật chất và tinh thần cho hai mẹ con. Thỉnh thoảng ông Quang có về nước theo hạn visa để thăm gia đình. Từ năm 2006 ông Quang không trở lại Việt Nam nhưng vẫn thường xuyên liên lạc với bà Ch và con gái là Hàn Tuyết Ph. Chị Ph cũng đã sang Hồng Kông Ch sống cùng với ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu).

Khi nhận được tin ông Quang sức khoẻ yếu, không qua khỏi, chị Hàn Tuyết Ph đã sang Hồng Kông thăm ông Quang, đến ngày 22/7/2023 HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) chết. Trước khi làm thủ tục nhập quan được sự nhất trí của gia đình, Phòng công chứng Proficient Surveryors & Co đã đến nhà xác Bệnh viện quận Bắc Hồng Kông để tiến hành lấy mẫu AND của ông Quang và Hàn Tuyết Ph để thực hiện việc giám định AND. Chị Hàn Tuyết Ph có đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng giải quyết xác định chị Hàn Tuyết Ph do bà Ch sinh ra là con đẻ của ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu).

Trong bản tự khai của bị đơn là bà Trịnh Thanh Ch trình bày: Bà thống nhất với lời khai của chị Ph về việc xác nhận ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) là cha đẻ của chị Ph.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh HONG CHEUK YIP trình bày: Anh là con đẻ của ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu). Anh cũng thừa nhận việc ông Quang (bố đẻ anh) và bà Ch có con là chị Ph trong thời gian sống và làm việc tại Hải Phòng. Thời điểm ông Quang chết, anh và gia đình có chứng kiến việc giám định AND giữa ông Quang và chị Ph tại Bệnh viện quận Bắc Hồng Kông .Nay chị Ph có đơn đề nghị xác định ông Quang là cha đẻ của chị Ph do bà Ch sinh ra, anh đồng ý và không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, các đương sự đều vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, ý kiến và không có sự thay đổi nội dung đơn khởi kiện và bản tự khai.

Phát biểu của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng:

- Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của đương sự. Trong quá trình

giải quyết vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc xét xử vắng mặt các đương sự theo đúng quy định tại Điều 288, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Xác định ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) là cha đẻ của chị Hàn Tuyết Ph, sinh ngày 04/9/1997 Giấy khai sinh số 39/1997 quyển số 01/1997 của Bệnh viện huyện Cát Hải do bà Ch sinh ra.

- Về án phí: Bà Trịnh Thanh Ch phải chịu án phí xin xác nhận cha cho con theo quy định của pháp luật. Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, xét thấy:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền: Đây là vụ án tranh chấp về việc xác định cha cho con, nguyên đơn chị Hàn Tuyết Ph và bị đơn là bà Trịnh Thanh Ch đang sinh sống ở Hải Phòng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh HONG CHEUK YIP đang sinh sống tại Hồng Kông, theo quy định tại khoản 1 khoản 4 Điều 28, khoản 3 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 37, điểm d khoản 1 Điều 469 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, các đương sự đều vắng mặt và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

- Về nội dung:

[3] Theo lời khai của chị Hàn Tuyết Ph, bà Trịnh Thanh Ch và anh HONG CHEUK YIP đều thống nhất thể hiện: Chị Hàn Tuyết Ph là do bà Ch sinh ra theo Giấy khai sinh số 39/1997 quyển số 01/1997 của Bệnh viện huyện Cát Hải là con đẻ của bà Trịnh Thanh Ch và ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu).

[4] Tại Bản Kết quả giám định số 276/KL-KTHS ngày 14/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng thể hiện: Phân tích ADN 16 locus STR- đa hình mẫu chị Hàn Tuyết Ph và đối chiếu với kiểu gen của ông HONG KIT KWONG tại Báo cáo kết quả xét nghiệm ngày 05/8/2023, mã mẫu: [HKK(Y)-23800005] do Phòng xét nghiệm y tế và chẩn đoán gen ADN HEAL, Hồng Kông, Trung Quốc phân tích. Kết quả: Thoả mãn sự cho- nhận Alen bắt buộc giữa kiểu gen ông HONG KIT KWONG và mẫu chị Hàn Tuyết Ph. Kết quả ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) và chị Hàn Tuyết Ph có quan hệ huyết thống trực hệ cha- con

(độ tin cậy >99,99%). Từ phân tích nêu trên, căn cứ vào Điều 88, Điều 89, Điều 91 của Luật Hôn nhân và Gia đình chấp nhận yêu cầu của chị Hàn Tuyết Ph xác định ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) là cha đẻ của chị Ph do bà Ch sinh ra.

[5] Về án phí: Bà Trịnh Thanh Ch phải chịu án phí đối với yêu cầu xin xác nhận cha cho con theo quy định của pháp luật

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 4 Điều 28, khoản 3 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 37, điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 88, khoản 2 Điều 101, khoản 2 Điều 102; khoản 2 Điều 123; khoản 2 Điều 128 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hàn Tuyết Ph.

1. Xác định ông HONG, KIT K(tức Hàn Kiệt Qu) là cha đẻ của chị Hàn Tuyết Ph, sinh ngày 04/9/1994 do bà Trịnh Thanh Ch sinh ra theo Giấy khai sinh số 39/1997 quyền số 01/1997 của UBND huyện Cát Hải.

2. Về án phí: Bà Trịnh Thanh Ch phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

- Chị Hàn Tuyết Ph và bà Trịnh Thanh Ch (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

- Anh HONG CHEUK YIP (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01(một) tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình

