

Bản án số: 205/2022/KDTM-ST

Ngày 14 - 12 - 2022

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Thảo

2. Bà Hoàng Thị Kim Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Ngọc Lữ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Ngọc Liên Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 05/2022/TLST-KDTM ngày 13 tháng 01 năm 2022 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 449/2022/QĐXXST-KDTM ngày 22 tháng 11 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V

Trụ sở: đường P, phường B, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hàn Ngọc V – Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: ông Lê Mậu M/ông Lôi Quốc D/ông Vũ Thiên Đ; địa chỉ liên hệ: đường U, phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Vũ Thiên Đ – sinh năm 1997 (Có mặt)

Bị đơn: Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B

Trụ sở: đường P, phường M, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Bá T, sinh năm 1984; Chức vụ : Giám đốc; địa chỉ cư trú: đường T, phường T, quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là Ngân hàng TMCP Quốc tế V có người đại diện hợp pháp là ông Vũ Thiên Đ trình bày:

Ngày 06/11/2017, Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B (sau đây viết tắt là công ty B) có ký hợp đồng tín dụng số 0861/HD9TD2-VIB638/17 với Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V (sau đây viết tắt là ngân hàng V) để vay số tiền 605.000.000 đồng, mục đích là để mua xe ô tô CHEVROLET COLORADO, thời hạn vay 84 tháng kể từ ngày 08/11/2017 đến ngày 07/11/2024, lãi suất tại thời điểm giải ngân là 7,99%/năm, áp dụng trong 12 tháng kể từ ngày giải ngân khoản vay và sẽ điều chỉnh 3 tháng/lần cộng với biên độ 3,99%/năm theo quy định của ngân hàng, lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn, mỗi tháng trả 7.200.000 đồng vào ngày 10 hàng tháng, kỳ trả nợ đầu tiên là ngày 10/12/2017, kỳ cuối trả 7.400.000 đồng. Căn cứ đơn đề nghị giải ngân kèm khế ước nhận nợ số 0861/KUNN2-VIB638/17 ngày 07/11/2017, ngân hàng đã giải ngân cho công ty B số tiền 605.000.000 đồng đúng như hợp đồng tín dụng hai bên đã ký kết.

Ngày 06/11/2017, công ty B đã ký với ngân hàng hợp đồng thế chấp số 0861/HĐTC-VIB638/17 để thế chấp xe CHEVROLET COLORADO màu đen, biển số 51D-19239, số máy HG6G172351260 đứng tên Công ty B đảm bảo cho khoản vay trên. Quá trình thực hiện hợp đồng, công ty B đã trả cho ngân hàng số tiền 424.341.869 đồng trong đó nợ gốc là 266.400.042 đồng và nợ lãi là 157.941.827 đồng, tính đến ngày 30/9/2022 còn nợ lại số tiền nợ gốc là 338.599.958 đồng, tiền lãi là 129.115.928 đồng (trong đó lãi trong hạn là 10.179.281 đồng và lãi quá hạn 118.936.647 đồng). Công ty B vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo Hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký kết, ngày 10/12/2020 ngân hàng thông báo chuyển nợ quá hạn, làm việc, nhắc nhở nhiều lần nhưng công ty B không có thiện chí trả nợ nên Ngân hàng khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc công ty B trả cho ngân hàng số tiền nợ trên một lần ngay sau khi có bản án hoặc quyết định của Tòa án có hiệu lực và tiếp tục trả tiền lãi phát sinh cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ theo quy định tại Hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ đã ký. Ngân hàng chỉ yêu cầu công ty B trả nợ theo Hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ đã ký, không yêu cầu xử lý tài sản thế chấp. Nếu có yêu cầu, ngân hàng sẽ khởi kiện yêu cầu trong một vụ án khác.

Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B vắng mặt dù được triệu tập hợp lệ.

Tại phiên tòa hôm nay,

Ông Vũ Thiên Đ là người đại diện hợp pháp của Nguyên đơn trình bày: Ngân hàng V yêu cầu công ty B thanh toán tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 14/12/2022 là 481.249.302 đồng (bao gồm nợ gốc 338.599.958 đồng, lãi trong hạn 10.179.281 đồng, lãi quá hạn 132.470.064 đồng), thanh toán một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật, yêu cầu tiếp tục tính lãi suất từ ngày 15/12/2022 cho đến khi công ty B thanh toán xong, theo mức lãi suất các bên thỏa thuận theo hợp đồng tín dụng.

Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B vắng mặt dù được triệu tập hợp lệ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu:

- Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền, xác định đúng tư cách pháp lý của những người tham gia tố tụng, quan hệ pháp luật tranh chấp.

- Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm như: Nguyên tắc xét xử, thành phần Hội đồng xét xử, sự có mặt của các thành viên Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa, sự có mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên Tòa.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về áp dụng pháp luật tố tụng:

- *Về thẩm quyền giải quyết:* Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự thì Nguyên đơn có đơn khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng với Bị đơn tại Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp quy định của pháp luật về thẩm quyền.

- *Về việc tham gia phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình:* Trong vụ án này, Tòa án tiến hành thu thập chứng cứ nên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tham gia phiên tòa sơ thẩm theo quy định tại Điều 21 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- *Về sự có mặt của đương sự tại phiên tòa:* Ông Vũ Thiên Đ là người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V có mặt.

Xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B đến Tòa án để trình bày ý kiến, tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải và tham gia phiên tòa xét xử vụ án nhưng Bị đơn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 207, Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt Bị đơn.

[2] Về áp dụng pháp luật nội dung:

- *Xét yêu cầu của Nguyên đơn buộc Bị đơn thanh toán số tiền gốc và lãi tính đến ngày 14/12/2022 là 481.249.302 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:*

Căn cứ Hợp đồng hợp đồng tín dụng số 0861/HD9TD2-VIB638/17 ngày 07/11/2017 kèm điều khoản và điều kiện cấp tín dụng, đơn đề nghị giải ngân kèm khế ước nhận nợ số 0861/KUNN2-VIB638/17 ngày 07/11/2017 thể hiện Ngân hàng V đã giải ngân cho Công ty B số tiền 605.000.000 đồng, mục đích là để mua xe ô tô CHEVROLET COLORADO thì giữa Nguyên đơn và Bị đơn đã xác lập hợp đồng tín dụng; Căn cứ Bảng chiết tính lãi vay do Ngân hàng cung cấp thì Bị

đơn còn nợ Nguyên đơn số tiền gốc và lãi tính đến ngày 14/12/2022 là 481.249.302 đồng (bao gồm nợ gốc 338.599.958 đồng, lãi trong hạn 10.179.281 đồng, lãi quá hạn 132.470.064 đồng). Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập Bị đơn để làm rõ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn nhưng phía Bị đơn đều vắng mặt, không cung cấp thêm chứng cứ, tài liệu khác thể hiện đã thực hiện thanh toán đầy đủ cho Nguyên đơn. Quá trình thực hiện hợp đồng do Bị đơn vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng tín dụng mà các bên đã ký kết, do đó có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

Ngày 06/11/2017, công ty B đã ký với ngân hàng V hợp đồng thế chấp số 0861/HĐTC-VIB638/17 để thế chấp xe CHEVROLET COLORADO màu đen, biển số 51D-19239, số máy HG6G172351260 đứng tên Công ty B đảm bảo cho khoản vay. Tuy nhiên Nguyên đơn chỉ yêu cầu Bị đơn trả nợ theo Hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ đã ký, không yêu cầu đối với tài sản thế chấp do đó căn cứ Điều 5 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử không xem xét đến tài sản thế chấp.

Từ những nhận định trên, căn cứ các Điều 91, 95, 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Nguyên đơn, buộc Bị đơn thanh toán một lần cho Nguyên đơn số tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 14/12/2022 tổng cộng là 481.249.302 đồng.

Ngoài số tiền trên, Bị đơn còn phải thanh toán cho Nguyên đơn tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng tính từ ngày 15/12/2022 cho đến khi trả hết nợ.

- *Về thời hạn thanh toán:* Nguyên đơn yêu cầu Bị đơn thanh toán một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

[3] Về ý kiến của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh: Yêu cầu của nguyên đơn là phù hợp theo quy định pháp luật, đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn. Hội đồng xét xử nhận thấy quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh là đúng quy định pháp luật nên chấp nhận.

[4] Về án phí sơ thẩm: Yêu cầu của Nguyên đơn được Tòa án chấp nhận toàn bộ, theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, Bị đơn phải chịu toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm. Nguyên đơn được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 5, khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 3 Điều 144, khoản 1 Điều 147, Điều 207, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273, Điều 278, Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 91, Điều 95, Điều 98 Luật Các tổ chức tín dụng 2010;

- Căn cứ vào Điều 26 Luật Thi hành án Dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014);

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V.

Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V số tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 14/12/2022 là 481.249.302 (Bốn trăm tám mươi một triệu hai trăm bốn mươi chín ngàn ba trăm lẻ hai) đồng, thanh toán một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày 15/12/2022 cho đến khi thi hành án xong, Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

2. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty TNHH Đầu tư và Xây dựng Quốc tế B phải chịu 23.249.972 (Hai mươi ba triệu hai trăm bốn mươi chín ngàn chín trăm bảy mươi hai) đồng.

Hoàn lại cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế V số tiền 9.286.400 (Chín triệu hai trăm tám mươi sáu ngàn bốn trăm) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0030826 ngày 06/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND QTB;
- CCTHADS QTB;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Tâm