TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2022/HSST
Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và bà Nguyễn Thị Vân.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2022/HSST ngày 15/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2022/QĐXXST-HS ngày 16/9/2022 đối với bị cáo: **Nguyễn Chí C** - sinh năm 1981; Nơi sinh, nơi ĐKHKTT và nơi ở: thôn Đ, , xã P, huyện U, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Dương Thị L; có vợ Nguyễn Thị D – sinh năm 1980 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2005; tiền sự: không; tiền án: + Ngày 26/12/2019, bị TAND huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 11/10/2021; Nhân thân: + Ngày 20/4/2006, bị Công an phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 150.000đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản"; + Ngày 05/02/2007, bị Chủ tịch UBND quận Cầu Giấy ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc từ ngày 11/6/2007 đến ngày 11/6/2009 chấp hành xong; + Ngày 12/8/2011 bị TAND quận Cầu Giấy xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; + Ngày 29/10/2013 bị TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 28 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo đầu thú, bị tạm giam giữ từ ngày 01/8/2022 đến nay. Có mặt.

** Người bị hại:* anh Nguyễn Tú T – sinh năm 1999 (vắng mặt)
Trú tại: thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*
- Anh Bùi Thế H – sinh năm 1987 (vắng mặt)
Trú tại: Tổ 4, V, p. P, q. Hà Đông, TP. Hà Nội
- Anh Nguyễn Văn T – sinh năm 1990 (vắng mặt)
Trú tại: Tổ 2, Vi, p.P, q. Hà Đông, TP. Hà Nội

** Người làm chứng:*

- Bà Nguyễn Thị C – sinh năm 1964 (vắng mặt)
- Bà Đỗ Thị C – sinh năm 1963 (vắng mặt)

Đều trú tại: thôn Đ, xã P, huyện U, TP. Hà Nội

- Anh Nguyễn Văn Chiến – sinh năm 2000 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Phí Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ, ngày 31/7/2022, Nguyễn Chí C, sinh năm 1981, có hộ khẩu thường trú và chỗ ở tại thôn Đ, xã P, huyện U, TP. Hà Nội đi bộ vòng quanh làng tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi C đi đến khu vực nhà anh Nguyễn Tú T, sinh năm 1999, ở cùng thôn thì phát hiện cổng không khoá nên Công đi vào trong sân thấy bên trong không có ai, ở hiên hè gần bếp có dựng 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát (Viết tắt: BKS) 30H4-2858, đầu xe quay về phía cửa bếp, đuôi xe quay ra sân. C đi vào trong thấy anh Tài đang nằm ngủ nên C đi đến chỗ xe máy thấy chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá điện, C dắt xe ra ngoài đường rồi nổ máy điều khiển xe đi đến phố Xốm, phường Phú Lãm, quận Hà Đông vào cửa hàng mua bán xe máy cũ của anh Bùi Thế Hưng, sinh năm 1987, ở tổ 4, Văn Nội, phường Phú Lương, quận Hà Đông hỏi anh Hưng *"Anh có mua xe máy không?"* anh H nói: *"có"*, Công nói tiếp *"xe của em bị mất giấy tờ, đang cần tiền nên em bán"* thì anh Hưng bảo Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1990, ở Tổ 2, phường Phú Lương là người cùng buôn bán xe với anh H ra kiểm tra xe; sau khi kiểm tra Thắng nói với C "*xe này em phải đảm bảo là xe của em nhé, không thì anh không mua đâu"* C nói *"V"* và nói giá 3.000.000 đồng, anh T trả 2.500.000 đồng, C đồng ý bán rồi viết giấy mua bán xe nhưng không lấy tên mình mà ghi tên là Nguyễn Văn H, ở Quảng Nguyên, Ứng Hoà. Khi viết xong giấy mua bán xe anh Hưng đưa tiền và bảo trong 03 ngày nếu có chuộc lại thì đem tiền đến, nếu không thì anh Hưng sẽ bán. Sau đó C đã chi tiêu cá nhân hết 1.500.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng. Biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 01/8/2022 C đã đến Công an xã Phương Tú, huyện Ứng Hoà xin đầu thú và giao nộp 1.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: - *Thu của anh Bùi Thế Hưng 01 xe mô tô Honda Wave RS, BKS: 30H4-2858, số khung 037727, số máy 0647344; - Thu của Nguyễn Chí C: 1.000.000 đồng gồm 02 tờ tiền Việt Nam, mệnh giá 500.000 đồng; 01 áo phông cộc tay không cổ màu tím than, trên ngực trái có hình chữ V màu trắng; 01 quần bò màu xanh than, đằng sau quần có 02 túi, trong quần có mác in chữ JEANS.*

Tại bản kết luận định giá tài sản số 48 ngày 04/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ứng Hòa kết luận: *Chiếc xe mô tô BKS: 30H4-2858 trị giá 5.000.000 đồng;*

Bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 15/9/2022 của VKSND huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Chí C về tội: "Trộm cắp tài sản" qui định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2022. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: anh Tài đã nhận lại tài sản bị mất, anh Hưng không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bỏ ra mua xe mô tô do phạm tội mà có của bị cáo nên không xét. Tịch thu sung quĩ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo và buộc bị cáo phải giao nộp số tiền còn lại 1.500.000 đồng là tiền do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước. Vật chứng còn lại là 01 áo phông và 01 quần bò thu giữ của bị cáo, tại phiên Tòa bị cáo không muốn nhận lại nên tịch thu tiêu hủy. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qúa trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện các qui định của pháp luật.

[2] Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, sáng ngày 31/7/2022, Nguyễn Chí C đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà anh Nguyễn Tú Tài ở cùng thôn trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát: 30H4-2858 trị giá 5.000.000 đồng. Theo qui định của pháp luật thì hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" qui định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS; đồng thời, lần phạm tội này khi chưa được xóa án tích nên còn bị coi là "tái phạm", là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản pháp luật áp dụng như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất ổn định trật tự địa phương. Bị cáo là thanh niên khỏe mạnh nhưng không chịu lao động kiếm tiền bằng chính sức lực của mình mà lại ham chơi, đua đòi, tự đưa mình

vào con đường tệ nạn xã hội, dẫn đến việc nghiện ma túy, trộm cắp để lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đáng lưu ý, bị cáo đã 03 lần bị xét xử đều phải chấp hành án phạt tù, trong đó có 02 lần bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản; 02 lần bị xử phạt hành chính thì có 01 lần về hành vi trộm cắp tài sản thể hiện thái độ bất chấp, coi thường pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét việc bị cáo xin đầu thú, thái độ thành khẩn khai báo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa nên cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Về hình phạt bổ sung: xét việc bị cáo không có tài sản, không có công việc và thu nhập nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Đối với anh Bùi Thế Hưng và anh Nguyễn Văn Thắng là người đã mua chiếc xe mô tô do bị cáo trộm cắp được; tuy nhiên, khi mua Hưng và anh Thắng đều không biết tài sản này là do bị cáo trộm cắp mà có nên không có lỗi; sau đó, Hưng đã tự nguyện giao nộp lại cho CQĐT. Vì vậy, CQĐT không đề cập xử lý đối với anh Hưng và anh Thắng là đúng.

[6] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Qúa trình điều tra, CQĐT đã xử lý vật chứng trả lại cho người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất là và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Thế Hưng không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền 2.500.000đồng là tự nguyện nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết; tuy nhiên, cần buộc bị cáo phải giao nộp lại số tiền này để sung công quỹ Nhà nước; cần bảo thủ số tiền thu giữ của bị cáo để thi hành án, bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền 1.500.000 đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Vật chứng còn lại là quần và áo thu giữ của bị cáo đều đã cũ nát, bị cáo không muốn nhận lại nên tịch thu hủy bỏ.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Cg phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt Nguyễn Chí C 30 (Ba mươi) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Xác nhận việc người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất là chiếc xe mô tô Honda Wave RS, biển kiểm soát: 30H4-2858 và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

3. Xác nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền đã mua xe mô tô do bị cáo phạm tội mà có.

4. Buộc bị cáo phải giao nộp lại toàn bộ số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước. Bảo thủ số tiền 1.000.000đ theo giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa tại Kho bạc Nhà nước huyện Ứng Hòa ngày 16/9/2022 là tiền thu giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án; đối trừ số tiền 1.000.000 đồng bảo thủ để thi hành án, bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đồng để sung quĩ Nhà nước.

5. Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông và 01 quần bò thu giữ của bị cáo có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục Thi hành án dâ sự huyện Ứng Hòa ngày 22/9/2022

6. Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS H.Ứng Hoà;
- Bị cáo, Bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**