

Bản án số: **107/2026/HS-ST**
Ngày: 14-7-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Luyện Thanh Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Lan Hương**

Bà **Nguyễn Thị Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Vũ Minh Tiến** – Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Hương** - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2026/TLST-HS ngày 11/5/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2026/QĐXXST-HS ngày 22/6/2026 đối với bị cáo.

Họ và tên: **Nguyễn Văn G**, sinh ngày 22/3/1996 tại Lâm Đồng; Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tr, sinh năm 1967 và bà Ngô Thị X, sinh năm 1975, nơi cư trú: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng; Vợ, con: chưa có; Anh em ruột: có 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 25/11/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đức Trọng, thuộc Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Ông **Dương Anh Kh**, sinh năm 1978;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Bà **Đỗ Thị Huyền Th**, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Đường T, Phước Tân, thành phố Đồng Nai, có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Đỗ Thị Huyền Th:

Ông **Trần Văn Kh** - Là luật sư của Văn phòng Luật sư Thành pháp, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông **Trần Văn Ph**, sinh năm 1994;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

Bà **Hoàng Thị Thu H**, sinh năm 1974;

Địa chỉ: thôn Q, xã H, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

Công ty Tài Chính TNHH MTV H;

Địa chỉ: số 20, Nguyễn Đăng Giai, Phường A, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông **Phạm Văn T**, sinh năm 1984;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

Ông **Võ Hoàng Th**, sinh năm 1997;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

Bà **Ngô Thị X**, sinh năm 1975;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

Bà **Trần Thị Ph**, sinh năm 1977;

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 28/9/2025, Nguyễn Văn G, sinh năm 1996, nơi thường trú: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 49E1-926.09 đi từ nhà xuống xã G, tỉnh Lâm Đồng ăn nhậu. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày thì G tiếp tục điều khiển xe mô tô nêu trên lên nhà ông Võ Hoàng Th gần cổng khu Kinh tế Quốc phòng, thuộc thôn H, xã N để chơi. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, G một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49E1-926.09 lưu thông trên tuyến đường Quốc lộ 20, theo hướng xã N đi xã G để đi về nhà. Khi gần đến đoạn đường rẽ vào nhà tại KM178+500 thuộc địa phận thôn H, xã N (khu vực trước cổng trạm dừng chân Lê Sáng), G điều khiển xe mô tô chuyển hướng đi sang bên trái theo chiều lưu thông. Khi đã chuyển hướng hoàn toàn sang phần đường bên trái, G tiếp tục điều khiển xe đi ngược chiều được khoảng 15m thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Novo, biển kiểm soát 49E1-034.25 do ông Dương Anh Kh, sinh

năm 1978, địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng điều khiển đi theo chiều ngược lại. Hậu quả: ông Dương Anh Kh chết, G bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 164/KLGĐTT-PC09 ngày 10/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận, nguyên nhân tử vong của ông Dương Anh Kh là do vỡ xương hộp sọ kèm dập thoát não.

Tại Bản kết luận giám định số 1010/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- + Dấu vết va chạm: Dấu vết trượt xước mép phải vành bánh trước xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-034.25 phù hợp với dấu vết trượt xước đai ốc cố định đầu bên phải thanh trục bánh trước xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-926.09.

- + Chiều hướng lưu thông: Xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-034.25 đang lưu thông theo chiều xã G, tỉnh Lâm Đồng đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-926.09 đang lưu thông theo chiều ngược lại.

- + Tốc độ phương tiện: Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện.

- + Vùng va chạm đầu tiên chiều trên mặt đường giữa xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-034.25 với xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-926.09 nằm trên mặt đường Quốc lộ 20, thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông theo chiều từ xã G, tỉnh Lâm Đồng đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Kết quả đo nồng độ cồn của Trung tâm Y tế khu vực Đức Trọng ngày 28/9/2025 về xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn G là: 0.69mg/L. Vượt mức chỉ số trung bình.

Kết quả đo nồng độ cồn của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng ngày 02/10/2025 về xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Dương Anh Kh là: 6.99 mmol/l. Trong mức chỉ số trung bình.

Về thu giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Lâm Đồng thu giữ: Xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-926.09 và xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-034.25. Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 49E1-034.25, sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện, trưng cầu giám định, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại bà Đỗ Thị Huyền Th (là vợ của ông Dương Anh Kh) yêu cầu Nguyễn Văn G bồi thường tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần là 150.000.000đ, chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 49E1-034.25 bị hư hỏng là 6.913.333đ và yêu cầu chi phí cấp dưỡng nuôi 03 con của

ông Khoa là cháu Dương Anh Gia H, sinh ngày 18/11/2008, cháu Dương Anh Gia Ph, sinh ngày 11/11/2015 và cháu Dương Anh Gia Đ, sinh ngày 18/10/2018 cho đến khi các con đủ 18 tuổi. Nguyễn Văn G đã bồi thường được số tiền 30.000.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT- VKSKV2 ngày 05/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn G khai nhận: Chiều ngày 28/9/2025, điều khiển xe mô tô biển số 49E1-926.09 từ nhà tại thôn H, xã N xuống xã G ăn nhậu. Đến khoảng 17 giờ thì điều khiển xe mô tô trên đến nhà ông Võ Hoàng Th ở thôn H, xã N chơi. Khoảng 18 giờ cùng ngày tiếp tục điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 20, theo hướng xã N đi xã G. Khi đến đoạn đường rẽ vào nhà (khu vực trước cổng trạm dừng chân Lê Sáng) thì điều khiển xe mô tô sang bên trái đường theo chiều lưu thông và đi được khoảng 15m thì va chạm với xe mô tô biển số 49E1-034.25 chạy theo chiều ngược lại. Hậu quả làm ông Dương Anh Kh chết, hai xe mô tô bị hư hỏng. Bị cáo xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do bị cáo uống rượu say, điều khiển xe khi không có giấy phép lái xe theo quy định và điều khiển xe chuyển hướng sang đường không đảm bảo an toàn. Bị cáo đồng ý bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 156.913.333đ (bao gồm chi phí mai táng, chi phí sửa xe) đã bồi thường được 30.000.000đ, số tiền còn lại là 126.913.333đ theo phương thức ngày 30/7/2026 bồi thường số tiền 50.000.000đ, ngày 25/8/2026 bồi thường số tiền 76.913.333đ và đồng ý cấp dưỡng nuôi con của ông Kh mỗi tháng 3.000.000đ/01 con, thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 08/2026 cho đến khi đủ 18 tuổi. Đối với xe mô tô biển số 49E1-926.09 là của bị cáo mua bằng hình thức trả góp. Do chưa có giấy phép lái xe và đang bị nợ xấu nên có nhờ ông Trần Văn Ph (là cậu họ) đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe và vay vốn của Công ty Tài Chính TNHH MTV H theo hình thức thế chấp. Bị cáo không có thắc mắc, khiếu nại gì về cáo trạng truy tố.

Ông Trần Văn Kh là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Đỗ Thị Huyền Th trình bày: Bà Th và ông Kh là vợ chồng. Ông bà có bốn người con chung là cháu Dương Anh Gia Ng, sinh ngày 09/8/2005 cháu Dương Anh Gia H, sinh ngày 18/11/2008, cháu Dương Anh Gia Ph, sinh ngày 11/11/2015 và cháu Dương Anh Gia Đ, sinh ngày 18/10/2018. Đối với cháu Dương Anh Gia Ng đã trên 18 tuổi. Cha mẹ ông Kh đều đã chết. Hành vi vi phạm giao thông của

bị cáo G đã gây ra cái chết cho ông Kh nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bà Th số tiền 156.913.333đ bao gồm chi phí mai táng, chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 49 E1-034.25 bị hư hỏng là 6.913.333đ (không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần), bị cáo mới chỉ bồi thường được 30.000.000đ nên tiếp tục phải bồi thường số tiền còn lại là 126.913.333đ, theo phương thức ngày 30/7/2026 bồi thường số tiền 50.000.000đ, ngày 25/8/2026 bồi thường số tiền 76.913.333đ đồng thời có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi 03 con của bà Th và ông Kh mỗi tháng 3.000.000đ/01 con, thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 08/2026 cho đến khi các con đủ 18 tuổi.

Đại diện hợp pháp của bị hại bà Đỗ Thị Huyền Th thống nhất lời trình bày của ông Trần Văn Kh và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Trần Văn Ph trình bày: Giữa ông và bị cáo G có mối quan hệ cậu cháu họ. Năm 2021, G có mua 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49E1-926.09 tại Công ty TNHH N theo hình thức trả góp. Khi mua xe, do G bị nợ xấu, không thể đứng tên được nên có nhờ ông đứng tên, thủ tục là ký hợp đồng vay vốn với Công ty Tài Chính TNHH MTV H theo hình thức thế chấp giấy tờ xe. Sau khi mua thì bị cáo G là người sử dụng xe, việc trả tiền gốc và tiền lãi hàng tháng cho Công ty cũng đều do G thực hiện. Mặc dù ông đứng tên trên giấy tờ xe nhưng thực tế chiếc xe mô tô nêu trên thì bị cáo G là chủ sở hữu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt: Nguyễn Văn G từ 04 - 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thoả thuận của các bên, theo đó bị cáo Nguyễn Văn G có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 126.913.333đ, theo phương thức ngày 30/7/2026 bồi thường số tiền 50.000.000đ, ngày 25/8/2026 bồi thường số tiền 76.913.333đ, đồng thời có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi 03 con của bà Th và ông Kh mỗi tháng 3.000.000đ/01 con, thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 08/2026 cho đến khi các con đủ 18 tuổi.

Về vật chứng: Hoàn trả cho bị cáo G 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 49 E1-926.09 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lâm Đồng truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo G nhận thức được xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, thế nhưng bản thân không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia vượt quá mức quy định và tham gia giao thông không tuân thủ quy tắc an toàn giao thông nên chiều tối ngày 28/9/2025, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49E1-926.09 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng xã N đi xã G, tỉnh Lâm Đồng, khi đến đoạn đường thuộc thôn H, xã N (khu vực trước cổng Trạm dừng chân Lê Sáng) thì điều khiển xe chuyển hướng đi sang phần đường bên trái không đảm bảo an toàn đã va chạm với xe mô tô biển số 49E1-034.25 do ông Dương Anh Kh điều khiển chạy theo hướng ngược lại. Hậu quả ông Kh chết do vỡ xương hộp sọ kèm dập thoát não. Rõ ràng tai nạn xảy ra lỗi thuộc về bị cáo, hành vi đó đã tước đi sinh mạng sống của ông Kh, gây đau thương tang tóc cho gia đình nạn nhân, xâm phạm an toàn công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường được một phần thiệt hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp

dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy. Trong vụ án này, lỗi thuộc về bị cáo Giang. Tuy nhiên, đối với bị hại ông Dương Anh Kh cũng có một phần lỗi điều khiển mô tô khi không có giấy phép lái xe (theo biên bản xác minh ngày 05/02/2026 của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Lâm Đồng thì giấy phép lái xe của ông Kh đang bị tạm giữ tại Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Đồng Nai vì đã có hành vi vi phạm “Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ còn vượt quá 0,25miligam đến 0,4miligam/1 lít khí thở”, thời hạn tước giấy phép là 17 tháng, từ ngày 19/4/2024 đến ngày 19/9/2025, chưa nộp phạt). Do đó, cần có mức án nghiêm minh, tương xứng, phù hợp với hành vi bị cáo gây ra, nhất thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Dương Anh Kh, bà Đỗ Thị Huyền Th là vợ chồng và có bốn người con chung là cháu Dương Anh Gia Ng, sinh ngày 09/8/2005 cháu Dương Anh Gia H, sinh ngày 18/11/2008, cháu Dương Anh Gia Ph, sinh ngày 11/11/2015 và cháu Dương Anh Gia Đ, sinh ngày 18/10/2018. Đối với cháu Dương Anh Gia Ng đã trên 18 tuổi. Cha mẹ ông Kh là Dương Anh M, Lê Thị Nh đều đã chết. Sau khi tai nạn xảy ra, bà Th lo chi phí mai táng cho ông Kh. Quá trình điều tra, tại phiên toà bà Th yêu cầu bị cáo bồi thường 156.913.333đ bao gồm chi phí mai táng, chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 49 E1-034.25 bị hư hỏng là 6.913.333đ (không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần), bị cáo mới chỉ bồi thường được 30.000.000đ nên tiếp tục phải bồi thường số tiền còn lại là 126.913.333đ, theo phương thức ngày 30/7/2026 bồi thường số tiền 50.000.000đ, ngày 25/8/2026 bồi thường số tiền 76.913.333đ, đồng thời có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi 03 con của bà Th và ông Kh mỗi tháng 3.000.000đ/01 con, thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 08/2026 cho đến khi các con đủ 18 tuổi. Bị cáo G đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà Th. Xét thấy bị cáo và bà Th thống nhất được số tiền cũng như phương thức bồi thường về chi phí mai táng, giá trị xe bị hư hỏng và tiền cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này giữa các bên.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng thu giữ xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49E1-926.09 và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Novo, biển số 49E1-034.25. Xét thấy, xe mô tô biển số 49E1-034.25 do bà

Hoàng Thị Thu H làm chủ sở hữu. Bà H đã bán chiếc xe này cho ông Dương Anh Kh, khi bán các bên có lập giấy mua bán viết tay. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô biển số 49E1-034.25 cho bà Đỗ Thị Huyền Th (vợ ông Kh) nên không đề cập. Đối với xe mô tô biển số 49E1-926.09 thì bị cáo G và ông Trần Văn Ph đều xác định là của bị cáo G mua bằng hình thức trả góp tại Công ty TNHH N. Do chưa có giấy phép lái xe và đang bị nợ xấu nên bị cáo G nhờ ông Ph đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe và vay vốn của Công ty Tài Chính TNHH MTV H (viết tắt là Công ty H) theo hình thức thế chấp. Sau khi mua thì bị cáo G là người sử dụng xe, trả tiền gốc và tiền lãi hàng tháng cho Công ty H. Mặc dù, ông Ph đứng tên trên giấy tờ xe nhưng thực tế chiếc xe mô tô nêu trên thì bị cáo G là chủ sở hữu. Tại văn bản số 387/2026/HC-LC ngày 16/6/2026 của Công ty H cho biết liên quan đến xe mô tô biển số 49E1-926.09 là vật chứng trong vụ án “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thì Công ty H không có ý kiến, đối với khoản vay hiện tại của khách hàng, Công ty H không yêu cầu giải quyết chung trong vụ án. Trường hợp có tranh chấp, Công ty H sẽ yêu cầu giải quyết bằng một vụ việc độc lập. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ hoàn trả lại cho bị cáo G 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49E1-926.09 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23, 26, 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn G 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 584, 589, 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015; các Điều 3, 6, 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Công nhận sự thoả thuận của các bên. Bị cáo Nguyễn Văn G có nghĩa vụ bồi thường 126.913.333đ, tiền chi phí mai táng, chi phí sửa xe mô tô bị hư hỏng theo phương thức ngày 30/7/2026 bồi thường số tiền 50.000.000đ, ngày 25/8/2026 bồi thường số tiền 76.913.333đ và có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Dương Anh Gia H, sinh ngày 18/11/2008, cháu Dương Anh Gia Ph, sinh ngày 11/11/2015 và cháu Dương Anh Gia Đ, sinh ngày 18/10/2018 mỗi tháng 3.000.000đ/01 cháu, thời gian cấp dưỡng từ tháng 08/2026 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi (bà Đỗ Thị Huyền Th đại diện nhận số tiền bồi thường và cấp dưỡng nêu trên).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3 Về vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Văn G 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49E1-926.09 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/5/2026 giữa Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Lâm Đồng).

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; khoản 1 Điều 23; khoản 2 Điều 26, khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm; 6.645.600đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bà Đỗ Thị Huyền Th, ông Trần Văn Ph, bà Hoàng Thị Thu H có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Tài Chính TNHH MTV H vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 2 - Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 – Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Luyện Thanh Sơn

