

Bản án số: 27/2022/HSST  
Ngày: 21/4/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Ngọc Long;

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ

Ông Trần Đình Phần.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa :*** Ông Ngô Văn Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo,

**Nguyễn Thị H**, sinh ngày 01/11/1988 tại T, huyện X, tỉnh Nam Định, nơi cư trú : Xóm 01, xã T, huyện X tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng M (đã chết) và bà Đỗ Thị L; bị cáo có chồng là Ngô Xuân H, sinh năm 1977 và 03 con, con lớn sinh năm 2008 và con nhỏ sinh năm 2015, tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/12/2021 đến nay.

- ***Bị hại:*** Ông Trần Văn M, sinh năm 1940; nơi cư trú: xóm 3, xã T huyện X, tỉnh Nam Định (đã chết).

- ***Người đại diện bị hại:*** Anh Trần Văn G, sinh năm 1981; nơi cư trú: ; xóm 4, (xóm 11 cũ), xã T, huyện X, tỉnh Nam Định ; có mặt

- ***Người làm chứng:***

1. Anh Ngô Xuân H; có mặt.

2. Anh Nguyễn Đức C vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 ngày 15/9/2021, Nguyễn Thị H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm 1, xã T, huyện X, tỉnh Nam Định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu xanh BKS: 18F1 -166.06 đi trên trục đường liên xã hướng từ xã T đi xã X. Khi đi đến khu vực xóm 04 (xóm 11 cũ), xã T, H không chú ý quan sát để đảm bảo an toàn, vượt xe không đúng quy định nên đã xô vào phần bàn đạp bên trái của xe đạp do ông Trần Văn M, sinh năm 1940, trú tại; xóm 4 (xóm 11 cũ) xã T, huyện X tỉnh Nam Định điều khiển đi phía trước cùng chiều làm ông M cùng phương tiện ngã đổ xuống mặt đường, xe mô tô do H điều khiển lao về phía trước khoảng 04 mét thì dừng lại.

Hậu quả ông M bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Xuân Trường, sau đó chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Đến khoảng 11 giờ 35 phút ngày 16/9/2021 thì tử vong tại gia đình.

Nhận được báo cáo của Công an xã Thọ Nghiệp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Trường đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và thu thập các tài liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là trục đường liên xã Thọ Nghiệp- Xuân Phú, thuộc địa phận xóm 3, (xóm 11 cũ), xã Thọ Nghiệp, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Phía bên phải theo hướng đi của hai phương tiện là sông Sò, phía bên trái là khu dân cư. Lòng đường rộng 6.1 mét, lề đường phía sông Sò rộng 2.9 mét, lề đường khu dân cư rộng 2.5 mét.

Hiện trường không còn nguyên vẹn, xe mô tô BKS: 18F1- 166.06 dựng dưới lề đường, sát lề đường bên khu dân cư, đầu xe quay về hướng xã Xuân Vinh. Xe đạp được dựng trên lề đường khu dân cư, đầu xe quay về hướng xã Xuân Vinh. Tại hiện trường để lại 01 vết máu không xác định hình dạng có kích thước (0,14x0,27) mét. Tâm vết cách mét đường phía bên sông Sò 4,1 mét

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Vùng trán trái sát đường chân tóc có đám bầm tím trượt dài da cơ tụ máu kích thước 6cm x 5cm; Vùng thái dương đỉnh trán có đám bầm dập da cơ tụ máu, kích thước: 8cm x 7cm; Thái dương trái tụ máu dưới da cơ, kích thước 15cm x 7cm; xương hộp sọ vùng thái dương trái có đường vỡ dài 4 cm. Qua đường vỡ có nước máu chảy ra; gãy cung xương sườn 3, 4, 5 bên trái.

Ngày 16/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Trường, trưng cầu giám định nguyên nhân chết của ông Trần Văn M. Ngày 24/9/2021, trưng cầu giám định chất màu đen để lại trên phương tiện và ngày 18/10/2021 trưng cầu giám định vị trí achạm giữa các phương tiện.

Tại Bản kết luận giám định số 1239 ngày 24/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Trần Văn M, sinh năm 1940

chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ. Cơ chế do va đập.

Tại Bản kết luận giám định số 1284/GĐKHHS ngày 08/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất màu đen bám dính trên bàn đạp bên trái theo chiều tiến của xe đạp được niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là cao su.

Tại Bản kết luận giám định số 1426/KTHS ngày 08/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Xe mô tô BKS: 18F1 -166.06 và chạm với xe đạp. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là mặt lăn, má lốp bánh trước bên tay ga (bên phải) xe mô tô BKS: 18F1-166.06 với mặt ngoài đầu mút bàn đạp, mặt ngoài gờ ốp nhựa cạnh bàn đạp, mặt ngoài thanh kim loại ngày sát đầu mút bàn đạp chân chống (bên trái) xe đạp.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân như đã nêu.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại đã trả lại số tiền 38.500.000đ cho chị Hoa, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự

Tại bản cáo trạng số 13/QĐ-KSĐT ngày 18/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố Nguyễn Thị H để xét xử về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Đại diện của Viện kiểm sát đánh giá hành vi phạm tội, phân tích về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Về tội danh và hình phạt chính: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội ‘Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ’;

Xử phạt Nguyễn Thị H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 3 năm

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét

Về xử lý vật chứng; Căn cứ điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; đề nghị HĐXX: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1284/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự; Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô.

Bị cáo nhận tội, không có tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Người đại diện cho bị hại không có tranh luận gì.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung vụ án đã nêu, bị cáo thừa nhận

Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội của mình. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thực sự ăn năn, hối lỗi mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc kết tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thể hiện thống nhất với lời khai của bị cáo trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường, vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết hợp cùng với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó đã đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 15 giờ phút ngày 15/9/2021, Nguyễn Thị Hoa điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu xanh, BKS: 18F1-166.06 đến khu vực đường liên xã thuộc xóm 03 (xóm 11 cũ), xã T, huyện X, tỉnh Nam Định, Nguyễn Thị H không chú ý quan sát, vượt xe không đúng quy định đã vi phạm khoản 1, 2, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ nên đã xô vào xe đạp do ông Trần Văn M điều khiển làm ông M tử vong. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội ‘Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ’ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của Nguyễn Thị H là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm về trật tự an toàn giao thông công cộng trên lĩnh vực giao thông đường bộ, còn gây thiệt hại về sức khỏe tính mạng cho người khác cũng như tài sản. Tai nạn giao thông đang là vấn đề nhức nhối của toàn xã hội, gây nên tâm lý bất an lo lắng cho những người tham gia giao thông, hàng ngày chúng ta phải chứng kiến nhiều sinh mạng bị cướp đi bởi tai nạn giao thông. Trong khi toàn xã hội đang tìm giải pháp pháp để giảm thiểu những vụ tai nạn giao thông, nguyên nhân do ý thức của những người khi tham gia giao thông không tuân thủ và chấp hành nghiêm chỉnh về luật giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chú ý quan sát, vượt xe không đúng quy định dẫn đến xô vào xe đạp của M, dẫn đến ông M tử vong. Vì vậy,

hành vi của bị cáo cần phải xử phạt theo quy định của pháp luật vừa có tác dụng răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả là bồi thường cho bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật dân sự :

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách phù hợp là đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét điều chỉnh là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Tịch thu cho tiêu hủy đối với phong bì giám định số 1284 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

Trả lại cho bị cáo H 01 giấy phép lái xe mô tô.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H đã phạm tội 'Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ'.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 01(một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (21/4/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thị Hoa cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Nghiệp, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Thị H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều

106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1284/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô (đã trả cho bị cáo sau khi kết thúc phiên tòa).

*(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 44/THA ngày 29/3/2022 giữa Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường).*

4. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- VKSND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- VKSND huyện Xuân ;
- Công an huyện X;
- CC THA DSH X;
- UBND xã T;
- Bị cáo: 01 bản;
- Đại diện bị hại: 01 bản;
- Lưu hồ sơ: 02 bản;
- Lưu VP: 01 bản

**TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(Đã ký)**

**Phạm Ngọc Long**















