TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 40/2022/HS-PT
Ngày: 16-02-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**
Các Thẩm phán: Ông **Phan Văn Thuấn**
Ông **Vũ Thế Mạnh**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Mai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Công Ng và Huỳnh Thành Tr do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2021/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

1. Huỳnh Công Ng (Ú). Sinh năm 1986 tại Kiên Giang. Nơi cư trú: Tổ 7, ấp Ngã T, xã Thuận Y, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn : 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C và bà Hồ Thị V; có vợ tên Trần Ngọc L, sinh năm 1994 và 01 con; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự về hành vi "Vận chuyển hàng cấm" bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 85.000.000 đồng theo Quyết định số 2650/QĐ-XPVPHC ngày 18/11/2019 của UBND tỉnh Kiên Giang (chưa chấp hành nộp phạt); bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Thành Tr. Sinh năm 1986 tại Kiên Giang. Nơi cư trú: Tổ 7, ấp Ngã T, xã Thuận Y, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn : 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam ; con ông Huỳnh Thành T và bà Trịnh Thị Kim M; vợ tên Nguyễn Thị Thu B, sinh năm 1988 và 05 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo:*

Luật sư **Nguyễn Phúc D** – Văn phòng luật sư Nguyễn Th – Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. Có mặt

- *Người làm chứng:*

Bà **Trần Thị Th**, sinh năm 1957. Có mặt

Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Tô Ch, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Đoàn Thanh H, Ngô Thị Kim H không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 30/3/2021, Đoàn Thanh H và Ngô Thị Kim H rủ Nguyễn Thị L và Đoàn Minh Ú đến thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang đào mồ mã của ông Ngô Hồng L (là cha ruột của Ngô Thị Kim H) tìm vàng trắng bán lấy tiền. Khi đến thành phố Hà T, Đoàn Thanh H liên hệ với Huỳnh Công Ng (tên gọi khác là Ú) và Huỳnh Thành Tr nói lại sự việc, thuê Ng và Tr đào mồ, hứa trả tiền công là 30.000.000 đồng, nếu tìm được vàng nhiều thì cho thêm, nên Ng và Tr đồng ý.

Đến khoảng 09 giờ, ngày 31/3/2021, Đoàn Thanh H, Ngô Thị Kim H, Nguyễn Thị L, Đoàn Minh Ú dẫn Huỳnh Công Ng và Huỳnh Thành Tr mang theo leng, xà beng cùng đi đến phần mộ của ông Ngô Hồng L; tại Khu phố 4, phường Tô Ch, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang, thắp nhang cúng (do đang mang thai nên H đứng khoảng cách xa), còn H trực tiếp đứng xem Ng, Tr và L dùng xà beng, leng đập vở nền xi măng, đào đất trong mồ, khi đào đến quan tài chứa thi thể Ngô Hồng L; Trưởng cạy nắp quan tài, phát hiện thi thể ông Ngô Hồng L chưa phân hủy, H đến nhà bà Lê Thị Mỹ D gần đó, mượn 02 cây dao đưa cho Ng. Theo yêu cầu của H và H, Tr dùng dao cắt tách phần da bên ngoài và cắt rời xương cẳng chân và xương đùi hai bên của thi thể ông L nhưng không thấy vàng trắng. H kêu đem các đoạn xương lên mặt đất để kiểm tra, Ng và Đoàn Minh Ú dùng xà beng đập gãy các đoạn xương để tìm vàng nhưng vẫn không thấy. Hg tức giận, cùng với bà L và Đoàn Minh Ú bỏ về trước; H ở lại xem Ng và Tr để các đoạn xương, 02 cây dao vào trong quan tài, lấp đất lại, rồi cùng về nhà trọ Hoa Biển. Tại đây, H không có tiền nên đưa Ng và Tr 01 điện thoại di động hiệu Samsung cho Ng và Tr giữ. Sau đó, vụ việc được người dân trình báo với Công an phường Tô Châu, thành phố Hà Tiên, khi xác minh thấy có dấu hiệu tội phạm nên chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên điều tra theo thẩm quyền. Còn Đoàn Thanh H và Ngô Thị Kim H, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn đến ngày 03/8/2021 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đầm D, tỉnh Cà Mau đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 365/KL-KTHS ngày 07/5/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Hai chân tách rời ở vị trí khớp háng và khớp gối, tổ chức da cơ tại vị trí tách rời đứt sắc gọn.

- Đùi phải và đùi trái có vết đứt da và cơ dọc theo xương đùi, bóc tách cơ lộ xương đùi. Xương đùi phải và xương đùi trái có vết gãy ở vị trí 1/3 trên và 1/3 dưới, vết gãy còn mới.

- Cẳng chân trái xếp đảo vị trí không theo tư thế giải phẫu người.

- Cẳng chân phải và cẳng chân trái có vết đứt da và cơ dọc theo xương, bóc tách lộ xương cẳng chân. Xương cẳng chân phải và cẳng chân trái có vết gãy ở vị trí 1/3 trên và 1/3 dưới, vết gãy còn mới.

2. Cơ chế tác động: Các dấu vết hình thành trên tử thi Ngô Hồng L có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của sự tác động ngoại lực sau chết.

Vật chứng trong vụ án:

1) Một cây dao loại Thái Lan, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 21,5 cm x 02 cm, bị bám dính đất (đã qua sử dụng).

2) Một cây dao có cán màu xám, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 31 cm x 4,5 cm, bị bám dính đất (đã qua sử dụng).

3) Một cây xà beng bằng kim loại đã bị rỉ sét, dài 157 cm, đường kính 8 cm, có một đầu nhọn và một đầu dẹp dài 6,8 cm (đã qua sử dụng).

4) Một cây leng dài 158 cm, cán bằng gỗ dài 137 cm, lưỡi bằng kim loại bị rỉ sét không xác định hình dạng có kích thước 32 cm x 23,5 cm (đã qua sử dụng).

5) Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số loại SM-N986F, số seri: R58H331NKPT, Imei 1: 355515065433027; Imei 2: 355515065433045, màu vàng gold, có nhiều vết rạn nứt (đã qua sử dụng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2021/HS-ST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Công Ng, Huỳnh Thành Tr** phạm tội "Xâm phạm thi thể, mồ mã".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 319; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Công Ng 03 (Ba) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Thành Tr 03 (Ba) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử bị cáo Đoàn Thanh H 5 tháng tù, bị cáo Ngô Thị Kim H 4 tháng tù, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/12/2021, bị cáo Huỳnh Công Ng và Huỳnh Thành Tr có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công Ng xin rút lại toàn bộ yêu cầu kháng cáo vì thấy mức án 03 tháng tù là đã phù hợp với bị cáo. Bị cáo Huỳnh Thành Tr giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Huỳnh Công Ng. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thành Tr, giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:* Bị cáo Tr cũng vì nghe theo bị cáo H, H là con ruột của người trong mộ ông Ngô Hồng L, người yêu cầu đào mộ là con ruột của người nằm trong mộ. Tòa án sơ thẩm không xem xét nhân thân cho bị cáo, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Tại tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp được hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi dưỡng 5 người con nhỏ, mẹ già, bị cáo trình độ nhận thức bị hạn chế nên xin hưởng án treo là có cơ sở, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Tr về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về Quyết định của bản án sơ thẩm:

Khoảng 09 giờ, ngày 31/3/2021, tại Khu phố 4, phường Tô Ch, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang. Đoàn Thanh H, Ngô Thị Kim H, Huỳnh Thành Tr, Huỳnh Công Ng, Nguyễn Thị L và Đoàn Minh Ú mang theo leng, xà beng cùng đi đến phần mộ ông Ngô Hồng L đập vỡ nền xi măng, đào đất trong mộ, cạy nắp quan tài và theo yêu cầu của Hvà H, Tr dùng dao cắt tách phần da bên ngoài và cắt rời xương cẳng chân, xương đùi hai bên thi thể ông Ngô Hồng L để Đoàn Minh Ú dùng xà beng sắn gãy các đoạn xương tìm vàng trắng nhưng không thấy. Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Huỳnh Thành Tr về tội "Xâm phạm thi thể, mồ mả" theo khoản 1 Điều 319 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tr:

Sau khi án sơ thẩm xử xong, các bị cáo Huỳnh Công Ng và Huỳnh Thành Tr kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Công Ng đã rút toàn bộ nội dung kháng cáo, việc rút kháng cáo của bị cáo Ng là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Ng, mức án 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Ng có hiệu lực pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thành Tr, Hội đồng xét xử thấy rằng, bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất,

mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xử phạt bị cáo ba tháng tù là đã rất chiếu cố cho bị cáo. Bị cáo Trưởng có hành vi dùng dao cắt tách phần da bên ngoài và cắt rời xương cẳng chân và xương đùi hai bên của thi thể ông L nhưng không thấy vàng trắng. Hành vi của bị cáo Tr là không thể chấp nhận được. Vì vậy, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử thấy mức án đã phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thành Tr; giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Về quan điểm của vị đại diện viện kiểm sát:

Đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận

[5] Về quan điểm bào chữa của luật sư: Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tr không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng, bị cáo Ng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 342 và Điều 348, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh Công Ngàn.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thành Trưởng, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 319; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Thành Tr 03 (Ba) tháng tù** về tội *"Xâm phạm thi thể, mồ mả"*. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

*Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14.

Bị cáo Trưởng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Ngàn không pải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 34/2021/HS-ST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG (6);
- Bị cáo (6);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (6)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trương Ngọc Hồng