

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ X
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2023/HS-ST

Ngày 15 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ X, TỈNH THANH HÓA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đăng Thiện

Ông Nguyễn Văn Sâm

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thọ X.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023;

Đối với bị cáo: **Tạ Bá X**, sinh ngày 16/10/1979 tại: Xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 2, Xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Bá H và bà Lê Thị M; Có vợ là Trịnh Thị H (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án: Ngày 09/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Thọ X xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", ngày 07/02/2021 chấp hành xong án phạt; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/7/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Thọ X xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "*Trộm cắp tài sản*". Ngày 04/02/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*"; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2022 đến nay; Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Trịnh Đình Hợp - Trợ giúp viên pháp lý; Công tác tại: Chi nhánh số 6, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Anh Hà Văn H, sinh năm 1995, địa chỉ: Thôn K, xã X1, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Anh Đỗ Huy Tr, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn Th, xã X2, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 26/9/2022, Hà Văn H (sinh năm 1995, trú tại: Thôn K, xã X1, huyện T) dùng điện thoại gắn sim số thuê bao 0862.029.748 gọi đến số thuê bao 0395.796.872 của Tạ Bá X (sinh năm 1979, trú tại: thôn 6, Xã X, huyện T) để hỏi mua ma túy, thì X đồng ý. Khi H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36K9-4492 đến nhà X, do X không có ma túy để bán cho H, nên X rủ H cùng đi mua ma túy và thống nhất với nhau là mua được ma túy sẽ chia nhau để sử dụng. H đồng ý và đưa cho X số tiền 600.000 đồng, X điều khiển xe chở H đến xã X Minh, huyện Thọ X. Khi đến nơi, X gọi điện đến số thuê bao 0353.620.382 của Đỗ Huy Tr (sinh năm 1990, trú tại: thôn Thuận Hậu, xã X Minh) để nhờ Tr mua ma túy, Tr đồng ý và hẹn gặp ở Tr Trung học cơ sở xã X Minh. Tại đây, X đưa cho Tr số tiền 600.000 đồng. Tr cầm tiền đi tìm nơi mua ma túy, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì quay lại nơi X và H đang chờ. Tr lấy gói ma túy ra chia làm 2 phần, Tr giữ lại một phần để sử dụng, phần còn lại đưa cho X và H chia nhau. Sau đó, X điều khiển xe chở H về qua nhà X, rồi H một mình điều khiển xe đi tìm nơi để sử dụng. Khi H đi đến khu 5, thị trấn Thọ X, huyện Thọ X thì bị Công an huyện Thọ X kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên phải 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa các cục vụn màu trắng ngà. H khai nhận đó là ma túy dạng Heroine. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản, niêm phong số ma túy đã thu giữ theo quy định.

Ngày 27/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thọ X đã ra Quyết định trưng cầu giám định số đối với mẫu vật được niêm phong. Tại Kết luận giám định số 3378/KL-PC09 ngày 30/09/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: *“Chất cục vụn màu trắng ngà của phong bì gửi niêm phong là ma túy, có tổng khối lượng là 0,015g, loại Heroine”*.

Quá trình điều tra, Ngày 28/9/2022, Tạ Bá X đến Công an huyện Thọ X đầu thú, khai nhận việc cùng với Hà Văn H và Đỗ Huy Tr đi mua ma túy để sử dụng.

Đỗ Huy Tr khai nguồn gốc số ma túy Tr mua hộ cho X và H là Tr mua của Trịnh Văn Linh (sinh năm 1991, trú tại: thôn Ngọc Trung, xã X Minh). Tuy nhiên Trịnh Văn Linh không thừa nhận việc bán ma túy cho Tr, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không có cơ sở để xử lý trách nhiệm đối với Linh.

Đối với số ma túy Tạ Bá X và Đỗ Huy Tr được chia phần, các đối tượng khai đã sử dụng hết, không thu giữ được, nên không có căn cứ xác định khối lượng.

Đối với hành vi vi phạm của Hà Văn H và Đỗ Huy Tr do khối lượng chất ma túy chỉ có cơ sở xác định là dưới 0,1g; bản thân H và Tr chưa có tiền án, tiền sự về

các hành vi liên quan đến tội phạm ma túy, nên nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Thọ X ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H và Tr theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36K9-4492, xác định là xe của ông Lê Văn Ý (sinh năm 1967, trú tại thôn Khái Đông, xã X1, huyện T). Ông Ý không biết việc H sử dụng xe đi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã lại cho ông Ý.

* Về vật chứng và các đồ vật, tài sản thu giữ liên quan vụ án: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ đen thu giữ của H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI M18 Lite, màu đen; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh trắng; 01 áo khoác vải có mũ, dạng áo chống nắng màu kẻ sọc carô đen, vàng; 01 đôi dép tông màu trắng, thu giữ của bị cáo X, hiện đang được quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSTX ngày 05/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X truy tố bị cáo Tạ Bá X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tạ Bá X thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tạ Bá X, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử,

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Bá X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Bá X từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo X.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ đen thu giữ của Hà Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI M18 Lite, màu đen thu giữ của bị cáo X.

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh trắng, phía trước có dòng chữ Asian Travel; 01 áo khoác vải có mũ, dạng áo chống nắng màu kẻ sọc carô đen, vàng; 01 đôi dép tông màu trắng, gồm 01 chiếc trái, 01 chiếc phải.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo X tranh luận: Thống nhất với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như điều luật áp dụng đối với bị cáo. Sau khi phân tích nội dung vụ án, điều kiện về nhân thân, hoàn cảnh gia đình; nhận thức của bị cáo; thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo

đã ra đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội, giúp cho Cơ quan điều tra nhanh chóng xử lý vụ án; bố để bị cáo (ông Tạ Bá Hợi) là người có công với cách mạng, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử cho bị cáo X được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, giúp cho bị cáo yên tâm cải tạo, sửa chữa lỗi lầm, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt và được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Tạ Bá X tại phiên tòa hôm nay, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản vụ việc, Biên bản khám xét, Kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 26/9/2022, Hà Văn H đưa cho Tạ Bá X số tiền 600.000 đồng nhờ X đi mua hộ ma túy. Sau đó X cùng với H đến tìm gặp Đỗ Huy Tr, X có nhờ Tr đi mua hộ ma túy cho H với mục đích để được chia phần sử dụng. Khi Tr mua được 01 gói ma túy đem về, thì Tr đã tự cắt lại một phần ma túy để sử dụng, phần ma túy còn lại Tr đưa cho X và H chia nhau. Phần ma túy được chia thì X và Tr đã sử dụng hết, còn H khi đi về tìm nơi sử dụng ma túy, thì bị Công an huyện Thọ X kiểm tra, phát hiện thu giữ trong túi quần bên phải của H 01 gói ma túy có trọng lượng 0,015g, loại Heroine.

Như vậy, Tạ Bá X đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù chỉ có cơ sở xác định khối lượng chất ma túy X phải chịu trách nhiệm là 0,015g, loại Heroine, tuy nhiên do trước đó, ngày 09/5/2019 X đã bị Tòa án nhân dân huyện Thọ X xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Tạ Bá X đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây nên tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Ma túy

không những làm hủy hoại đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập... ; mà còn là điều kiện nảy sinh, lan truyền đại dịch HIV/AIDS (một hiểm họa toàn cầu chưa có thuốc chữa). Tội phạm về ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, đã và đang làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự. Bị cáo Tạ Bá X có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện chất ma túy, đang có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy, nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo không ăn năn hối cải, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải xử lý vụ án nghiêm minh, xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tạ Bá X không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Sau khi biết hành vi của mình là phạm tội bị cáo X đã chủ động ra đầu thú khai báo về hành vi phạm tội, giúp cho Cơ quan điều tra nhanh chóng xử lý vụ án; ngoài ra bị cáo có bố đẻ Tạ Bá Hợi là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Cần thiết phải xử phạt bị cáo Tạ Bá X bằng hình phạt tù, với mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp. Thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo X là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án và các đồ vật, tài sản đã thu giữ:

- Toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, đây là vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ đen thu giữ của Hà Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI M18 Lite, màu đen, thu giữ của bị cáo X, xác định đây là phương tiện bị cáo X và H đã sử dụng liên quan đến tội phạm, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với: 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh trắng; 01 áo khoác vải có mũ, dạng áo chống nắng màu kẻ sọc carô đen, vàng; 01 đôi dép tông màu trắng, thu giữ của bị cáo X, xác định đây là tài sản X giao nộp khi ra đầu thú, tại phiên tòa bị cáo

X có ý kiến không xin nhận lại. Xét thấy không còn giá trị, nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ X theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36K9-4492, xác định là xe của ông Lê Văn Ý (sinh năm 1967, trú tại: thôn Khải Đông, xã X1, huyện T). Ông Ý không biết việc H sử dụng xe đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã lại cho ông Ý, là phù hợp.

[8] Về các tình tiết liên quan đến vụ án:

Qua trình điều tra, bị cáo Đỗ Huy Tr khai nguồn gốc số ma túy Tr mua hộ cho X và H là Tr mua của Trịnh Văn Linh (sinh năm 1991, trú tại: thôn Ngọc Trung, xã X Minh). Tuy nhiên Trịnh Văn Linh không thừa nhận việc bán ma túy cho Tr, Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh theo quy định, nhưng không có cơ sở để xử lý trách nhiệm đối với Linh.

Đối với hành vi vi phạm của Hà Văn H và Đỗ Huy Tr do khối lượng chất ma túy chỉ có cơ sở xác định là dưới 0,1g; bản thân H và Tr chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi liên quan đến tội phạm ma túy, nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Thọ X ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H và Tr là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; **khoản 1 Điều 293**; **khoản 1 Điều 331**; **khoản 1 Điều 333** Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Bá X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Tạ Bá X 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, có ghi “Phong bì niêm

phong mẫu vật vụ CA Thọ X TC 273 ngày 27/9/2022”;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ đen, có số imei 1: 810033600395540, imei 2: 810034600395540 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI M18 Lite, màu đen, có số IMET I: 869041048983278, IMEI 2: 869041048983286. Điện thoại đều đã qua sử dụng.

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 01 chiếc mũ lưới trai màu xanh trắng, phía trước có dòng chữ Asian Travel; 01 áo khoác vải có mũ, dạng áo chống nắng màu kẻ sọc caro đen, vàng; 01 đôi dép tông màu trắng, gồm 01 chiếc trái, 01 chiếc phải.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ X, hiện trạng theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 06/01/2023.

3. Về án phí: Bị cáo Tạ Bá X phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ X;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thọ X;
- Chi cục THADS huyện Thọ X;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tiến