TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126 /2018/HS-ST
Ngày 09/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Giang và bà Đỗ Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 122/2018/TLST- HS ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2018/QĐXXST- HS ngày 26/10/2018, đối với bị cáo:

ĐỖ KHẮC T, sinh ngày 10/10/1986, tại Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Tổ 01, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Đỗ Khắc Th (đã chết) và bà Vương Thị B; có vợ là Cao Thị Lan A và 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/6/2018 Công an phường H, thành phố T, tỉnh tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong ngày 12/9/2018); nhân thân: Ngày 14/5/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (đã chấp hành xong toàn bộ bản án).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 13/6/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đỗ Khắc T là đối tượng nghiện ma túy, sáng ngày 10/6/2018 bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 22A-060.XX (xe của bà Vương Thị B, mẹ đẻ của bị cáo) từ nhà đến Bến xe khách M, thành phố Hà Nội, mục đích tìm mua

Methamphetamine để sử dụng. Khi đến Bến xe khách M, bị cáo gặp một người đàn ông (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ) hỏi mua được 04 gói Methamphetamine được bọc ngoài bằng nilon màu trắng (trong đó có 03 gói mép túi viền màu đỏ và 01 gói mép túi viền màu xanh bên trong chứa 01 viên nén màu đỏ có chữ WY) với số tiền 2.000.000 đồng, khi về đến nhà bị cáo lấy một ít Methamphetamine trong 01 gói nhỏ ra sử dụng bằng hình thức đốt, hít vào cơ thể, số còn lại bị cáo cất giấu ở khe để đồ giữa ghế lái và ghế phụ của xe ô tô. Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 13/6/2018 khi bị cáo điều khiển xe ô tô đến khu vực gần khách sạn Royal thuộc tổ 19, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Tuyên Quang phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 04 gói Methamphetamine.

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 13/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Tuyên Quang tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của bị cáo, thu giữ 01 túi ni lon màu đỏ, bên trong có 03 gói nhỏ đều bọc ngoài bằng nilon màu trắng, chứa chất tinh thể màu trắng (bị cáo khai là keo dán được một người bạn cho).

Tại Kết luận giám định số 286/GĐKTHS ngày 15/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Số chất tinh thể màu trắng và viên nén màu đỏ thu giữ của bị cáo Đỗ Khắc T gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng 8,863g (*tám phẩy tám sáu ba gam*).

Tại Kết luận giám định số 3297/C54 ngày 26/6/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu tinh thể gửi giám định thu giữ khi khám xét tại chỗ ở của Đỗ Khắc T.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma tuý đối với bị cáo, kết quả (+) dương tính.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (đã qua sử dụng) và 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, biển kiểm soát 22A - 060.XX cùng 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy biên nhận thế chấp ngày 09/4/2018 của Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam; ngày 25/6/2018, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ đã thu giữ cho chủ sở hữu là bà Vương Thị B.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 122/CT-VKSTP ngày 18 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Đỗ Khắc T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo điểm g, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Khắc T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (đã qua sử dụng) do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ lại để đảm bảo việc thi hành án; tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Khắc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận tội, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều

tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 286/GĐKTHS ngày 15/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và kết luận giám định số 3297/C54 ngày 26/6/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo Đỗ Khắc T nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Khắc T tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 45 phút ngày 13/6/2018, tại tổ 19, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang bị cáo Đỗ Khắc T đã có hành vi tàng trữ trái phép 8,863g (*tám phẩy tám sáu ba gam*) Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có hành vi tàng trữ 8,863g Methamphetamine mục đích để sử dụng; hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định, cần chấp nhận.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có bà nội là bà Hoàng Thị Mạch đã được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng ba nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sư

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo đã, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và bài trừ tệ nạn ma tuý trên địa bàn thành phố Tuyên Quang; bị cáo có nhân thân xấu (ngày 01/6/2018 Công an phường H, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 14/5/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc). Do vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng Methamphetamine mà bị cáo tàng trữ cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập thường xuyên, không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của bị cáo, Công an thành phố Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 600.000đ); đối với người đàn ông (theo bị cáo khai nhận là người đã bán Methamphetamine cho bị cáo ngày 10/6/2018 tại khu vực Bến xe khách M, thành phố Hà Nội) nhưng không xác định được họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Vương Thị B, là người đã cho bị cáo mượn xe ô tô nhãn hiệu Toyota, BKS 22A - 060.XX, không biết bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi lại khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem xét xử lý.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong trên các mép dán có chữ ký của Đỗ Khắc T bên trong có chứa Methamphetamine, là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy; đối với 03 gói tinh thể màu trắng thu giữ tại nơi ở của bị cáo, quá trình điều tra Viện Khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát đã kết luận không có chất ma tuý, tại phiên toà bị cáo xác định đây là một loại keo dán, không còn giá trị sử dụng cũng đề nghị không lấy lại, do vậy Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (đã qua sử dụng) không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo việc thi hành án.

[8] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Khắc T phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/6/2018.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 8,784g (*tám phẩy bảy tám bốn gam*) Methamphetamine được niêm phong trong 01 bì giấy còn nguyên vẹn mặt trước ghi Tang vật vụ Đỗ Khắc T, mặt sau trên các mép dán có chữ ký xác nhận của Đỗ Khắc T và các thành phần tham gia cùng 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; các mẫu hoàn trả và các vỏ bao trong phong bì niêm phong số 3279/CT54(TT2), trên mép dán có hình dấu của Viện Khoa học Hình sự - Tổng cục Cảnh sát, các chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia (bên trong có 02 phong bì ký hiệu M1, M2 có chứa mẫu tinh thể T1, T2).

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 02 (hai) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (đã qua sử dụng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 18/10/2018.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Khắc T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Giang **Đỗ Thị Thu Hằng** **Nguyễn Tuấn Vinh**