

Số: 219/2025/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 08 tháng 9 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG**
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Đức Kiên**

Các Thẩm phán: ông **Nguyễn Tấn Long**
 ông **Đình Phước Hoà**

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án hành chính sơ thẩm số 19/2025/HC-ST ngày 30 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà bị kháng cáo như sau:

Ngày 13/6/2025, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông **Hoàng Văn D** kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm để bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm được mở lần thứ nhất (ngày 07/8/2025), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo là ông **Hoàng Văn D** có mặt; người khởi kiện ông **Trần Sỹ K** vắng mặt; người bị kiện **Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh K** vắng mặt người đại diện; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác trong vụ án (bao gồm 10 cá nhân, tổ chức) vắng mặt không rõ lý do, riêng ông **Dương Chấn L** có đơn xin xét xử vắng mặt.

Do người khởi kiện, người bị kiện và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt lần đầu và họ đều là những người liên quan đến việc kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 225, điểm a khoản 1 Điều 232 Luật Tổ tụng hành chính quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ 2 (ngày 08/9/2025), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo là ông **Hoàng Văn D** vắng mặt không có lý do. Tài liệu cơ quan Bưu chính cung cấp thể hiện ông **D** đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Giấy triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm mở ngày 08/9/2025 tại Trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

Như vậy, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông **Hoàng Văn D** đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhiều lần (02 lần). Việc vắng mặt nhiều lần tại phiên toà của người có kháng cáo là ông **Hoàng Văn D** nhưng không vì sự kiện bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan nên được coi là từ bỏ quyền kháng cáo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 225; điểm d khoản 1 Điều 229 Luật Tố tụng hành chính.

Tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án, vì người kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vắng mặt.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 225; điểm d khoản 1 Điều 229 Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 55/2025/TLPT-HC ngày 16 tháng 7 năm 2025 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”, giữa:

- **Người khởi kiện:** ông **Trần Sỹ K**; địa chỉ: **số B, ngách A Q, phường N, quận T, thành phố Hà Nội** (nay là **số B, ngách A Q, phường T, thành phố Hà Nội**).

Người đại diện theo ủy quyền: bà **Lê Thị Ngọc L1**; địa chỉ: **tổ dân phố H, phường C, quận B, thành phố Hà Nội** (nay là **phường P, thành phố Hà Nội**).

- **Người bị kiện:** **Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh K** (nay là **Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh K**).

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ủy ban nhân dân huyện **D** (người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là Chủ tịch **UBND xã D, tỉnh Khánh Hòa**).

2. Ủy ban nhân dân huyện **C** (người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là Chủ tịch **UBND xã C, tỉnh Khánh Hòa**).

3. Văn phòng đăng ký đất đai tỉnh **K**.

4. Văn phòng đăng ký đất đai huyện **C** (nay là Chi nhánh Văn phòng **Đ**).

5. Ủy ban nhân dân xã **S, huyện C** (nay là **UBND xã S, tỉnh Khánh Hòa**).

6. Bà **Phạm Thị Thu T**; địa chỉ: **tổ B, phường M, quận C, thành phố Hà Nội** (nay là **phường N, Thành phố Hà Nội**).

Người đại diện theo ủy quyền: ông **Hoàng Văn D**; địa chỉ: **thôn Đ, xã S, huyện C, tỉnh Khánh Hòa** (nay là **thôn Đ, xã C, tỉnh Khánh Hòa**).

7. Ông **Đoàn Tu Á**; địa chỉ: **1 V, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa** (nay là **1 V, phường N, tỉnh Khánh Hòa**).

8. Bà Đoàn Tú U; địa chỉ: C, Cư xá C, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 32B5, Cư xá C, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh).

9. Ông Hoàng Văn D; địa chỉ: thôn Đ, xã S, huyện C, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn Đ, xã C, tỉnh Khánh Hòa).

10. Bà Lê Thị Ngọc L1; địa chỉ: tổ dân phố H, phường C, quận B, thành phố Hà Nội (nay là phường P, thành phố Hà Nội).

11. Ông Dương Chân L, sinh năm 1966 và bà Đoàn Thị Khánh N, sinh năm 1969; địa chỉ: B Đ, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (nay là phường N, tỉnh Khánh Hòa).

2. Bản án hành chính sơ thẩm số 19/2025/HC-ST ngày 30 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Án phí hành chính phúc thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí.

Số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí phúc thẩm ông Hoàng Văn D đã nộp tại Biên lai số 0000033 ngày 27/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa (nay là Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa) được sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- TAND tối cao - Vụ IV;
- Viện CT&KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đức Kiên