

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN CHẤN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày 18 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Minh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Công Thắng.

Ông Vũ Lương Trung Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Diệp Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Tiến Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, xét xử trực tuyến gồm 02 điểm cầu tại: Điểm cầu trung tâm Hội trường số 2 Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn; Điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Chấn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST- HS ngày 16 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/09/1969, tại: huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Quang Th (đã chết) và bà Hoàng Thị S (đã chết); Vợ: Lê Thị Nh, sinh năm 1974, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/12/2022, tạm giam ngày 21/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

***)Người làm chứng:** + Trần Văn T1, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn V1, xã C1, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Cầm Thị H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Bản N1, xã Ngh, thị xã Ngh1, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

***) Người chứng kiến:** + Hoàng Văn Q, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Hà Thị T2, sinh năm 1960; nơi cư trú: Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn hỗ trợ phiên tòa: Ông Lưu Thượng Thống - Kiểm sát viên. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Hoàng A và ông Hoàng Rạng Đ - Cán bộ, chiến sỹ thuộc Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 30 phút ngày 18/12/2022 tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Văn Chấn phối hợp với Công an xã Ch phát hiện bắt quả tang Phạm Văn T có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Văn T1 và Cầm Thị H. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Phạm Văn T 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi Heroine, trong túi áo khoác bên phải T đang mặc tổng số tiền 300.000 đồng gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng có chữ Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Thu giữ dưới đất chỗ Trần Văn T1 đang ngồi 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng, không còn dung dịch, 01 vỏ nước cất có chữ Navocain 3% và 02 mảnh giấy gói. Thu giữ dưới đất chỗ Cầm Thị H đang ngồi có 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 mảnh giấy bạc đốt dở và 01 mảnh giấy gói.

Khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Phạm Văn T, kết quả khám xét không thu giữ vật chứng gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra Phạm Văn T khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/12/2022 bị cáo đang ở nhà thì có Trần Văn T1 và Cầm Thị H đến hỏi mua ma túy. T1 đưa cho bị cáo 200.000 đồng gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, cùng lúc đó H cũng bảo “ Để cho em 01 gói” rồi đưa cho bị cáo 100.000 đồng. Bị cáo lấy trong bàn tay trái ra 03 gói Heroine đưa cho T1 02 gói và đưa cho H 01 gói. Bán ma túy cho T1 và H xong, bị cáo đi ra trái nhà cho gà ăn, lợi dụng lúc này T1 và H rủ nhau tự ý sử dụng ma túy tại bếp nhà bị cáo. Một lúc sau bị cáo quay vào bếp thì đúng lúc Tổ công tác Công an huyện Văn Chấn đến kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, lúc này bị cáo T mới biết T1 và H vừa sử dụng ma túy tại bếp của gia đình. Bị cáo còn tự khai ra ngoài lần bị bắt quả tang trên, trước đó bị cáo còn bán ma túy cho T1 và H 02 lần tại nhà ở cụ thể: Khoảng 10 giờ ngày 12/12/2022 bị cáo bán cho T1 và H mỗi người 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng/ 01 gói thu được 200.000 đồng; khoảng 15 giờ ngày 16/12/2022 bị cáo bán cho T1 01 gói Heroine với giá 100.000đồng. Nguồn gốc số Heroine bị cáo T có để bán, lúc đầu bị cáo khai mua của Hoàng Văn Bình, sinh năm 1954, trú tại thôn Chùa 1, xã Chấn Thịnh, huyện Văn Chấn, sau đó bị cáo T lại thay đổi lời khai mua của một người đàn ông không biết tên địa chỉ khoảng 50 đến 60 tuổi khi mua bán người này đeo khẩu trang. Do địa điểm mua ma túy phía sau xưởng chè nhà ông Bình nên bị cáo nghĩ đó là ông Bình. Bị cáo mua ma túy 03 lần cụ thể: Sáng ngày 12/12/2022 bị cáo mua 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng bị cáo sử dụng 01 gói Heroine, còn 01 gói Heroine chia thành 02 gói nhỏ bán cho T1 và H mỗi người một gói với giá 100.000 đồng/ 01 gói; sáng ngày 16/12/2022 bị cáo mua 01 gói Heroine lấy ra sử dụng nửa gói, phần còn lại bán cho T1 với giá 100.000 đồng; sáng ngày

18/12/2022 bị cáo mua 03 gói Heroine với giá 300.000 đồng đem về chia thành 04 gói bán cho T1 02 gói H 01 gói còn 01 gói bị thu giữ khi bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 19/KL-KTHS ngày 25/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Phạm Văn T có tổng khối lượng 0,03 gam. Lấy 0,03 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Tại Bản kết luận giám định số 18/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 300.000 đồng gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS-VC ngày 16/03/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự thú”; “Người phạm tội thành khẩn khai báo” và “Bố bị cáo là Người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và bị cáo là người trực tiếp thờ cúng liệt sĩ là ông Nội của bị cáo” quy định tại các điểm r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong + mảnh giấy gói; 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 vỏ ống nước cất nhãn hiệu Novocain 3%; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy dở; 03 mảnh giấy gói Heroine một mặt có nhiều màu và chữ, một mặt màu trắng. Tịch thu bị cáo số tiền 300.000 đồng là tiền bán ma túy vào ngày 18/12/2022. Truy thu bị cáo số tiền 300.000 đồng đã bán ma túy vào các ngày 12, 16/12/2022. Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn T nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn kiếm lời bất chính để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội; nói lời sau cùng bị cáo T xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Những người làm chứng Trần Văn T1, Cầm Thị H; người chứng kiến Hoàng Văn Q và Hà Thị T2 vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Bị cáo T công nhận lời khai của những người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn T thừa nhận là người sử dụng ma túy nhưng vì lợi nhuận và để thoả mãn cơn nghiện nên đã mua ma túy loại Heroine về chia thành các gói nhỏ để sử dụng và bán cho người nghiện ma túy khác để kiếm lời. Trong 03 ngày 12/12/2022; 16/12/2022 và 18/12/2022 tại nơi ở của bị cáo thuộc Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái bị cáo T đã 03 lần bán trái phép chất ma túy tổng số 06 gói Heroine cho Trần Văn T1 và Cầm Thị H thu được 600.000 đồng, trong đó có 02 lần ngày 12/12/2022 và ngày 18/12/2022 bị cáo T đã bán cùng một lúc cho cả 02 người là Trần Văn T1 và Cầm Thị H. 01 gói Heroine bị thu giữ trong lòng bàn tay của bị cáo T khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 0,03 gam. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã ba lần bán ma túy cho người khác và có hai lần cùng một lúc bán ma túy cho hai người. Do vậy, bị cáo Phạm Văn T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với hai tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất mức độ gây nguy hại rất lớn cho xã hội, xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng vì lợi nhuận và để thoả mãn nhu cầu bản thân đã cố ý thực hiện, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình và tự thú khai ra các lần phạm tội trước đó mà chưa bị cơ quan nào phát hiện, bố bị cáo là Người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo là người trực tiếp thờ cúng ông Nội bị cáo là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người nghiện sử dụng ma túy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo, để giáo dục bị cáo trở thành người

có ích cho gia đình, xã hội và tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cai nghiện, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy. Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù là có căn cứ phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh ngày 30/12/2022 và lời khai tại phiên toà thể hiện bị cáo và gia đình không có tài sản gì có giá trị, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo T.

[5] Về vấn đề khác:

Về vật chứng của vụ án: 0,03 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Phạm Văn T đã sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại.

+ 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong + mảnh giấy gói; 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng, không còn dung dịch bên trong; 01 vỏ ống nước cắt nhãn hiệu NOVOVAIN 3%; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy dở và 03 mảnh giấy gói Heroine một mặt có nhiều màu và chữ, một mặt màu trắng là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo Phạm Văn T là tiền bán Heroine cho Trần Văn T1 và Cầm Thị H bị bắt quả tang nên tịch thu số tiền 300.000 đồng; truy thu bị cáo Phạm Văn T số tiền 300.000 đồng đã bán Heroine cho Trần Văn T1 và Cầm Thị H trong các ngày 12,16/12/2022 theo quy định pháp luật.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo có để bán và bị thu giữ khi bắt quả tang lúc đầu bị cáo khai mua của ông Hoàng Văn Bình, sinh năm 1954 trú tại Thôn Chùa 1, xã Chấn Thịnh, huyện Văn Chấn sau đó bị cáo lại thay đổi lời khai mua của 01 người đàn ông khoảng 60 tuổi, không biết tên, địa chỉ, bị cáo chỉ gặp người này tại khu vực đường đất phía sau xưởng chè nhà ông Hoàng Văn Bình nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn không đủ căn cứ để điều tra xử lý người đàn ông này.

Đối với Trần Văn T1 và Cầm Thị H là người sử dụng ma túy, đã mua Heroine của bị cáo T để sử dụng nhưng số ma túy mua được T1 và H đã sử dụng hết không xác định được khối lượng. Ngày 23/12/2022 Công an huyện Văn Chấn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Trần Văn T1 và Cầm Thị H là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Văn T có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ các điểm b và c khoản 2 Điều 251; các điểm r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn T **07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a,b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a,b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong + mảnh giấy gói; 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng, không còn dung dịch bên trong; 01 vỏ ống nước cất nhãn hiệu NOVOVAIN 3%; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy dở và 03 mảnh giấy gói Heroine một mặt có nhiều màu và chữ, một mặt màu trắng.

- Tịch thu bị cáo Phạm Văn T số tiền 300.000 đồng và Truy thu số tiền 300.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/03/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. buộc bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Phạm Văn T có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện VC;
- Công an huyện VC;
- Bộ phận HSNV- CA huyện VC;
- Nhà tạm giữ CA huyện VC;
- CCTHADS huyện Văn Chấn;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Ch;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Thị Minh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA