

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày: 03 - 01 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Hoàng

Ông Nguyễn Quốc Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Chí Thúc - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 317/2024/TLST-HS, ngày 11 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 329/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 108/2024/HSST-QĐ ngày 27/12/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn S, sinh ngày 06/06/1990. Tại T2, tỉnh Cà Mau. Nơi ĐKTT và chỗ ở: Khóm 5, thị trấn 2, huyện 2, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ, biết viết tên và viết họ và tên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Huỳnh Thị U; Anh chị em ruột: Không; Vợ: Không; Con: Không.

*** Tiền án, tiền sự:** Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được trả tự do, tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến nay.

2. Hồ Văn T, sinh ngày 15/11/1988. Tại G, tỉnh Bến Tre; Nơi ĐKTT: Ấp B, xã H, huyện G, tỉnh Bến Tre và chỗ ở hiện nay: đường N, tổ 15, khu phố 8, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Hồ Văn H1 và bà Nguyễn Thị T3; Anh em ruột có 06 người, Lớn sinh năm 1978, nhỏ sinh năm 1994; Vợ Lý Thị Ngọc N1, sinh năm 1987; Con có 01 người, sinh năm 2018.

*** Tiền án, Tiền sự:** Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được trả tự do. Đến ngày 25/07/2024 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm, đi khỏi nơi cư trú đến nay.

3. Trang Thế S1, sinh ngày 20/09/1976. Tại 4, tỉnh Trà Vinh; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 173 đường V, khóm 1, thị trấn T5, huyện T5, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Trang Sử K (Đã chết) và bà Trần Thị S (Đã chết);

Anh, chị, em ruột có 05 người, lớn nhất sinh năm 1962, nhỏ nhất sinh năm 1973; Vợ, Con: chưa. Tiền án, Tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được trả tự do, tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Huỳnh Trung T1, sinh ngày 01/01/1983. Tại O, tỉnh Cần Thơ; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Khu vực A, phường T6, quận O, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ, biết viết tên và viết họ và tên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Huỳnh Minh T7 (đã chết) và bà Lâm Ngọc L1 (đã chết); Anh chị em ruột: 06 người: Lớn nhất sinh năm 1968, nhỏ nhất sinh năm 1990; Vợ: Phạm Thị L2, sinh năm 1998; Con có 01 người, sinh năm 2008.

*** Tiền án, Tiền sự:** Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được trả tự do, tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Trung T1 là **Luật sư Nguyễn Thị Kim Soàn** – Chi nhánh văn phòng luật sư Phạm Văn Cần thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang. (Có mặt)

Địa chỉ: A1-Căn 35 đường số 25, khu đô thị Tây Bắc, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người chứng kiến: **Ông Lê Phước H3, sinh năm 1977 (Vắng mặt)**

Địa chỉ: Hẻm 201/9 đường C1, khu phố 1, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 05/02/2021, ông Lâm Bá H3, sinh năm 1977, cư trú tại số 172/3 đường Trần Nhật Duật, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, đứng ra thuê 24 (hai mươi bốn) lô tại Quảng trường Trần Quang Khải, thuộc khu phố 5, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang để mở hội chợ, sau đó Lâm Bá H3 cho người đàn ông tên Lâm (chưa

xác định được nhân thân, lai lịch) thuê lại một lô để tổ chức trò chơi vòng quay trúng thưởng đổi quà. Sau khi thuê thì Lâm chuẩn bị vòng quay và các dụng cụ khác nhưng không tổ chức trò chơi vòng quay trúng thưởng đổi quà theo quy định mà Lâm thuê Nguyễn Văn S (từ ngày 07/02/2021, thu lợi bất chính được số tiền 6.000.000 đồng), Hồ Văn T (từ ngày 17/02/2021, chưa được trả công) và người đàn ông tên Vũ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trực tiếp đứng quản lý và vận hành vòng quay để đánh bạc ăn thua bằng tiền với người chơi, đồng thời Lâm còn thuê Trang Thế S1 (từ ngày 05/02/2021, thu lợi bất chính được số tiền 5.800.000 đồng), Huỳnh Trung T2 (từ ngày 05/02/2021, thu lợi bất chính được số tiền 3.200.000 đồng) và một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân lai lịch) giả làm khách đến đặt (thường gọi là cò mồi) để thu hút các con bạc tham gia, sự việc Lâm tổ chức vòng quay để đánh bạc thì Lâm Bá H3 không biết. Ngoài ra thì trong lúc đánh bạc khi có nhiều con bạc tham gia thì sẽ có người điều khiển vòng quay từ xa bằng remote để thu được lợi nhuận cao nhất khi đánh bạc (không xác định được người nào), đồng thời để đối phó với lực lượng Công an khi có kiểm tra thì các đối tượng sẽ chuyển qua chơi bằng thẻ, sau đó thì vẫn đổi thẻ ra tiền mặt cho người chơi. Những người được Lâm thuê vận hành vòng quay trúng thưởng sẽ được trả công theo ngày từ 300.000 đồng đến 600.000 đồng, tùy theo lợi nhuận thu được từ việc đánh bạc trong ngày.

Về hình thức đánh bạc bằng vòng quay trúng thưởng ăn thua bằng tiền cụ thể như sau: Có một vòng xoay hình tròn có in hình “trái bầu”, “con cá”, “đặc biệt”, “vui xuân”, nhưng được chia thành 28 ô, có tỉ lệ ăn thua khác nhau, phía dưới có trái một tấm bạt đặt trên bàn dài để người chơi đặt có hình tương xứng với vòng quay. Tổng cộng có 04 cửa đặt, sau khi người chơi chọn cửa đặt xong thì bắt đầu quay, khi dừng lại vào ô trúng thưởng nào nếu vào ô người chơi đặt trúng thì sẽ trả tiền cho người chơi, theo tỉ lệ ăn thua như sau: mỗi hình “trái bầu” hoặc “con cá” có tỉ lệ ăn thua theo cấp số nhân từ 1 đến 6, tùy theo số lượng hình mỗi ô (có nghĩa là nếu người chơi đặt 10.000 đồng thì nếu vào ô người chơi đặt có 01 hình “con cá” hoặc “trái bầu” sẽ thắng được 10.000 đồng, 02 hình sẽ thắng 20.000 đồng,... 06 hình sẽ thắng 60.000 đồng, còn thua là 10.000 đồng); hình “vui xuân” có tỉ lệ ăn thua là 1 ăn 9 (có nghĩa là nếu người chơi đặt 10.000 đồng vào cửa đặt “vui xuân” thì nếu thắng sẽ thắng được 90.000 đồng, còn thua là 10.000 đồng); hình “đặc biệt” có tỉ lệ ăn thua là 1 ăn 15 (có nghĩa là nếu người chơi đặt 10.000 đồng vào cửa đặt “đặc biệt” thì nếu thắng sẽ thắng được 150.000 đồng, còn thua là 10.000 đồng). Khoảng 18 giờ 30 phút hàng ngày, Lâm đưa tiền cho các đối tượng đứng quản lý số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) và đưa cho các đối tượng làm cò mồi mỗi người 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để tham gia chơi, nếu chơi thua hết thì sẽ đưa thêm, đến khoảng 23 giờ thì nghỉ chơi.

Như thường lệ, khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 17/02/2021, do người tên Vũ nghỉ làm nên Nguyễn Văn S nhận số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm

ng nghìn đồng) từ người đàn ông tên Lâm, khi nhận tiền xong thì S đưa cho Hồ Văn T số tiền 1.500.000 đồng, đưa cho 05 đối tượng làm cò mỗi do Lâm kêu lại mỗi người 100.000 đồng (trong đó có Trang Thế S1, Huỳnh Trung T1). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn S và Hồ Văn T bắt đầu quay vòng quay trúng thưởng ăn thua bằng tiền với người chơi, những người cò mỗi gồm Trang Thế S1, Huỳnh Trung T1 đến để mua thẻ và đặt tiền nhằm thu hút người chơi đông hơn, S và T thay phiên nhau vận hành vòng quay và thu tiền thắng thua, trung bình khách tham gia đặt tiền thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng; đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày khi S, T, S1, T1 đang đánh bạc với những người tham gia hội chợ thì bị lực lượng Công an phường An Hòa bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tiền Việt Nam 5.350.000 đồng (Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) cùng nhiều dụng cụ phục vụ đánh bạc, mời Lâm Bá Hoàng, Nguyễn Văn S, Trang Thế S1, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Lý Trùng D và Trần Văn U về trụ sở làm việc, còn một số đối tượng khác thì chạy thoát. (Bút lục số 01 đến 09, 145 đến 222, 225 đến 229).

Đến ngày 25/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã khởi tố vụ án và khởi tố bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 về tội Đánh bạc và đã khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 tội “Đánh bạc”.

*** Vật chứng trong vụ án:**

- Thu giữ tại chiếu bạc gồm:

+ Tiền Việt Nam: 5.350.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

+ 01 (một) remote điều khiển;

+ 01 (một) vòng quay hình tròn được gắn vào trục quay và khung kim loại, trên vòng quay được chia thành 28 phần bằng nhau, trong đó có 13 phần được in hình con cá, có từ 01 đến 06 hình cá, 13 phần có in hình trái bầu, có từ 01 đến 06 hình trái bầu; 01 phần có ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”;

+ 01 (một) tấm bạt nylon được chia thành nhiều ô vuông trên mỗi ô vuông có in hình trái bầu, con cá hoặc ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”, kích thước 4,9m x 0,97m;

+ 08 (tám) thẻ nhựa màu đỏ có in số 500;

+ 11 (mười một) thẻ nhựa màu xanh có in số 200;

+ 10 (mười) thẻ nhựa màu trắng có in số 100;

+ 12 (mười hai) thẻ nhựa màu vàng có in số 50;

+ 02 (hai) thẻ nhựa màu đen có in số 20.

- Thu giữ trên người Lâm Bá Hoàng gồm:
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong;
 - + Tiền Việt Nam: 17.800.000 đồng (*Mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng*).
 - Thu giữ trên người Hồ Văn Tàn gồm:
 - + Tiền Việt Nam: 2.250.000 đồng (*Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*);
 - + 01 (một) giấy phép lái xe 02 bánh mang tên Hồ Văn T.
 - Thu giữ trên người Nguyễn Văn S gồm:
 - + Tiền Việt Nam: 13.600.000 đồng (*Mười ba triệu sáu trăm nghìn đồng*);
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, tất cả đều đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong.
 - Thu giữ trên người Trang Thế S1 gồm:
 - + Tiền Việt Nam: 4.700.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng*);
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong;
 - + Bị cáo tự giao nộp số tiền Việt Nam thu lợi bất chính là 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn đồng*).
 - Thu giữ trên người Huỳnh Trung T1 gồm:
 - + Tiền Việt Nam: 5.800.000 đồng (*Năm triệu tám trăm nghìn đồng*);
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong;
 - + 01 (một) căn cước công dân mang tên Huỳnh Trung T1;
 - + 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe.
- (Bút lục số 01 đến 09, 261)

* **Theo bản cáo trạng số:** 325/CT.VKSRG ngày 08/11/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật và hình phạt đối với các bị cáo như sau:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Bộ luật Hình sự;

Xử phạt các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Văn S từ **07 (Bảy) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.**
2. Bị cáo Trang Thế S1 từ **07 (Bảy) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.**
3. Bị cáo Huỳnh Trung T1 từ **07 (Bảy) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.**

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Bộ luật Hình sự và khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn T từ **07 (Bảy) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.**

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Trả lại tại sản cho chủ sở hữu hợp pháp và không liên quan đến hành vi phạm tội như sau:

- Trả lại cho Lâm Bá H3 gồm: Tiền Việt Nam 17.800.000 đồng (*Mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 269).

- Trả lại cho Hồ Văn T gồm: Tiền Việt Nam 2.250.000 đồng (*Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 (một) giấy phép lái xe 02 bánh mang tên Hồ Văn Tàn (bút lục số 267, 268).

- Trả lại cho Nguyễn Văn S gồm: Tiền Việt Nam 7.600.000 đồng (*Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, tất cả đều đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 270).

- Trả lại cho Huỳnh Trung T1 gồm: Tiền Việt Nam 2.600.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong; 01 (một) căn cước công dân mang tên Huỳnh Trung T1; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe, (bút lục số 267, 272).

- Trả lại cho Trang Thế S1 gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 271).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền Việt Nam các bị can thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có và số tiền Việt Nam các bị can sử dụng vào việc đánh bạc là 20.350.000 đồng (*Hai mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*), trong đó số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.350.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị can Nguyễn Văn S là 6.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị cáo Trang Thế S1 là 5.800.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị can Huỳnh Trung Trực là 3.200.000 đồng, theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9050981.00000 của Công an thành phố Rạch Giá tại Ngân hàng Vietcombank, ngày 22/10/2024, (bút lục số 265, 266).

Tịch thu tiêu hủy: Vật chứng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng gồm 01 (một) remote điều khiển; 01 (một) vòng quay hình tròn được gắn vào trục quay và khung kim loại, trên vòng quay được chia thành 28 phần bằng nhau, trong đó có 13 phần được in hình con cá, có từ 01 đến 06 hình cá, 13 phần có in hình trái bầu, có từ 01 đến 06 hình trái bầu; 01 phần có ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”; 01 (một) tấm bạt nylon được chia thành nhiều ô vuông trên mỗi ô vuông có in hình trái bầu, con cá hoặc ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”, kích thước 4,9m x 0,97m; 08 (tám) thẻ nhựa màu đỏ có in số 500; 11 (mười một) thẻ nhựa màu xanh có in số 200; 10 (mười) thẻ nhựa màu trắng có in số 100; 12 (mười hai) thẻ nhựa màu vàng có in số 50; 02 (hai) thẻ nhựa màu đen có in số 20.

Theo lệnh nhập kho vật chứng số 1166, ngày 22/10/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá, (bút lục số 262).

*** Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Trung T1 là luật sư Nguyễn Thị Kim Soàn phát biểu quan điểm:** Thống nhất về tội danh mà Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự là phù hợp. Tuy nhiên, đối với mức án mà Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Huỳnh Trung T1 là cao. Bồi lẽ bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính; gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, sức khỏe không tốt và là lao động chính trong gia đình, Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm cho bị cáo Điều 54 Bộ luật hình sự, xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất để cho bị cáo có cơ hội làm công dân tốt sống có ích cho xã hội.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và

phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 05/02/2021, ông Lâm Bá Hoàng, đứng ra thuê 24 (hai mươi bốn) lô tại Quãng trường Trần Quang Khải, thuộc khu phố 5, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang để mở hội chợ, sau đó H3cho người đàn ông tên Lâm (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) thuê lại một lô để tổ chức trò chơi vòng quay trúng thưởng đổi quà. Sau khi thuê thì Lâm chuẩn bị vòng quay và các dụng cụ khác nhưng không tổ chức trò chơi vòng quay trúng thưởng đổi quà mà Lâm thuê Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, người đàn ông tên Vũ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trực tiếp đứng quản lý và vận hành vòng quay để đánh bạc ăn thua bằng tiền với người chơi, đồng thời Lâm còn thuê Trang Thế S1, Huỳnh Trung T1 và một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân lai lịch) giả làm khách đến đặt để thu hút các con bạc tham gia. Những người được Lâm thuê vận hành vòng quay trúng thưởng sẽ được trả công theo ngày từ 300.000 đồng đến 600.000 đồng, tùy theo lợi nhuận thu được từ việc đánh bạc trong ngày.

Ngày 17/02/2021, Nguyễn Văn S nhận số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) từ Lâm rồi S đưa cho Hồ Văn T số tiền 1.500.000 đồng, đưa cho Trang Thế S1, Huỳnh Trung T1 và 03 đối tượng làm cò môi do Lâm kêu lại mỗi người 100.000 đồng để bắt đầu quay vòng quay trúng thưởng ăn thua bằng tiền với người chơi, S và T thay phiên nhau vận hành vòng quay và thu tiền thắng thua, S1 và T trực mua thẻ đặt làm cò môi thu hút người chơi; đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày khi S, T, S1, T1 đang đánh bạc với những người tham gia hội chợ thì bị lực lượng Công an phường An Hòa bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tiền Việt Nam 5.350.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) cùng nhiều dụng cụ phục vụ đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 sử dụng đánh bạc là 5.350.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, ngoài ra các bị cáo S, S1 và T1 tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính nên cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân các bị cáo cũng nhận thức được rằng hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Các bị cáo chỉ vì không có nghề nghiệp ổn định, muốn có tiền để tiêu xài phục vụ nhu cầu cá nhân mà không cần phải lao động vất vả nên các bị cáo đã nảy sinh tư tưởng thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, từ đó bất chấp lao vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo là xem thường pháp luật, không những xâm phạm trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Trong vụ án này các bị cáo S và T cho rằng được người tên Lâm thuê làm công việc quản lý vòng quay và chung chi thắng thua bằng tiền mặt cho những người đến chơi, còn bị cáo T1 và S1 làm cò môi để dụ những người đến chơi cho thấy các bị cáo tham gia có vai trò đồng phạm ngang nhau. Do đó, xem xét về nhân thân, các bị cáo đều có nhân thân tốt được thể hiện chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn giam giữ bị cáo trong thời hạn nhất định để cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho xã hội. Riêng bị cáo T có tham gia đánh bạc tuy nhiên mới tham gia 01 lần chưa có thu lợi bất chính, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã trao trả số tài sản của các bị cáo không liên quan đến việc phạm tội gồm:

- Trả lại cho Lâm Bá H3 gồm: Tiền Việt Nam 17.800.000 đồng (*Mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 269).

- Trả lại cho Hồ Văn T gồm: Tiền Việt Nam 2.250.000 đồng (*Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 (một) giấy phép lái xe 02 bánh mang tên Hồ Văn T (bút lục số 267, 268).

- Trả lại cho Nguyễn Văn S gồm: Tiền Việt Nam 7.600.000 đồng (*Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, tất cả đều đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 270).

- Trả lại cho Huỳnh Trung T1 gồm: Tiền Việt Nam 2.600.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong; 01 (một) căn cước công dân mang tên Huỳnh Trung T1; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe, (bút lục số 267, 272).

- Trả lại cho Trang Thế S1 gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, (bút lục số 267, 271).

Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, không có ai khiếu nại về việc xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

** Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:*

Số tiền Việt Nam các bị can thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có và số tiền Việt Nam các bị can sử dụng vào việc đánh bạc là 20.350.000 đồng (*Hai mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*), trong đó số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.350.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị can Nguyễn Văn S là 6.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị cáo Trang Thế S1 là 5.800.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị can Huỳnh Trung Trực là 3.200.000 đồng, theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9050981.00000 của Công an thành phố Rạch Giá tại Ngân hàng Vietcombank, ngày 22/10/2024, (bút lục số 265, 266).

** Tịch thu tiêu hủy:*

Vật chứng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng gồm 01 (một) remote điều khiển; 01 (một) vòng quay hình tròn được gắn vào trục quay và khung kim loại, trên vòng quay được chia thành 28 phần bằng nhau, trong đó có 13 phần được in hình con cá, có từ 01 đến 06 hình cá, 13 phần có in hình trái bầu, có từ 01 đến 06 hình trái bầu; 01 phần có ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”; 01 (một) tấm bạt nilon được chia thành nhiều ô vuông trên mỗi ô vuông có in hình trái bầu, con cá hoặc ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”, kích thước 4,9m x 0,97m; 08 (tám) thẻ nhựa màu đỏ có in số 500; 11 (mười một) thẻ nhựa màu xanh có in số 200; 10 (mười) thẻ nhựa màu trắng có in số 100; 12 (mười hai) thẻ nhựa màu vàng có in số 50; 02 (hai) thẻ nhựa màu đen có in số 20.

[7] Xét bản luận tội mà Viện Kiểm sát thành phố Rạch Giá đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo là người có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có thân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu như nhận định của hội đồng xét xử, do đó Hội đồng xét xử thống nhất xử các bị cáo mức án thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị nhưng đúng theo quy định pháp luật.

[8] Xét lời phát biểu bào chữa của luật sư Nguyễn Thị Kim Soàn là phù hợp nên hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Lâm, Vũ, Lý Trùng D và Trần Văn U có dấu hiệu đồng phạm về tội Đánh bạc, tuy nhiên tất cả đều chưa xác định rõ được nhân thân lai lịch, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Lâm Bá H3 có cho Lâm thuê lại một lô để vòng quay trúng thưởng đổi quà, không biết việc Lâm thuê để đánh bạc ăn thua bằng tiền và cũng không thỏa thuận chia lợi nhuận gì với Lâm nên không cấu thành tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn S, Hồ Văn T, Huỳnh Trung T1, Trang Thế S1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự và khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Văn S mức án **05 (Năm) tháng 11 (Mười một)** ngày tù về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 và tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến ngày 03/01/2025. **Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.**

2. Bị cáo Trang Thế S1 mức án **05 (Năm) tháng 11 (Mười một)** ngày tù về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 và tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến ngày 03/01/2025. **Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.**

3. Bị cáo Huỳnh Trung T1 mức án **05 (Năm) tháng 11 (Mười một)** ngày tù về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, bằng thời gian bị

cáo đã bị tạm giữ từ ngày 18/02/2021 đến ngày 26/02/2021 và tạm giam từ ngày 05/08/2024 đến ngày 03/01/2025. **Trả tự do cho bị cáo tại phiên toà.**

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn T mức án 07 (*Bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Thời gian thử thách 14 (*Mười bốn*) tháng được tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

** Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:*

Số tiền Việt Nam các bị cáo thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có và số tiền Việt Nam các bị can sử dụng vào việc đánh bạc là 20.350.000 đồng (*Hai mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*), trong đó số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.350.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn S là 6.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị cáo Trang Thế S1 là 5.800.000 đồng, tiền thu lợi bất chính của bị can Huỳnh Trung T1 là 3.200.000 đồng, theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9050981.00000 của Công an thành phố Rạch Giá tại Ngân hàng Vietcombank, ngày 22/10/2024.

** Tịch thu tiêu hủy:*

Vật chứng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng gồm 01 (một) remote điều khiển; 01 (một) vòng quay hình tròn được gắn vào trục quay và khung kim loại, trên vòng quay được chia thành 28 phần bằng nhau, trong đó có 13 phần được in hình con cá, có từ 01 đến 06 hình cá, 13 phần có in hình trái bầu, có từ 01 đến 06 hình trái bầu; 01 phần có ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”; 01 (một) tấm bạt nilon được chia thành nhiều ô vuông trên mỗi ô vuông có in hình trái bầu, con cá hoặc ghi chữ “vui xuân 1 trúng 9; đặc biệt 1 trúng 15”, kích thước 4,9m x 0,97m; 08 (tám) thẻ nhựa màu đỏ có in số 500; 11 (mười một) thẻ nhựa màu xanh có in số 200; 10 (mười) thẻ nhựa màu trắng có in số 100; 12 (mười hai) thẻ nhựa màu vàng có in số 50; 02 (hai) thẻ nhựa màu đen có in số 20.

(Tất cả theo Quyết định chuyển vật chứng số 200/QĐ-VKS ngày 08/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 03/01/2025).

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.Rạch Giá;
- Công an thành phố Rạch Giá;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Thùy Linh