

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2023/HS-PT
Ngày: 28 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Cường

Bà Trần Thị Thúy Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Bích Thủy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 181/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo Cao Xuân H bị xét xử về tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2023/QĐXXPT-HS ngày 12/11/2023.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Cao Xuân H**, sinh ngày 29 tháng 01 năm 1983 tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm L, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân H1 và bà Nguyễn Thị T; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (xin vắng mặt, lý do bại liệt nằm tại chỗ).

Trong vụ án còn có các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 20/02/2023 và ngày 26/4/2023, các đối tượng Cao Xuân H, Nguyễn Bá T1, Nguyễn Hữu S và Chu Văn P tham gia đánh bạc với nhau bằng hình thức mua số lô, số đề thống nhất lấy kết quả xổ số miền bắc mở thưởng hàng ngày (gồm 27 giải) để đối chiếu phân định thắng thua, cụ thể như sau:

* Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 20/02/2023, Nguyễn Bá T1 sử dụng số điện thoại 0968293567 của mình nhắn tin đến số điện thoại 0968924810 của Cao Xuân H để mua các số đề, số lô, cụ thể: “Đề đầu 0. Kép gồm các số: 00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99” mỗi số 50.000 đồng. Lô số 40 là 150 điểm; Lô các số: 01,11,47,74 mỗi số 15 điểm; lô các số 30, 65, 95 mỗi số 10 điểm. Sau khi nhận được tin nhắn mua số lô, số đề từ Nguyễn Bá T1 gửi đến thì Cao Xuân H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám bên trong gắn sim số 0968924810 nhắn tin trả lời lại với nội dung: “ok” nghĩa là H đồng ý đánh bạc bằng hình thức bán các số lô, đề trên cho Nguyễn Bá T1. Hai bên thỏa thuận mỗi điểm lô đặt cược là 22.000 đồng, tiền đề người chơi (mua) phải trả là 75 % số tiền người chơi muốn mua đề, nếu trúng đề thì 1.000 đồng tiền mua đề sẽ nhận được tương ứng là 70.000 đồng. Số tiền Nguyễn Bá T1 mua số đề của Cao Xuân H là 950.000 đồng x 75% = 712.500 đồng. Số tiền lô Nguyễn Bá T1 mua số lô của Cao Xuân H là 240 điểm x 22.000 đ/điểm = 5.280.000 đồng. Tổng số tiền lô, đề mà Nguyễn Bá T1 đặt mua của Cao Xuân H ngày 20/02/2023 là: 5.992.500 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 20/02/2023, đối chiếu với kết quả thì Nguyễn Bá T1 trúng số lô 47 là 15 điểm và số lô 65 là 10 điểm. Hai bên thống nhất mỗi điểm lô trúng được 80.000 đồng. Tổng số tiền lô Nguyễn Bá T1 trúng ngày 20/02/2023 là 25 điểm x 80.000 đồng/điểm = 2.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Bá T1 và Cao Xuân H bằng hình thức mua, bán số lô, số đề là: 7.992.500 đ (Bảy triệu chín trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng). Số tiền này Cao Xuân H và Nguyễn Bá T1 chưa thanh toán cho nhau.

* Vào khoảng 17 giờ 57 phút, ngày 26/4/2023, Nguyễn Hữu S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu sam sung Galaxy A21s màu xám, gửi tin nhắn bằng hình ảnh từ tài khoản Messenger “Nguyễn Hữu S” của S đến tài khoản Messenger của Cao Xuân H với nội dung Nguyễn Hữu S đánh bạc với Cao Xuân H bằng hình thức mua số lô, số đề, cụ thể: Đề số 65 là 400.000 đồng; số 70 là 50.000 đồng; các số: 11, 90, 68 mỗi số là 100.000 đồng; Lô: các số 00, 28 mỗi số là 30 điểm; các số 71,90 mỗi số là 20 điểm; số 91 là 10 điểm, lô xiên 2 (16.71) số tiền là 400.000 đồng. Sau khi nhận được hình ảnh mua số lô, số đề từ tài khoản Messenger của Nguyễn Hữu S gửi đến thì Cao Xuân H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám đăng ký tài khoản Messenger “Hung Cao Xuan” của H nhắn tin lại cho Nguyễn Hữu S với nội dung “Ok” nghĩa là H đồng ý đánh bạc bằng hình thức bán các số lô, đề trên cho Nguyễn Hữu S. Hai bên thỏa thuận mỗi điểm lô đặt cược tương ứng số tiền 22.000 đồng. Số tiền đề và lô xiên 2 thì người mua (Nguyễn Hữu S) phải trả cho Cao Xuân H là 75% tiền đặt cược. Tổng số tiền lô, đề mà Nguyễn Hữu S mua của Cao Xuân H là: 3.282.500 đồng (trong đó: tiền đề: 562.500 đồng; tiền lô: 2.420.000 đồng, tiền lô xiên 2: 300.000 đồng). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 26/4/2023, đối chiếu với kết quả xổ số thì Nguyễn Hữu S1 trúng số lô 90 là 20 điểm và trúng số lô 00 là 30 điểm. Hai bên thống nhất mỗi điểm lô trúng người mua sẽ được nhận 80.000 đồng. Tổng số tiền lô Nguyễn

Hữu S trúng là 50 điểm tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề, số lô xiên giữa Nguyễn Hữu S và Cao Xuân H ngày 26/4/2023 là 7.282.500 đ (bảy triệu hai trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng). Số tiền này Nguyễn Hữu S và Cao Xuân H chưa thanh toán cho nhau. Đến khoảng 18 giờ 35 phút cùng ngày, khi Nguyễn Hữu S đang ở nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Y vào kiểm tra hành chính và đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hữu S đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với Cao Xuân H qua điện thoại. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Nguyễn Hữu S về trụ sở công an huyện Y để điều tra làm rõ sự việc.

* Vào khoảng 17 giờ 35 phút ngày 26/4/2023, Chu Văn P sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng, bên trong gắn sim số 0362983555 có đăng ký tài khoản Zalo “Heo Khổng Lồ” của P đến tài khoản Zalo “Hung” của Cao Xuân H để đánh bạc bằng hình thức mua các số lô, số đề cụ thể: Số lô gồm các số: 69, 74, 75, 76, 04, 91, 09, 57, 14, 41, 16, 61, 65, 26, 46 mỗi số 50 điểm, các số 67, 68, 21, 22, 23, 24, 01, 02, 03, 31, 32, 34, 43, 36, 53 mỗi số 10 điểm; các số 91, 14, 41 mỗi số 50 điểm; các số 59, 95 mỗi số 50 điểm; các số 03, 30 mỗi số 20 điểm; các số 35, 53, 99 mỗi số 35 điểm; các số 33, 34, 43, 11, 19, 91, 38, 83, 46, 64, 17, 71, 19, 91, 34, 43, 33, 11, 38, 83 mỗi số 30 điểm; các số 19, 91 mỗi số 100 điểm; số 65 là 50 điểm; các số 68, 86 mỗi số 30 điểm. Đề gồm các số: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 mỗi số là 10.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn qua tài khoản Zalo của Chu Văn P gửi đến thì Cao Xuân H sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám đăng ký tài khoản tài Z “Hung” của mình nhắn tin lại cho P với nội dung “Ok” nghĩa là H đồng ý đánh bạc bằng hình thức bán các số lô, đề trên cho Chu Văn P. Tổng số điểm lô Chu Văn P đã mua của Cao Xuân H là 2.205 điểm lô và 100.000 đồng tiền đề. Hai bên thống nhất thỏa thuận mỗi điểm lô đặt cược tương ứng với số tiền 21.700 đồng. Số tiền đề người mua phải trả cho người bán là 73% số tiền người chơi muốn mua. Tổng số tiền mua số lô, số đề mà Chu Văn P phải trả cho Cao Xuân H là: 47.921.500 đồng, bao gồm: tiền lô là 47.848.500 đồng và số tiền đề là 73.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 03 phút cùng ngày, Cao Xuân H sử dụng tài khoản Zalo “Hung” nhắn tin qua tài khoản Zalo “Heo K” cho Chu Văn P đề mua các số lô gồm các số 56, 65, 54, 45 mỗi số 150 điểm; các số 00, 99, 69, 96, 23, 32 mỗi số 50 điểm; các số: 78, 87, 90, 94, 97 mỗi số 100 điểm các số 45, 54 mỗi số 50 điểm; các số: 00, 68 mỗi số 100 điểm. Sau khi nhận được các tin nhắn mua số lô của H gửi đến thì Chu Văn P nhắn lại là “Ok” nghĩa là P đồng ý đánh bạc với H bằng hình thức bán các số lô trên cho Cao Xuân H. Hai bên thống nhất thỏa thuận mỗi điểm lô đặt cược tương ứng với số tiền 21.700 đồng. Tổng số điểm lô Cao Xuân H đã mua của Chu Văn P là 1700 điểm tương ứng với số tiền 36.890.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 26/4/2023, đối chiếu với kết quả xổ số thì Chu Văn P trúng các số lô gồm: 75 là 50 điểm; số 41 trúng 02 lần tổng 200 điểm; số 26 là 50 điểm; số 68 là 10 điểm; số 22 là 10 điểm; số 03 là 30 điểm; số 95 là 50 điểm; số 30 là 20 điểm; số 11 trúng 02 lần là 60 điểm x 2 = 120 điểm; số 17 trúng 02 lần là 30

điểm x 2 = 60 điểm; số 68 là 30 điểm. Tổng số điểm lô Chu Văn P trúng là 630 điểm. Cao Xuân H trúng các số lô 56 là 150 điểm; số 45 trúng 02 lần là 200 điểm x 2 = 400 điểm; số 00 là 150 điểm; số 87 là 100 điểm; số 90 là 150 điểm; số 97 là 100 điểm; số 68 là 100 điểm. Tổng số điểm lô Cao Xuân H trúng là 1100 điểm. Hai bên thống nhất mỗi điểm lô trúng người chơi được nhận từ người bán là 80.000 đồng. Tổng số tiền lô Chu Văn P trúng lô là 50.400.000đ (năm mươi triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổng số tiền Cao Xuân H trúng lô là 88.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đặt cược và tiền trúng số lô, số đề mà Chu Văn P đánh bạc với Cao Xuân H và Cao Xuân H đánh bạc với Chu Văn P là: 223.211.500 đ (Hai trăm hai mươi ba triệu hai trăm mười một nghìn năm trăm đồng). Số tiền này Chu Văn P và Cao Xuân H chưa thanh toán cho nhau. Như vậy, trong ngày 26/4/2023, Cao Xuân H đánh bạc với Nguyễn Hữu S và Chu Văn P với tổng số tiền là 230.494.000 đ (Hai trăm ba mươi triệu bốn trăm chín mươi tư nghìn đồng); Chu Văn P đánh bạc với Cao Xuân H với tổng số tiền là 223.211.500 đ (hai trăm hai mươi ba triệu hai trăm mười một nghìn năm trăm đồng); Nguyễn Hữu S đánh bạc với Cao Xuân H số tiền là 7.282.500đ (bảy triệu hai trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Ngày 26/4/2023, nhận thức thấy hành vi đánh bạc bằng hình thức lô, đề là vi phạm pháp luật nên Cao Xuân H đã đến Công an huyện Y đầu thú; ngày 24/5/2023, Chu Văn P đến Công an huyện Y đầu thú; ngày 25/5/2023, Nguyễn Bá T1 đến Công an huyện Y đầu thú.

Với nội dung trên bản án sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58, 54; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Cao Xuân H 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo đồng phạm trong vụ án và xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 31/8/2023, bị cáo Cao Xuân H nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, nội dung kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn S2 làm trong hạn luật định, nội dung và hình thức đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bác kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H; sửa bản án sơ thẩm về điều luật.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Cao Xuân H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Cao Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, có nội dung phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Ngày 20/02/2023 Cao Xuân H đánh bạc với Nguyễn Bá T1 bằng hình thức lô, đề với tổng số tiền 7.992.500đ (Bảy triệu chín trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Ngày 26/4/2023, Cao Xuân H đánh bạc bằng hình thức lô, đề với Nguyễn Hữu S và Chu Văn P với tổng số tiền là 230.494.000đ (Hai trăm ba mươi triệu bốn trăm chín mươi tư nghìn đồng); Tổng số tiền H đánh bạc là 238.486.500 đồng; Chu Văn P đánh bạc với Cao Xuân H với tổng số tiền là 223.211.500đ (hai trăm hai mươi ba triệu hai trăm mười một nghìn năm trăm đồng); Nguyễn Hữu S đánh bạc với Cao Xuân H số tiền là 7.282.500đ (bảy triệu hai trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Cao Xuân H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H xin giảm nhẹ hình phạt hoặc cho hưởng án treo:

Bản án sơ thẩm đã xem xét bị cáo Cao Xuân H có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh lô, đề với vai trò là chủ lô, đề. Bị cáo đã đánh bạc với Nguyễn Bá T1 ngày 20/02/2023 với số tiền 7.992.500 đồng, đánh bạc với Nguyễn Hữu S ngày 26/4/2023 với số tiền 7.282.500 đồng, đánh bạc với Chu Văn P ngày 26/4/2023 với số tiền 223.211.500 đồng.

Bản án sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo S có nhân thân xấu (năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội cướp giật tài sản; ngày 18/12/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 42 tháng tù về tội cướp tài sản). Bị cáo S có các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như: Được Trung đoàn bộ binh tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến ngày 03/01/2008 vì đã có nhiều thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua quyết thắng năm 2007, có bố đẻ được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội đã có thái độ khai báo thành khẩn nên đã áp dụng các

tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

H là chủ ghi lô đề, trực tiếp ghi lô đề của nhiều người. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, đầu thú, bị cáo bị khuyết tật nặng bại liệt, nằm tại chỗ phải có người chăm sóc nên cần áp dụng điều 54 xử dưới khung để thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của Nhà nước. Do đó cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 17, 58; 54; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, bị cáo đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo phạm tội với vai trò là chủ mưu, cầm đầu nên đã bị xử phạt với mức hình phạt 30 (ba mươi) tháng tù về tội đánh bạc và không cho hưởng án treo là đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa không có tình tiết mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để xem xét. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án về hình phạt đối với Cao Xuân H.

[4] Về áp dụng điều luật: Tại phần nhận định của Tòa án đã nhận định về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và điều luật áp dụng đối với bị cáo Cao Xuân H là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, tại phần quyết định của bản án đã áp dụng điều luật chưa chính xác và đầy đủ, Tòa án cấp sơ thẩm cần phải nghiêm túc rút kinh nghiệm. Xét thấy, việc sửa bản án về điều luật, không làm xấu đi tình trạng của bị cáo và bản án được đúng quy định của pháp luật nên sửa bản án về điều luật.

[5] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật được miễn tiền án phí Hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 351; Điều 345 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, sửa bản án sơ thẩm về áp dụng điều luật.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cao Xuân H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Xuân H là người khuyết tật được miễn tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Yên Thành;
- VKSND huyện Yên Thành;
- CQCSĐT Công an huyện Yên Thành;
- Chi Cục THADS huyện Yên Thành;
- Bị cáo;
- UBND xã Phúc Thành;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Sơn