

Bản án số: 31/2018/HSST
Ngày 26 tháng 6 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÊ THỊ DUYÊN

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông ĐỖ THÀNH NGỌC

2/ Ông TRẦN VĂN THẠCH

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà LÊ THỊ HOÀNG YẾN - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh T tham gia phiên tòa: Ông TRẦN THÀNH DANH - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2018/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐẶNG QUỐC V (Quẹo)**, sinh ngày 19/8/1985 tại tỉnh T;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Số nhà 8/10^B, Tổ 31, ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; giới tính: Nam; cha: không có; mẹ: Đặng Thị Mỹ Lệ, sinh năm 1964; vợ Phạm Kim Tiến, sinh năm 1990 (đã ly hôn); có 01 người con sinh năm 2011; tiền án: không có; tiền sự: Ngày 23/01/2018 Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh T ra Quyết định số: 10/QĐ-XPVPHC phạt hành chính 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc theo điểm d khoản 4 Điều 26 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ (chưa nộp phạt).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1/ Anh **Lê Văn Chưởng**, sinh năm 1990; địa chỉ: ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

2/ Anh **Hồ Hữu Đại**, sinh năm 1988; địa chỉ: Số nhà 23/5, ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

3/ Anh Nguyễn Hữu Trí, sinh năm 1977; địa chỉ: Số nhà 3/71 (số mới 40), ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 01/2018V tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền tại ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T bị Ủy ban nhân dân huyện H xử phạt vi phạm hành chính, V chưa nộp phạt. Đã có một tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa, nhưng hàng ngàyV vẫn tiếp tục dùng điện thoại di động của mình để liên lạc với các chủ gà mang gà đến trường gà củaV hoặc các chủ gà sẽ chủ động liên lạc vớiV để mang gà đến đá. Trước khi mang gà đến, các chủ gà sẽ thông báo choV biết trọng lượng và đặc điểm gà đểV liên lạc với các chủ gà khác tìm gà có trọng lượng và đặc điểm tương xứng, rồiV sẽ cho hai bên chủ gà biết thời gian, địa điểm đá gà. Khi các chủ gà mang gà đến,V lấy cân đồng hồ ra cân gà, nếu cặp gà nào đồng cân thì đá tỷ lệ 10 ăn 10, nếu nặng hơn thì tỷ lệ 10 ăn 8.V cung cấp băng keo cho chủ gà để băng cựa gà. Sau khi thống nhất số tiền cá cược,V làm trọng tài để cho hai bên chủ gà thả gà ra đá, nếu gà nào bỏ chạy hoặc chết thì thua. Kết thúc trận đá gà,V sẽ trực tiếp nhận tiền từ bên chủ gà thua cược để chung cho chủ gà bên thắng cược, đồng thờiV lấy 10% số tiền cá cược từ bên chủ gà thắng. Với hình thức trên, mỗi ngàyV tổ chức từ 02 đến 03 cặp gà đá với nhau cho khoảng 15 đến 20 người xem và tham gia cá cược.

Khoảng 09 giờ ngày 04/02/2018, sau khi liên lạc hẹn các chủ gà,V mang theo 01 cân đồng hồ và cuộn băng keo đi đến mảnh đất trống thuộc ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T để tổ chức cho nhiều người đá gà cựa sắt cá cược ăn thua bằng tiền. Tại đây,V tổ chức cho cân gà giữa hai bên chủ gà rồi làm trọng tài cho các trận đá gà cụ thể như sau:

Trận thứ 1: Giữa gà của anh Lê Văn Chương và gà của anh Hồ Hữu Đại, tỷ lệ các cược 10 ăn 8;V tổ chức cho 02 chủ gà tham gia cá cược với số tiền 700.000 đồng; kết quả gà của anh Đại thắng;V lấy tiền của anh Chương 700.000 đồng đưa lại cho anh Đại 650.000 đồng;V thu lợi được 50.000 đồng. Những người tham gia cá cược không quaV gồm: Huỳnh Văn Thắng cá cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng.

Trận thứ 2: Giữa gà của anh Lê Văn Chương và gà của anh Nguyễn Hữu Trí, tỷ lệ các cược 10 ăn 10;V tổ chức cho 02 chủ gà tham gia cá cược với số tiền 500.000 đồng; kết quả gà của anh Trí thắng;V lấy tiền của anh Chương 500.000 đồng đưa lại cho anh Trí 450.000 đồng;V thu lợi được 50.000 đồng. Những người tham gia cá cược không quaV gồm: Nguyễn Quốc Qui cá cược 500.000 đồng, thắng 450.000 đồng; Ngô Anh Tuấn cá cược 100.000 đồng, thua 100.000 đồng; Mùi Tuyết Anh cá cược 50.000 đồng, thua 50.000 đồng; Mai Thanh Hiếu cá cược 100.000 đồng, thắng 100.000 đồng.

Đến 12 giờ cùng ngày, khiV đang chuẩn bị tổ chức cá cược trận gà thứ 3 thì bị Công an huyện H bắt quả tang cùng **vật chứng**.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + 47 (bốn mươi bảy) cuộn băng keo y tế màu trắng loại nhỏ, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon Hòa, màu xanh lá cây, loại 05 kg, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) điện thoại di động màu xanh xám, hiệu Nokia 1202, số seri 359362032065592, số Imei 353198/05/348440/1, đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với Đại, Chương, Thắng, Qui, Trí, Tuấn, Anh và Hiếu do chưa có tiền án, tiền sự và số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã xử lý hành chính.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKSHT ngày 23 tháng 5 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh T đã truy tố bị cáo Đặng QuốcV về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh T trong phần tranh luận đã giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Đặng QuốcV về tội: “*Tổ chức đánh bạc*”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đặng QuốcV mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì không có khả năng thi hành.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon Hòa; 01 (một) điện thoại di động màu xanh xám, hiệu Nokia 1202 và 100.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam;

- Trả lại cho bị cáo 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 47 (bốn mươi bảy) cuộn băng keo y tế.

*** Lời nói sau cùng:** Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. **Tại phiên tòa bị cáo cho rằng nội dung cáo trạng nêu không đúng vì mỗi ngày bị cáo chỉ tổ chức từ 1 đến 2 trận đá gà, không phải 2 đến 3 trận như cáo trạng đã nêu, tại biên bản phúc cung bị cáo có ý kiến nhưng Kiểm sát viên không đồng ý sửa theo lời khai của bị cáo, tuy nhiên bị cáo không khiếu nại.** Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Đặng QuốcV đã có một tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa, ngày 04/02/2018 tại ấp Long Hải, xã Trường Tây, huyện H, tỉnh T, tiếp tục tổ chức cho 03 người tham gia cá cược thắng thua bằng tiền trong 02

trận đá gà, mỗi trận với số tiền dùng để đánh bạc từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng, V thu lợi được 100.000 đồng thì bị bắt quả tang.

[3] Bị cáo Đặng Quốc V là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do muốn có tiền để tiêu xài nên V đã tổ chức cho những người khác cá cược đá gà với nhau để bị cáo được hưởng tiền thu lợi từ việc tổ chức và làm trọng tài trong mỗi trận đá gà, xâm phạm đến trật tự công cộng ở địa phương. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Đặng Quốc V về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng xã hội tại địa phương, bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do chạy lười lao động, muốn có tiền thu lợi bất chính để tiêu xài nên dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Xét thấy cần cách ly bị cáo V ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục ý thức pháp luật để sau khi chấp hành xong hình phạt tù bị cáo sẽ trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Do bị cáo V không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung.

*** Xử lý vật chứng:** Xét thấy điện thoại di động và cân đồng hồ là phương tiện, công cụ thực hiện tội phạm, số tiền 100.000 đồng là tiền thu nhập bất chính của bị cáo nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; còn lại 50.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 47 cuộn băng keo đã qua sử dụng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Quốc V (Queo) phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc V 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon Hòa, màu xanh lá cây, loại 05 kg, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động màu xanh xám, hiệu Nokia 1202, số seri 359362032065592, số Imei 353198/05/348440/1, đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 47 (bốn mươi bảy) cuộn băng keo y tế màu trắng loại nhỏ, đã qua sử dụng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, c khoản 1 Điều 23; điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Quốc V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh T để xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- Sở Tư pháp tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THA DS huyện H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu trữ VP (D).