| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HOÀNG MAI**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **234**/2023/HS-ST
Ngày: 25/9/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hà
*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Minh Chi
Bà Lương Mai Ngân

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 240/2023/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 242/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

**Trần Văn H,** sinh năm 1993; nơi đăng ký thường trú: xã Nam Hồng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; chỗ ở: không cố định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn B và bà Phạm Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: 01 tiền án:

- Bản án số 98/2022/HSST ngày 30/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2022. Ra trại ngày 28/3/2023.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2023 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

*Người bị hại:* **Anh Trần Xuân T**, sinh năm 1984; cư trú tại: phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc, chỗ ở ổn định, vừa chấp hành xong án phạt tù ngày 28/3/2023 nên đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài cá nhân và mua ma tủy sử dụng. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/6/2023, Trần Văn H đi bộ đến ngõ 255 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mục đích xem có nhà ai sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực dãy trọ trong ngõ 255/122 Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, H phát hiện thấy 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu vàng, đen, BKS: 17M2 – 8580, số khung: 017793, số máy: 0021488 của anh Trần Xuân T (sinh năm: 1984; HKTT: số 2 ngõ 255/92 Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội), không có khóa cổ, khóa càng. Lợi dụng sơ hở không có người trông giữ, H tiến lại gần, dùng hai tay nắm vào tay lái dắt xe ra khỏi sân của dãy nhà trọ, khi ra khỏi cổng nhà khoảng 20 mét, H dừng lại thò tay phải vào trong cốp xe xem có tài sản gì không thì phát hiện trong cốp xe có 01 chìa khóa xe máy. H dùng chìa khóa mở khóa điện rồi điều khiển xe máy đi đến khu vực số 406 đường Lĩnh Nam, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thì bị anh Trần Xuân T và bạn là anh Phan Đăng Kh (sinh năm: 1989; Chỗ ở: phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội) giữ H cùng chiếc xe máy nêu trên và trình báo cơ quan công an đến giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu wave màu vàng đen, BKS: 17M2 – 8580, số khung: 017793, số máy: 0021488, đã qua sử dụng;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel màu đen, Imei 1: 358625109542987, Imei 2: 358625109542995 đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo R1011 màu trắng, Imei 1: 867717029486090, Imei 2: 867717029486082; 01 căn cước công dân số 034093010420 mang tên Trần Văn H.

Kết luận định giá tài sản số 191/KL–HĐĐGTS ngày 15/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: *01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu vàng, BKS: 17M2 – 8580, số khung: 017793, số máy: 0021488 đã qua sử dụng trị giá 5.000.000 đồng.*

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên. Anh Trần Xuân T (người bị hại) khai: khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/6/2023, anh T đi chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu vàng, đen,

BKS: 17M2 – 8580 đến nhà bạn chơi và để xe tại gần cổng vào khu nhà trọ trong ngõ 255/122 Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, xe không khóa cổ. Khoảng 05 phút sau, anh T đi ra thì phát hiện chiếc xe máy trên đã bị trộm cắp; anh T cùng bạn là anh Phan Đăng Kh đi tìm tại khu vực xung quanh, phát hiện Trần Văn H đang điều khiển xe máy của anh tại trước số nhà 406 Lĩnh Nam nên đã báo cơ quan Công an để giải quyết. Ngày 28/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 305, trao trả chiếc xe máy trên cho anh T. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo R1011 màu trắng là tài sản cá nhân của H, theo H khai sử dụng để liên lạc cá nhân.

Tại Cáo trạng số 236/CT-VKS-HM ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố Trần Văn H về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Văn H từ 14 đến 18 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì; Về vật chứng: đề nghị trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại và 01 căn cước công dân.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người bị hại: Xét thấy, bị hại đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan Điều tra và việc vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử; do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/6/2023, tại khu vực dãy trọ trong ngõ 255/122 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của cá nhân có tài sản, Trần Văn H đã trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu vàng, đen đeo BKS: 17M2 – 8580, trị giá 5.000.000 đồng của anh Trần Xuân T. Tài sản đã được thu hồi và trả cho người bị hại.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo vừa có nhân thân xấu, vừa tái phạm đối với cùng loại tội, thể hiện việc rất coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, mặc dù bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, mới chấp hành xong án phạt tù và hiện đang bị tạm giam; do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được Cơ quan Điều tra giao trả lại cho người bị hại là anh Trần Xuân T và anh T không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo: đây là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn H: đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: các điều 45, 46, 260, 268, 269, 299, khoản 1 Điều 292, Điều 326 và Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt **Trần Văn H 20 (Hai mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2023.

4. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46,47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được Cơ quan Điều tra giao trả lại cho người bị hại là anh Trần Xuân T và anh T không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

- Trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn H (được lưu trong hồ sơ vụ án).

*(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).*

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKS ND Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Cơ quan ĐT CA Q.Hoàng Mai;
- Phòng KTNV &THA TATP Hà Nội;
- Chi Cục THADS Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG – BTP;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
**(Đã ký)**
**Nguyễn Mạnh Hà**