

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 05-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;

2. Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 257/2022/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2022 về tội “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 274/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 91/2022/HSST-QĐ ngày 13 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phùng Trung H, sinh năm 1990 tại Bình Dương; hộ khẩu thường trú: khu phố T, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn T và bà Nguyễn Thị C; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 22/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã) T, tỉnh Bình Dương xử phạt 14 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” tại Bản án số 08/2010/HSST, đã chấp hành xong hình phạt ngày 23/11/2011; Ngày 30/3/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 72/2022/HS-ST, đã chấp hành xong hình phạt ngày 25/9/2022.

Ngày 31/10/2019, cùng đồng phạm thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 14/3/2022, bị khởi tố bị can, bị cáo chấp hành án tại trại giam Phước Hòa,

tỉnh Tiền Giang xong ngày 25/9/2022. Ngày 04/11/2022, bị bắt tạm giam cho đến nay; có mặt;

2. Đặng Văn T, sinh ngày 14/02/2003; hộ khẩu thường trú: Khu phố P, phường P, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B và bà Cao Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 23/4/2021, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo bản án số 81/2021/HS-ST; Ngày 13/5/2021, Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo bản án số 71/2021/HS-ST; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31/10/2019, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 14/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Tổng Lê Chân thuộc tỉnh Bình Phước; có mặt.

- Bị hại:

- Ông Trần Văn L, sinh năm 1981; địa chỉ: xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: Đường DDX, khu phố T, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Chí Tạo, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Trung H, Đặng Văn T có mối quan hệ là bạn với nhau và đều là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định.

Khoảng 02 giờ ngày 31/10/2019, T đang ở tại một nhà nghỉ ở phường T, thị xã Tân Uyên thì dùng điện thoại di động nhắn tin cho H rủ đi tìm tài sản sở hữu của người khác để trộm bán lấy tiền tiêu xài, H đồng ý. Sau đó, T đi bộ đến nhà của H tại khu phố T, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, khi đến nhà của H gặp người tên T2 (không rõ nhân thân lai lịch) nên T2 cũng tham gia. Khoảng 15 phút sau, T2 điều khiển xe mô tô biển số 59S2-965.01 của T2 chở cả ba người đi đến phường Tân Vĩnh Hiệp để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu nhà trọ Trần Văn H thuộc khu phố T, phường Tân Vĩnh Hiệp nhìn thấy phòng trọ số 03 của ông Trần Văn L không khóa cửa nên cả ba người bàn bạc với nhau. T được giao là người vào kiểm tài sản để lấy trộm còn H, T2 đứng ngoài canh giới. Khi đi vào, T thấy một người đàn ông đang nằm ngủ, trên bàn có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng nhạt, nút màn hình không rõ chủng loại để trên bàn. T lấy điện thoại bỏ vào ống tay áo khoác rồi đi ra ngoài. Khi đi ra khỏi phòng, T nhìn thấy trước phòng trọ số 03 có một 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Asama, màu đỏ đang để trước cửa phòng nên T dắt xe đạp ra ngoài nơi H và T2 đang đứng.

Sau đó, cả ba mang xe đạp vừa chiếm đoạt được về gần nhà H cất giấu. Đến khoảng 04 giờ sáng cùng ngày, H tiếp tục điều khiển xe mô tô chở T và T2 đi về địa bàn phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên nhằm mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở của người khác để trộm. Khi đi đến công ty TNHH Việt Thịnh Furniture tại Đường D2-N2, khu công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng thì nhìn thấy trong phòng bảo vệ có ông Nguyễn Chí T (là bảo vệ) đang nằm ngủ. T là người vào lấy trộm tài sản, H và T2 tiếp tục đứng ngoài canh giới, khi lấy được điện thoại T đưa cho H giữ. Sau đó, cả ba tiếp tục đi qua phường Tân Hiệp để tiếp tục trộm tìm tài sản để trộm cắp. Lúc này, lực lượng Công an phường Tân Hiệp đang tuần tra phát hiện H, Tài và T có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng lại để kiểm tra thì cả ba người bỏ chạy. Công an phường Tân Hiệp bắt giữ được T và H (Tài bỏ chạy trốn thoát) bàn giao cho Công an phường Tân Vĩnh Hiệp. Sau đó, Công an phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên bàn giao T và H cho Công an thị xã Tân Uyên xử lý theo quy định.

Công an phường Tân Vĩnh Hiệp thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IC-Touch, màu xám - đen của Đặng Văn T và 01 (một) xe mô tô biển số 59S2-965.01 tại nhà của H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 65/KLTS-TTHS ngày 20/02/2020 và số 88/KLTS-TTHS ngày 06/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên xác định tại thời điểm chiếm đoạt giá trị 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu Asama là 3.950.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu đen là 1.520.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo không rõ chủng loại, màu vàng bị nứt màn hình thì chưa đủ cơ sở để định giá, xác định giá trị.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 59S2-965.01, qua tra cứu xe chủ sở hữu là Danh Vêl. Tại bản kết luận giám định số 685/KLSKSM-KTHS ngày 30/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định có số máy 5C6H034428, số khung RLCS5C6H0EY034406 không đổi, không phát hiện cắt hàn, dựa sửa. Qua tra cứu xe vật chứng xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Bị cáo H khai nhận xe mô tô trên là của Tài sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

Đối với 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu Asama; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo không rõ chủng loại, màu vàng bị nứt màn hình thì H đã bán cho một người không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thể thu hồi.

Cáo trạng số 261/CT-VKSTU ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Phùng Văn H, Đặng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Trung H từ 12 tháng đến 15 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173 và Điều 91 và Điều 101, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Phùng Trung H, Đặng Văn T liên đới bồi thường cho ông Trần Văn L số tiền 3.950.000 đồng; ông Nguyễn Chí Tạo số tiền 1.520.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước đối với 01 (một) xe mô tô biển số 59S2-965.01; trả lại điện thoại di động nhãn hiệu K-Touch, màu xám - đen cho bị cáo Đặng Văn T.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo không tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của các bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và các bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt bị hại. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Trung H, Đặng Văn T khai nhận: Do cần tiền tiêu xài nên ngày 31/10/2019, có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu Asama của Trần Văn L có giá trị 3.950.000 đồng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu đen của Nguyễn Chí T có giá trị 1.520.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 5.470.000 đồng (Năm triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng). Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác trong hồ sơ. Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 261/CT-VKSTU ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phùng Trung H, Đặng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác.

[5] Về vai trò của bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Phùng Trung H có vai trò đề xuất, bị cáo Đặng Văn T là người trực tiếp lấy tài sản.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại bản kết luận định giá tài sản số 65/KLTS-TTHS ngày 20/02/2020 và số 88/KLTS-TTHS ngày 06/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên xác định tại thời điểm chiếm đoạt giá trị 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu Asama là 3.950.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu đen là 1.520.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo không rõ chủng loại, màu vàng bị nứt màn hình thì chưa đủ cơ sở để định giá, xác định giá trị. Do đó, buộc bị cáo Phùng Trung H, Đặng Văn T liên đới bồi thường cho ông Trần Văn L số tiền 3.950.000 đồng; ông Nguyễn Chí T số tiền 1.520.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với xe mô tô biển số 59S2-965.01 là phương tiện các bị cáo sử dụng để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên tịch thu sung quỹ nhà nước; đối với điện thoại di động nhãn hiệu K-Touch, màu xám - đen là tài sản của bị cáo T, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Đặng Văn T.

[10] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng Trung H, Đặng Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Trung H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày bắt tạm giam 16/11/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 56, 58, 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 09 (chín) tháng tù. Tuyên tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù theo bản án số 71/2021/HS-ST ngày 13/5/2021 của Toà án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo

chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 11 (mười một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2020.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo Đặng Văn T, Phùng Trung H liên đới trả cho ông Trần Văn L số tiền 3.950.000 đồng; ông Nguyễn Chí T số tiền 1.520.000 đồng.

3. *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu sung quỹ nhà nước đối với xe mô tô biển số 59S2-965.01 màu trắng - đỏ; trả lại cho bị cáo Đặng Văn T điện thoại di động nhãn hiệu K-Touch, màu xám - đen.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Đặng Văn T, Phùng Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài