

Bản án số: 250 /2025/HS - ST
Ngày 30/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hùng.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Huy Trọng và bà Nguyễn Thị Nguyệt.
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lý Thị Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông **Khổng Duy Hiếu**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại Phòng xét xử trực tuyến trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 238/2025/TLST- HS ngày 04 tháng 12 năm 2025; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 242/2025/QĐXXST - QĐ ngày 12 tháng 12 năm 2025 đối với:

Các bị cáo :

1 – Họ và tên : **Đinh Xuân T**, sinh ngày 10/4/1972; Giới tính: Nam. Số CCCD: 026073000999. Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã Liên Châu, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 08/10; Nghề nghiệp: lao động tự do. Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Đinh Ngọc Sơn (đã chết). Con bà: Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1944. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đinh Thị Thanh Hòa, sinh năm 1991 (đã ly hôn). Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 22/6/2004, bị Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 25/01/2009, bị Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bản án số 13/2013/HSST ngày 12/3/2013 của bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc và Bản án số 29/2013/HS-PT ngày 08/5/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bản án số 50/HS-ST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 09/02/2022, 25/3/2022, bị Công an xã Hồng Châu, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, mỗi lần phạt số tiền là 1.500.000 đồng (chưa chấp hành, đến nay đã hết thời hiệu thi hành).

Ngày 14/5/2022, UBND xã Hồng Châu, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng.

Bị cáo đầu thú và tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2025; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Vi Văn P**, sinh ngày 09/5/1997; Giới tính: Nam. Số CCCD: 040098002082 .Nơi ĐKTT và chỗ ở: Bản Pốt, xã Nga My, tỉnh NA. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Vi Hữu Thơ (đã chết). Con bà: Lương Thị Hương, sinh năm 1953. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 02/4/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh NA quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 19 tháng.

Ngày 30/11/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh NA quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2025; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Người bào chữa: cho bị cáo Vi Văn P là bà **Quách Thị Thu H**, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

Tại phiên toà các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vi Văn P là đối tượng nghiện ma túy ở cùng lán công nhân với Đinh Xuân T tại khu đô thị Thanh Hà, xã BM, thành phố Hà Nội nên biết T là người nghiện ma túy.

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 12 giờ 00 ngày 09/10/2025, tại lán công nhân P hỏi T “anh còn ít nào không, bán cho em tí, em chơi”, T hiểu ý P hỏi mua ma túy,

P đưa cho T 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, T vào vị trí ngủ của mình, lấy và đưa cho P 01 gói giấy bên trong có chứa ma túy loại Heroin. P cầm gói ma túy trong lòng tay trái đi ra vị trí ngủ để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an xã BM phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Cùng ngày, Đinh Xuân T đến công an xã BM đầu thú và khai nhận hành vi bán ma túy cho Vi Văn P.

Vật chứng vụ án: Quá trình bắt quả tang Vi Văn P và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội đã thu giữ vật chứng liên quan, gồm:

- Thu giữ của Vi Văn P: 01 gói giấy bạc của vỏ bao thuốc lá bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy.

- Thu giữ do Đinh Xuân T giao nộp khi đầu thú: 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 7131/KL-KTHS ngày 18/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “... Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (loại giấy trong bao thuốc lá) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,134 gam”.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 158/CT – VKS – HS ngày 04/12/2025. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo **Vi Văn P**, phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo **Đinh Xuân T**, phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Về hình phạt chính:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1,2 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: **Đinh Xuân T** mức hình phạt tù: **48**(bốn tám) tháng tù đến **54**(năm tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 09/10/2025.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: **Vi Văn P**, mức hình phạt tù: **36**(ba mươi sáu) tháng tù đến **42**(bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 09/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy: T khai tối ngày 08/10/2025, T mua với giá 500.000 đồng của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) tại đường phía trước cổng lán ở của công nhân thuộc khu đô thị Thanh Hà, xã BM, T đã sử dụng một phần còn lại bán cho P. Ngoài lời khai của T không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ đối tượng bán ma túy cho T, nên không đề nghị xem xét

Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đinh Xuân T và Vi Văn P, cả hai đều dương tính với ma túy, nhưng không thuộc T hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín hoàn lại sau giám định và đề nghị Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng mua bán chất ma túy.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Hà Nội, Điều tra viên, Kiểm sát viên khu vực 6 đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nhau, phù hợp với tang vật thu giữ và các tài liệu khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 09/10/2025, tại lán ở của công nhân thuộc khu đô thị Thanh Hà, xã BM, thành phố Hà Nội; Đinh Xuân T đã có hành vi bán trái phép cho Vi Văn P 0,134 gam ma túy loại Heroin với giá 200.000 đồng. Khi Vi Văn P cầm ma túy vừa mua đi về vị trí ngủ để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an xã BM phát hiện bắt quả tang. Cùng ngày, T đến Công an xã BM đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số: 158/CT – VKS – HS ngày 04/12/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Tp. Hà Nội đã truy tố bị cáo Đinh Xuân T về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 điều 251, truy tố Vi Văn P về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

.....

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các T hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroin,... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động quản lý các chất cấm, gây nghiện, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương nơi công cộng, việc mua bán, tàng trữ trái phép để sử dụng cho bản thân còn dẫn đến nhiều hậu quả nguy hiểm khác như sức khỏe tâm thần, bệnh tật, thiệt hại kinh tế của bản thân gia đình và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác từ hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng ma túy của các bị cáo.

Vai trò của các bị cáo trong vụ án cho thấy các bị cáo đều là đối tượng sử dụng chất ma túy mặc dù đã nhiều lần bị xử lý về hành vi này nhưng vẫn không từ bỏ ma túy, đối với Đinh Xuân T là đối tượng nghiện ma túy là người mua ma túy ngoài việc sử dụng cho bản thân còn bán trái phép cho Vi Văn P, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, đối với Vi Văn P khi biết T có ma túy đã hỏi mua ma túy để sử dụng cho bản thân với số tiền 200.000 đồng, hành vi của P đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát khu vực 6 truy tố là đúng pháp luật. Vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Tình tiết tăng nặng: không có

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đối với T sau khi phạm tội đã đầu thú, các bị cáo đều thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 (đối với T) Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng.

Về nguồn gốc số chất ma túy: T khai tối ngày 08/10/2025, T mua với giá 500.000 đồng của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) tại đường phía trước cổng lán ở của công nhân thuộc khu đô thị Thanh Hà, xã BM, T đã sử dụng một phần còn lại bán cho P. Ngoài lời khai của T không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên Cơ quan

điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ đối tượng bán ma túy cho T nên không xem xét trong bản án này

Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đinh Xuân T và Vi Văn P, cả hai đều dương tính với ma túy, nhưng không thuộc T hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên không xem xét.

[5].Về tang vật: 01 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an Thành phố Hà Nội cần tịch thu tiêu huỷ, số tiền 200.000 đồng liên quan đến mua bán ma túy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6].Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Vi Văn P vì thuộc đối tượng người dân tộc cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn

[7].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố:

Bị cáo **Vi Văn P**, phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo **Đinh Xuân T**, phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo: **Đinh Xuân T: 48** (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 09/10/2025.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo: **Vi Văn P: 36**(ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 09/10/2025.

[2]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a khoản 2,3 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài các mép dán của phong bì có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ điều tra Lưu Tiến Thịnh, đối tượng Vi Văn P. Toàn bộ vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 với cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Hà Nội ngày 18/12/2025.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng thể hiện tại Ủy nhiệm chi lập ngày 04/12/2025 giữa đơn vị trả tiền Công an thành phố Hà Nội, đơn vị nhận tiền Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội, tại kho bạc Nhà nước khu vực 1 - Phòng giao dịch số 10.

[3]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Vi Văn P. Bị cáo Đinh Xuân T phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 30/12/2025.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND khu vực 6;
- Phòng THADS khu vực 6;
- Công an Tp.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2;
- Bị cáo; người bào chữa;
- UBND xã phường nơi cư trú bị cáo;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Hùng

