

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 252 /2019/HS - ST

Ngày: 13/6/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền
- Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Tố Tâm – Ông Nguyễn Công Thắm
- Thư ký phiên tòa:* Ông Đặng Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13/6/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 217/2019/TLST - HS ngày 10/5/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 318/ 2019/ QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn N1; sinh năm 1992; nơi ĐKKHKT: Xóm 9, xã P, huyện N3, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt N1; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; giới tính: N1; con ông: Nguyễn Văn Hoàng và bà: Hồ Thị Hồng; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2018 đến ngày 18/12/2018; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn N2 ; sinh năm 1997; nơi ĐKKHKT: Xóm 9, xã P, huyện N3, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt N1; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; giới tính: N1; con ông: Nguyễn Văn Đường và bà: Nguyễn Thị Tin; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2018 đến ngày 18/12/2018; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/12/2018 Nguyễn N1 và Nguyễn N2 đến nhà bạn ở phường Đông Vĩnh để uống rượu và xem trận bóng đá chung kết AFF

SUZUKI CUP 2018 giữa đội tuyển Việt N1 và đội tuyển Malaysia. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, N1 và N2 rủ nhau đi diễu hành trên đường phố để mừng chiến thắng của đội tuyển Việt N1. N2 điều khiển xe máy chở N1 đi ra đường Nguyễn Trường Tộ thì thấy một người đang đốt pháo nên cả hai rủ nhau đi lại xin của họ được 05 quả pháo nổ để đốt khi đi diễu hành trên đường. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày khi N1, N2 đang đi trên đoạn đường Lê Mao, lúc này trên đường có rất nhiều người tham gia giao thông nên N2 dừng xe lại và N1 lấy pháo ném ra đường nhưng quả pháo không nổ, N1 tiếp tục đốt quả pháo thứ 2 ném ra đường thì quả pháo phát nổ. Lúc này tổ công tác công an thành phố Vinh đang làm nhiệm vụ trên đường phát hiện và bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 74/KL –PC 09 ngày 27/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số pháo thu giữ trong người N1 là pháo nổ có khối lượng 3 gam.

Tại Bản Cáo trạng số 243/CT – VKS ngày 09/5/2019, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn N1, Nguyễn N2 về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn N1 và Nguyễn N2 từ 7 triệu đến 10 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phòng bì ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn N1, Nguyễn N2

Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa các bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn N1, Nguyễn N2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 22 giờ 10 phút ngày 15/12/2018 tại đoạn đường Lê Mao giao nhau với đường Ngư Hải, thuộc phường Lê Mao, thành phố Vinh; Nguyễn N1 và Nguyễn N2 đã có hành vi đốt pháo nổ ném ra đường gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn giao thông.

Xét về nhân thân, hành vi của các bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu, gây ảnh hưởng đến an toàn giao thông. Hiện nay, Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản cấm sản xuất, buôn bán, vận chuyển và đốt pháo nổ, các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi đốt pháo nổ là sai nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm.

Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Xét tính chất vai trò, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn N1 là người trực tiếp đốt pháo và ném pháo ra đường nên có vai trò chính trong vụ án còn bị cáo Nguyễn N2 là người giúp sức cùng bị cáo N1 để thực hiện hành vi phạm tội.

Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Với những phân tích như trên nghĩ không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được mức hình phạt tiền như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

3. Về vật chứng : 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha biển kiểm soát 37N1 – 553.95 màu trắng bạc đen là tài sản của anh Nguyễn Văn Cường, không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật.

01 phong bì màu trắng ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn N1, Nguyễn N2 hiện có tại kho Công an thành phố Vinh, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

4. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn N1, Nguyễn N2 phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 318; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn N1: 8.000.000đ (tám triệu đồng).

Bị cáo Nguyễn N2: 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

* Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn N1, Nguyễn N2 hiện có tại kho Công an thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số 198/PNK ngày 21/12/2018.

*. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc các bị cáo Nguyễn N1, Nguyễn N2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Bị cáo,
- Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Minh Hiền