

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BÀ RỊA
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2021/HS-ST
Ngày: 28-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Đê

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Nữ Lệ Chi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Như Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 11/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXXST-HS ngày 15/10/2021, đối với bị cáo:

Đinh Quang S, tên gọi khác: Không, sinh năm 1983 tại Phú Yên; Hộ khẩu thường trú: ấp B, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đinh Văn S1, sinh năm 1944, Mẹ: Hà Thị Thu H, sinh năm 1946; Bị cáo có vợ là Lê Thị Hoài T và 01 con sinh năm 2013;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/6/2021 (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Thị Hoài Th, sinh năm 1994; Nơi cư trú: ấp B, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt)

2. Bà Lê Thị Thanh T, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ấp P, xã P1, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt)

- Người làm chứng: Ông Phan Hoàng L, sinh năm 1991; Nơi cư trú: khu phố A, phường P, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 ngày 04/6/2021 tại khu vực nhà nghỉ H thuộc khu phố H1, phường P, thành phố B, Đội CSĐT tội phạm về KT – MT phối hợp với Công an phường P kiểm tra phát hiện Đinh Quang S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tang vật thu giữ gồm: 01 mảnh giấy báo bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa 01 mẫu viên nén không rõ hình dạng, màu xanh lá cây (thu trong ví da); 01 mảnh giấy báo bên trong có 03 gói nylon hàn kín chứa chất kết tinh không màu, trong suốt và 05 viên nén màu hồng, không rõ hình dạng, trên các viên nén có ký hiệu hình vương miện; 01 xe Honda Vision biển số 72K1-533.01; 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ; 01 điện thoại OPPO màu trắng; 01 ví da màu nâu và số tiền 2.890.000 đồng.

Khám xét nơi ở của S, đã thu giữ thêm:

- 01 gói nylon hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt (thu trong ngăn tủ); 01 gói nylon hàn kín (trong túi áo) bên trong chứa: 02 gói nylon hàn kín chứa chất kết tinh không màu trong suốt, 03 viên nén màu xanh lá cây, không rõ hình dạng, 05 viên nén màu đen, hình đầu lâu và 01 cân tiểu ly.

Qua xét nghiệm S có kết quả dương tính với ma túy loại Amphetamine.

Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận: Tới 24/5/2021 S liên hệ và mua ma túy của đối tượng có tên Zalo là TE (không rõ lai lịch) với giá 5.000.000 đồng, việc giao nhận thực hiện tại khu vực đường Quốc lộ 51 thuộc phường PT, thành phố B rồi mang về nhà cất giấu để sử dụng. Khoảng 20 giờ 30 ngày 04/6/2021, qua tin nhắn Facebook, một người bạn của S có tài khoản tên “VS” (không rõ lai lịch) nhắn tin xin S ma túy để sử dụng nên S điều khiển xe Honda Vision biển số 72K1-533.01 cầm theo 01 mảnh báo gói kín, bên trong chứa 03 gói ma túy, 05 viên nén màu hồng đi từ nhà đến khu vực nhà nghỉ H để đưa ma túy cho “VS”. Trong lúc ngồi chờ đợi thì bị lực lượng Công an ập đến kiểm tra phát hiện bắt giữ S cùng các vật chứng gồm: toàn bộ số ma túy trên cùng với 01 mẫu viên nén màu xanh lá thuốc lắc do bạn bè cho S trước đó và được S cất giấu trong ví da.

Tại bản kết luận giám định số 304/KLGD-PC09-MT ngày 16/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu kết luận:

1. “Mẫu viên nén màu xanh lá cây, không rõ hình dạng (Mẫu A1), được niêm phong trong 01 phong bì màu vàng (Số thứ tự 01), có hình dấu của Công an phường P – Công an thành phố B, gửi đến giám định có khối lượng là 0,0867 gam là ma túy, loại MDMA.

2. Mẫu kết tinh không màu trong suốt chứa trong 03 gói nylon hàn kín (Mẫu A2), được niêm phong trong 01 phong bì màu vàng (Số thứ tự 02), có

hình dấu như mục 1, gửi đến giám định có khối lượng là 0,9973 gam là ma túy, loại Ketamine.

- Năm viên nén màu hồng, hình tròn có viền răng cưa, in hình “vương miện” trên một bề mặt (Mẫu A3), được niêm phong cùng phong bì nêu trên, gửi đến giám định có tổng khối lượng là 1,7399 gam là ma túy, loại MDMA”

3. Mẫu chất kết tinh không màu trong suốt chứa trong 03 gói nylon hàn kín (Mẫu A4), được niêm phong trong một phong bì màu vàng (Số thứ tự 03) có hình dấu của Công an xã H – Công an thành phố B, gửi đến giám định có tổng khối lượng là 3,8880 gam là ma túy, loại Ketamine.

- Ba viên màu xanh lá cây, không rõ hình dạng (Mẫu A5), được niêm phong trong cùng phong bì nêu trên, gửi đến giám định có tổng khối lượng là 1,0637 gam là ma túy, loại MDMA”

- Năm viên màu đen, có hình “đầu lâu” (Mẫu A6), được niêm phong trong cùng phong bì nêu trên, gửi đến giám định có tổng khối lượng là 2,6912 gam là ma túy, loại Methamphetamine” (BL 26, 27)

Việc thu giữ và xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe Honda Vision biển số 72K1-533.01 do bị cáo sử dụng ngày 04/6/2021, đứng tên Lê Thị Thanh T; 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ và số tiền 2.890.000 đồng là tài sản riêng của bà Lê Thị Hoài T (vợ của S). Qua xác minh làm rõ, ngày 24/9/2021 Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại xe cho bà Thanh T, trả điện thoại và số tiền cho bà Hoài T.

- Đối với số ma túy thu giữ trong vụ án; 01 điện thoại OPPO màu trắng; 01 ví da màu nâu và 01 cân tiểu ly chuyển Cơ quan thi hành án chờ xử lý.

Đối với các đối tượng có tài khoản zalo tên “TE” đã bán ma túy cho S và tài khoản facebook “VS” đã xin ma túy của S, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố B tiếp tục làm rõ để xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSBR ngày 08/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố Đinh Quang S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra bị cáo S không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về kết luận giám định hay các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc xét hỏi và tranh luận công khai: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Quang S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, 01 cân tiểu ly và 01 ví da màu nâu; tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng của bị cáo.

Ý kiến của bị cáo và lời nói sau cùng: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm, chỉ đề đạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được công bố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó đủ cơ sở kết luận:

Do nghiện ma túy nên bị cáo Đinh Quang S đã mua ma túy về cất giấu để sử dụng. Vào khoảng 20 giờ 45 ngày 04/6/2021, tại khu vực nhà nghỉ H, Công an thành phố B kết hợp với Công an phường P kiểm tra đã phát hiện và bắt giữ Đinh Quang S có hành vi tàng trữ trái phép 1,8266 gam ma túy loại MDMA và 0,9973 gam ma túy loại Ketamine. Ngoài ra, còn thu giữ tại nơi ở của bị cáo 3,8880 gam ma túy loại Ketamine; 1,0637 gam ma túy loại MDMA; 2,6912 gam ma túy loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy S tàng trữ là 5,5815 gam ma túy loại MDMA và Methamphetamine; 4,8852 gam ma túy loại Ketamine đều nhằm mục đích để sử dụng.

Căn cứ vào Điều 4; khoản 3 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định cách tính tổng khối lượng các chất ma túy được quy định trong cùng một điểm hoặc khác điểm trong một khoản của điều luật; cách tính tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng của từng chất ma túy thì: Tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng các chất ma túy bị cáo S đã tàng trữ so với mức tối thiểu các chất ma túy theo quy định tại các điểm g, 1 khoản 2 Điều 249 là 136%; so với các điểm b, e khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là 23,4%. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Đinh Quang S đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội gây ra: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; những tác hại và hậu quả của ma túy là rất lớn đối với xã hội, ngoài ra ma túy cũng là nguyên nhân của nhiều tội

phạm khác, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này, xét bị cáo tàng trữ lượng ma túy MDMA và Methamphetamine vừa trên mức tối thiểu theo quy định và lượng ma túy Ketamine không lớn theo quy định của điều luật. Vì vậy, cũng cần có một hình phạt đủ sức răn đe nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Về hoàn cảnh gia đình, bị cáo là người có nghề nghiệp và là lao động chính trong gia đình, bản thân có con còn nhỏ; cha mẹ của bị cáo là người cao tuổi và hiện đang phải điều trị bệnh tật thường xuyên; cha bị cáo là ông Đinh Văn S1 là người tàn tật và thuộc đối tượng đang hưởng chế độ trợ cấp xã hội hàng tháng tại địa phương. Vì vậy, khi lượng hình cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe Honda Vision biển số 72K1-533; 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ và số tiền 2.890.000 đồng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lê Thị Thanh T và bà Lê Thị Hoài T là đúng quy định. Đối với số ma túy là tang vật trong vụ án, 01 cân tiểu ly dùng vào việc phân chia ma túy, 01 ví da màu nâu không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại OPPO màu trắng của bị cáo liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung công.

[7] Đối với các đối tượng có tài khoản zalo tên “TE” và tài khoản facebook “VS”, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố B tiếp tục làm rõ để xử lý sau.

[8] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang S 05 năm tù (Năm năm tù), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy được niêm phong trong 03 bì thư niêm phong số 304/1, 304/2, 304/3 ngày 15/6/2021; 01 ví da màu nâu và 01 cân tiểu ly.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu trắng.

(Vật chứng nêu trên lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố B theo biên bản giao nhận ngày 08/10/2021.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đinh Quang S phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. (Người vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết)/.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND; VKSND tỉnh BRVT;
- VKSND, Công an thành phố B;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BRVT;
- THADS thành phố B;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Lê Hoàng Anh

