

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 133/2019/HS-ST

Ngày 04-11-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Huỳnh Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Kim Thanh.

2. Ông Nguyễn Quốc Thái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị H, sinh ngày 12 tháng 7 năm 1998; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 5, xã Tiên H, huyện Tiên P, tỉnh Quảng Nam; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Đình Thường, sinh năm 1958 và bà Lê Thị Chung, sinh năm 1959 (đã chết); tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty Cổ phần T. Địa chỉ: Số 128 đường Trần Quang K, phường Tân Đ, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần T vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28-7-2019, bị cáo Nguyễn Thị H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave RXS biển số 92M1-225.30 từ phòng tại phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ đến Siêu thị Thế giới di động (thuộc Công ty Cổ phần Thế giới di động) tại số 02 đường Phan Châu Trinh, thành phố Tam Kỳ để sửa chữa màn hình điện thoại di

động. Sau khi đưa điện thoại của mình cho nhân viên cửa hàng để kiểm tra, báo giá sửa chữa, bị cáo đi vào khu vực trải nghiệm để xem các loại điện thoại được trưng bày. Khi nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S màu đỏ (*trị giá 2.700.000 đồng*) giống với điện thoại của mình đang sử dụng nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp. Thấy xung quanh không có ai để ý đến mình nên bị cáo đã lấy trộm điện thoại trên bỏ vào túi quần trái đang mặc, gọi nhân viên lấy lại điện thoại của mình rồi ra về. Sau khi sự việc bị phát hiện, nhân viên siêu thị Thế giới di động đã trình báo Công an giải quyết vào giao nộp 01 thẻ nhớ có lưu giữ video ghi lại hình ảnh của bị cáo khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ chiếc điện thoại trên và 01 xe mô tô của bị cáo H đồng thời đã trả lại cho bị hại 01 điện thoại Oppo, bị hại không có yêu cầu gì về dân sự.

Cáo trạng số 107/CT-VKS ngày 26-9-2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Thị H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, đề nghị không khấu trừ thu nhập của bị cáo; xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được: Ngày 28-7-2019, bị cáo Nguyễn Thị H điều khiển xe mô tô hiệu Wave RXS F1 biển số 92M1-225.30 từ phòng tại phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ đến Siêu thị Thế giới di động (thuộc Công ty Cổ phần Thế giới di động) tại số 02 đường Phan Châu Trinh, thành phố Tam Kỳ để sửa chữa màn hình điện thoại di động. Khi thấy không có người để ý đến mình nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S màu đỏ (*trị giá 2.700.000 đồng*). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ chiếc điện thoại trên và 01 xe mô tô của bị cáo H đồng thời đã trả lại cho bị hại 01 điện thoại Oppo, bị hại không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Thị H đủ tố cấu

thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[2.2] Tài sản hợp pháp của cá nhân, tổ chức đều được pháp luật bảo vệ và luôn có những chế tài xử lý đối với những hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo Nguyễn Thị H là người có đủ khả năng nhận thức để được điều đó nhưng vì lòng tham bộc phát nhất thời, khi thấy có sơ hở trong việc quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi đã thực hiện. Tuy nhiên, trong quá trình tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thiệt hại về tài sản không lớn; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định loại hình phạt, mức hình phạt đối với bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục, vừa đảm bảo công tác phòng chống tội phạm tại địa phương.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, tính chất hành vi ít nghiêm trọng, hành vi bộc phát nhất thời, xét chỉ cần áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục là phù hợp với quy định pháp luật.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập, bị cáo hiện kinh tế khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng:

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về dân sự nên không giải quyết.

- Xử lý vật chứng vụ án:

Lưu kèm hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ hiệu Sandisk là vật chứng vụ án.

Đối với xe mô tô hiệu Hon da, số loại Wave RXS, biển số 92M1-225.30, số máy JA38E0326642, số khung 3817GY151641 đứng tên sở hữu Nguyễn Thị H cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mục đích ban đầu của bị cáo là dùng xe để đi sửa điện thoại chứ không nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản, hơn nữa hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, chiếc xe là phương tiện đi lại, kiếm sống duy nhất của gia đình, hành vi của bị cáo lại ít nghiêm trọng, mang tính bộc phát nhất thời, Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ cho bị cáo Nguyễn Thị H để đảm bảo phục vụ nhu cầu kiếm sống của gia đình và bản thân bị cáo.

[2.4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thị H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tiên H, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng Nam nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Tiên H, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Nguyễn Thị H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda, số loại Wave RXS, biển số 92M1-225.30, số máy JA38E0326642, số khung 3817GY151641 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy đứng tên sở hữu Nguyễn Thị H cho bị cáo H. (*Hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2019*).

Buộc bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, thành phố;
- TAND tỉnh Quảng N;
- Chi cục THADS thành phố;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Đinh Thị Huỳnh Lý