

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 39/2024/HS-ST

Ngày 25/10/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Giang - Cán bộ huyện đoàn

Bà Võ Thị Hồng Long - Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST - HS ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 3 năm 2007 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn T T, xã C K, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Lộc Văn T (Đã chết), con bà Vi Thị M, sinh năm 1989; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại điểm cầu.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo Vi Văn H: Chị Vi Thị M, sinh năm 1989 - (Mẹ đẻ) - Có mặt

Nơi cư trú: Thôn T T, xã C K, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn H: Ông Nguyễn Văn Hùng – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 14/8/2024, Vi Văn H bắt xe ôm đi từ nhà tại thôn T, xã C K, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An lên xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An chơi. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Vi Văn H đến nơi rồi đang đi bộ tại khu vực đường Quốc lộ 7A thuộc thôn Khe Choảng, xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thì gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua ma túy từ người đàn ông đó với số tiền 500.000 đồng. Người đàn ông đó đồng ý bán ma túy cho H và nhận lấy một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng từ H rồi đưa lại cho H một bao potylen màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (là ma túy tổng hợp). H cầm lấy gói ma túy rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi H đang đi trên đường thì tổ công tác gồm Đoàn Biên phòng Châu Khê, Công an huyện Con Cuông, Công an xã Châu Khê tiến hành kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay phải của H có một bao potylen màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy). Sau đó, tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, lập biên bản và đưa H cùng tang vật về trụ sở Công an xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An làm việc.

Tại kết luận giám định số 826/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 20/08/2024 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“- Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Vi Văn H gửi tới giám định là ma túy; loại Methamphetamine.

- Số các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Vi Văn H có khối lượng là 1,55 gam.”

Cáo trạng số 39/CT-VKS-CC ngày 01/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Các Điều 90, 91 và khoản 1 Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vi Văn H mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số vật chứng của vụ án; Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Qua nghiên cứu hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, nên tôi không tranh luận về phần tội danh mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình

tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, từ trước đến nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và lời khai tại hồ sơ là thống nhất với nhau, phù hợp lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/8/2024, tại khu vực thôn Khe Choảng, xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Vi Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,55 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để sử dụng.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy

hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, từ trước đến nay bị cáo chưa có tiền án, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo như lời người bào chữa là phù hợp.

Theo lời khai của Vi Văn H thì số ma túy Đồn Biên phòng Châu Khê, Công an huyện Con Cuông, Công an xã Châu Khê thu giữ của Vi Văn H là do H mua của người đàn ông không quen biết tại khu vực thôn Khe Choảng, xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Hiện cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh người đàn ông đó khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[4] Về vật chứng: Cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 1,55 gam ma túy Methamphetamine của Vi Văn H và đã lấy 0,5 gam ma túy Methamphetamine đưa đi giám định. Nay còn lại 1,05 gam ma túy Methamphetamine là loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 bao potylen màu trắng, 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong nay không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Các Điều 90, 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Vi Văn H 01 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/8/2024 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong trong đó có: 1,05 gam ma túy Methamphetamine, 01 bao potylen màu trắng, 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao

nhận vật chứng ngày 02/10/2024 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp, người bào chữa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Bảo