TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 – ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2025/HS-ST
Ngày 18 - 12 -2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trí Viễn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quang Vinh;

2. Bà Tô Thị Bảo Ánh.

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Hửu Có, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 11 - Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2025/TLST-HS ngày 01/12/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2025/QĐXXST-HS ngày 03/12/2025, đối với bị cáo:

Mai Văn P, sinh năm 1984 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: khóm C, phường M, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn T, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị P1, sinh năm 1956; có vợ Nguyễn Thị T1, sinh năm 1982 và 01 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 08 năm tù về tội "Giết người" theo bản án số: 59/2012/HSST ngày 24/8/2012; Bị Công an huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số: 105/QĐ-XPVPHC ngày 06/4/2019; Bị UBND huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chứa bạc theo Quyết định số: 56/QĐ-XPVPHC ngày 02/6/2020; Tạm giữ: không, tạm giam: ngày 17/5/2021, Thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lĩnh ngày 26/10/2021. Bị bắt tạm giữ theo lệnh truy nã ngày 12/8/2025, hiện đang bị tạm giam, có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Người làm chứng: Lê Phú T2, sinh năm 1999, địa chỉ: Ấp B, xã B, tỉnh An Giang; Võ Thành Đ, sinh năm 2000, địa chỉ: Ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp; Nguyễn Thành L, sinh năm 1987, địa chỉ: Ấp T, xã T - Đồng Tháp; Phạm Hoàng P2, sinh năm 1983, địa chỉ: Ấp H, xã C - An

Giang; Nguyễn Thị N, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp M, xã N - An Giang; Huỳnh Lê N1, sinh năm 1983, địa chỉ: Ấp T, xã T - Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 07/4/2021, lực lượng Công an tiến hành bắt quả tang hành vi đánh bạc, bằng hình thức đá gà và lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc phần đất của ông Huỳnh Lê N1, sinh năm 1983, ngụ ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp (nay là ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp).

Tạm giữ tại 02 chiếu bạc gồm: Tiền Việt Nam đồng số tiền: 5.500.000 đồng; 01 hộp nhựa màu đỏ trắng bên trong có số tiền 14.100.000 đồng; 04 hột xí ngầu; 01 tấm mũ nhựa màu trắng có chữ T3 - Xỉu và nhiều con số; 01 chén sành màu trắng; 01 nắp nhựa bên trong màu vàng; 08 con gà trống; 01 tấm kính bằng nhựa; 08 giỏ xách đệm; 01 tấm bạc màu xanh-cam, kích thước 2,47m x 2,35m; 01 tấm bạc màu xanh-cam, kích thước 2,3m x 2,48m; 01 tấm bạc màu xanh-đỏ (cam), kích thước 10m x 5,6m; 01 tấm lưới màu xanh, kích thước 9,2m x 3,35m; 03 thanh kim loại kích thước vuông đường kính 03cm, dài 06m.

Quá trình điều tra xác định hành vi của Mai Văn P như sau:

Để có tiền tiêu xài, bị can Mai Văn P đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà và lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, mục đích để thu tiền xâu với tỷ lệ 10% đối với 01 trận gà từ người đá sổ và thu tiền bảo với tỷ lệ 50% tiền bảo từ người lắc tụ cái đối với 01 lần bảo. Nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho con bạc đến tham gia, bị can Phòng đã chủ động liên hệ với người lắc cái, chủ gà, thông báo thời gian, địa điểm tổ chức.

Khoảng 07 giờ ngày 07/4/2021, bị can Phòng đi đến khu đất trống của ông Huỳnh Lê N1, mang cân đồng hồ loại 05kg, băng keo, cựa gà và các dụng cụ dùng để tổ chức đánh bạc khác đến địa điểm đánh bạc tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà và lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Tại đây, từ khoảng 09 giờ đến 11 giờ 40 phút cùng ngày khi đang diễn ra 02 hình thức đánh bạc đá gà và lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Mai Văn P khai nhận trong thời gian tổ chức đánh bạc, bị can Phòng đã phân công bị can Phạm Hoàng Phương có nhiệm vụ liên hệ con bạc đến tham gia, che bạc, kiểm đếm tiền bảo từ hoạt động lắc tài xỉu, tiền công từ 200.000 đồng - 500.000 đồng/ngày; bị can Võ Thành Đ, canh đường, đưa rước con bạc, tiền công từ 200.000 đồng - 300.000 đồng/ngày.

Tính đến thời điểm bị bắt quả tang ngày 07/4/2021, Phòng đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà và lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền được 12 ngày, từ ngày 27/3/2021 đến ngày 07/4/2021. Phòng thu lợi bất chính được số tiền 44.100.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính này, Phòng trả công cho Phạm Hoàng P2 3.000.000 đồng, Võ Thành Đ 2.500.000 đồng, Cơ quan điều tra tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 14.100.000 đồng, còn lại số tiền 24.500.000 đồng Phòng trực tiếp hưởng lợi, tiêu xài hết.

Trong quá trình điều tra, bị can M Văn Phòng bỏ trốn, đến ngày 12/8/2025 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Đối với hành vi đồng phạm giúp sức cho Mai Văn P tổ chức đánh bạc của Phạm Hoàng P2, Võ Thành Đ đã bị Tòa án xét xử theo trình tự sơ thẩm, phúc thẩm và bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng thu giữ: Đã được giải quyết theo bản án hình sự sơ thẩm số 66/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

- Bản Cáo trạng số: 16/CT-VKSKV11 ngày 26/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Đồng Tháp, đã truy tố: Mai Văn P về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Văn P: 03 – 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

+ Buộc bị cáo M Văn Phòng nộp 24.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước.

- Lời nói sau cùng của bị cáo, thừa nhận hành vi và thống nhất tội danh đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Xét lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Điều 322 Bộ luật hình sự quy định: "*1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên hoặc tổ chức 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên;

...

d) Có tổ chức nơi cầm cố tài sản cho người tham gia đánh bạc; có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc hoặc phân công người canh gác, người phục vụ khi đánh bạc; sắp đặt lối thoát khi bị vây bắt, sử dụng phương tiện để trợ giúp cho việc đánh bạc;

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".

Theo Bản án phúc thẩm số: 48/2024/HS-PT ngày 11/3/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp nhận định: Mai Văn Phòng tổ chức đánh bạc kéo dài từ ngày 27/3/2021 đến khi bị bắt quả tang ngày 07/4/2021 với hình thức đá gà và lắc tài xỉu để thi tiền xâu từ người đá số và tiền bảo từ người lắc cái. Phòng không trực tiếp đến sòng bạc mà thuê Phạm Hoàng P2 trông coi thu tiền xâu tại sòng tài xỉu và thuê Võ Thành Đ canh đường, đưa rước con bạc. Trong khoảng thời gian trên, P đã thu xâu 44.100.000 đồng, trong đó riêng ngày bị bắt quả tang 14.100.000 đồng và các ngày trước 30.000.000 đồng. Phòng đã trả tiền công cho P2 3.000.000 đồng, cho Đ 2.500.000 đồng. Phòng hưởng lợi 24.500.000 đồng. Từ đó đã quyết định căn cứ các điểm a, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự, tuyên bố Phạm Hoàng P2, Võ Thành Đ phạm tội "Tổ chức đánh bạc", xử phạt P2 01 năm 03 tháng tù; xử phạt Đ 01 năm tù.

Do đó, trong vụ án này đã đủ cơ sở kết luận bị cáo P phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo các điểm a, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, là hành vi bị nghiêm cấm, nên cần thiết phải xử lý nghiêm để có tác dụng giáo dục và răn đe tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng: không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Tổ chức đánh bạc là trái phép, là tệ nạn gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội. Bản thân bị cáo có đủ khả năng nhận thức được điều này nhưng vì vụ lợi cá nhân nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, nên xét tính chất, mức độ, hậu quả và ý thức phạm tội của bị cáo, nghĩ cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống để được giáo dục trở thành công dân tốt, có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và cũng nhằm góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự quy định, thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý tiền liên quan đến tội phạm: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, để buộc bị cáo P nộp lại số tiền mà bị cáo thu tiền xâu, hưởng lợi 24.500.000đồng từ việc phạm tội, là số tiền thu lợi bất chính, để tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Từ những nhận định trên, xét đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh truy tố, hình phạt tù là có cơ sở, nên chấp nhận.

[9] Về án phí trong vụ án hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, để buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn P phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Mai Văn P: 02 (Hai) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ theo lệnh truy nã (ngày 12/8/2025), nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2021 – 26/10/2021.

- Về xử lý tiền liên quan đến tội phạm: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử lý như sau:

+ Buộc bị cáo M Văn Phòng nộp số tiền 24.500.000 đồng để tịch thu sung quỹ nhà nước’

- *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo M Văn Phòng nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND KV 11 – Đồng Tháp;
- Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Cơ quan THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA