

Số: 01/2022/QĐST-KDTM

Châu Thành, ngày 21 tháng 4 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Hoài Ân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Trương

2. Ông Đặng Thành Sơn

Căn cứ vào các điều 217, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Xét thấy: Giữa Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Phi Long H và Công ty TNHH N HG có ký kết hợp đồng dịch vụ bảo vệ và xảy ra tranh chấp vì cho rằng quyền và lợi ích bị xâm phạm do Công ty TNHH N HG không trả tiền phí dịch vụ bảo vệ. Do đó, Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Phi Long H mới có quyền khởi kiện theo khoản 2 Điều 68 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty cổ phần thương mại dịch vụ Bảo vệ - Vệ sĩ Phi Long H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết trong khi quyền và lợi ích không bị xâm phạm và đứng đơn khởi kiện với tư cách nguyên đơn vì cho rằng được chuyển giao quyền yêu cầu từ Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Phi Long H. Căn cứ Điều 186 của Bộ luật tố tụng dân sự quy định rõ về quyền khởi kiện. Trong trường hợp này, Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Phi Long H có thể tự mình khởi kiện hoặc thông qua người đại diện hợp pháp để khởi kiện vụ án. Công ty cổ phần thương mại dịch vụ Bảo vệ - Vệ sĩ Phi Long H căn cứ Điều 365 của Bộ luật dân sự để khởi kiện vụ án là không đúng. Bởi lẽ, chuyển giao quyền yêu cầu khi xác định cụ thể bên có quyền và bên có nghĩa vụ. Trường hợp này, các bên tranh chấp hợp đồng dịch vụ bảo vệ chưa xác định được ai đúng, ai sai; bên nào có quyền, bên nào có nghĩa vụ thì không thể chuyển giao quyền yêu cầu được. Mặt khác, theo Điều 10.4 của hợp đồng dịch vụ quy định: Không bên nào được phép chuyển nhượng một phần hoặc toàn bộ hợp đồng hoặc chỉ định bất kỳ bên thứ ba nào thực hiện quyền hoặc nghĩa vụ

của hợp đồng này mà không có sự đồng ý của bên kia. Nguyên đơn cho rằng hợp đồng dịch vụ đã chấm dứt nên không căn cứ Điều 10.4 của hợp đồng là không đúng vì quyền và nghĩa vụ của các bên liên quan đến hợp đồng vẫn còn, hậu quả của hợp đồng chưa được giải quyết. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy nguyên đơn không có quyền khởi kiện theo điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 02/2021/TLST-KDTM ngày 24 tháng 02 năm 2021.

Về việc: Tranh chấp về hợp đồng dịch vụ bảo vệ, giữa:

Nguyên đơn: Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ Bảo vệ – Vệ sĩ Phi Long H.

Địa chỉ: Số 76, đường S5, phường Tây T, quận T, thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị N – Chức vụ: Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Nguyễn Chí T (có mặt).

Địa chỉ: Số 76, đường S5, phường Tây T, quận T, thành phố H.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Vũ Xuân Đ – Văn phòng luật sư Phú Nhân An, thuộc đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Địa chỉ: Số 273/4, đường TTH07, KP3, phường Tân Thới H, quận 12, thành phố H.

Bị đơn: Công ty Trách nhiệm hữu hạn N HG

Địa chỉ: Khu công nghiệp sông Hậu – giai đoạn 1, xã Đ, huyện C, tỉnh H.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Quý T – Chức vụ: Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng:

1. Ông Lê Văn Đ (có mặt)

Địa chỉ: Số 219 đại lộ B, phường V, thành phố T, tỉnh B.

2. Ông Tống Nhân T (có mặt)

Địa chỉ: Khu công nghiệp sông Hậu – giai đoạn 1, xã Đông Phú, huyện C, tỉnh H.

2. Hoàn trả Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ Bảo vệ – Vệ sĩ Phi Long H 6.303.410 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0007648 ngày 24/02/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Nguyên đơn Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ Bảo vệ – Vệ sĩ Phi Long

H không có quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 218 của Bộ luật tố tụng dân sự.

3. Dương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự, cơ quan, tổ chức khởi kiện;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Dương Hoài Ân

(3) Ghi cụ thể lý do của việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thuộc trường hợp nào quy định tại Điều 217 hoặc các điều luật khác của Bộ luật tố tụng dân sự (ví dụ: xét thấy nguyên đơn là cá nhân đã chết mà quyền, nghĩa vụ của họ không được thừa kế quy định tại điểm a khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự).

(9) Tùy vào từng trường hợp đình chỉ vụ án cụ thể mà ghi hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án quy định tại Điều 218 của Bộ luật tố tụng dân sự (kể cả về tiền tạm ứng án phí).

