TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **TP.HÀ NỘI** **-----***-----**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **----------*****----------**
Bản án số 245/2022/HSST *Ngày: 28/12/2022*	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Anh

2. Bà Phạm Thu Hương

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Ngô Xuân Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thế Song - Kiểm sát viên

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 247/2022/TLST-HS ngày 14/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 438/2022/QĐXXST-HS ngày 16/12/2022 đối với các bị cáo:

Nguyễn Đức T, sinh năm 2003; HKTT: Thôn P, xã T, huyện Mê Linh, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân S và bà Trần Thị Thu H; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 410 lập ngày 07/10/2022 tại Công an quận Thanh Xuân; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội; có mặt.

Phạm Đức M, sinh năm 2003; HKTT: Thôn P, xã T, huyện Mê Linh, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 20/9/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt Phạm Đức M 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Giữ người trái pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 năm 08 tháng 02 ngày tuổi.

Danh chỉ bản số 409 lập ngày 07/10/2022 tại Công an quận Thanh Xuân; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 02/10/2022, tổ công tác công an phường Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Nguyễn Đức T và Phạm Đức M đang điều khiển xe máy Honda WinnerX, BKS 29Z1-72113 trước số 12 phố Nguyễn Ngọc Nại, phường Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T tự giác giao nộp từ túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 túi nilon kích thước 7x4cm bên trong chứa 02 viên nén màu xám và 01 túi nilon kích thước 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. T và M khai nhận đây là ma túy cả hai mang đi bán cho khách kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Tổ công tác lập biên bản, đưa T và M cùng tang vật về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của Nguyễn Đức T:

- 01 túi nilon kích thước 7x4cm bên trong chứa 02 viên nén màu xám và 01 túi nilon kích thước 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0988171234.

Cơ quan công an thu giữ của Phạm Đức M:

- 01 xe máy Honda WinnerX, BKS 29Z1-72113 (số khung: RLHKC4404NY 001890; số máy: KC34E1308666).

Tại Bản kết luận giám định số 7034/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma tuý loại Ketamine, khối lượng 0,777 gam; 02 viên nén màu xám là ma tuý loại MDMA, tổng khối lượng 0,773 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T và Phạm Đức M khai nhận: Qua mạng xã hội, người dùng Facebook tên "Nguyễn N" hỏi mua 01 chỉ ma túy Ketamine và 02 viên ma túy "kẹo" của T và hứa cho T sử dụng chung. T đồng ý nhưng do không có ma túy để bán nên T gọi điện cho M. M nói với T là M biết chỗ mua ma túy có giá 2.000.000 đồng/1 chỉ Ketamine và 700.000đồng/2 viên ma túy "kẹo". Sau đó, M điều khiển xe máy đến đón T rồi cả hai đi đến khu vực Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy. Tại đây, do không có tiền mua ma túy nên T đã đưa cho M máy điện thoại Iphone XS của T để đặt lại cho người bán ma túy, khi nào bán được ma tuý sẽ quay lại chuộc. Sau đó, M đi bộ xung quanh khu vực trên để tìm người bán ma túy. Tại đây, M gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon kích thước 7x4cm chứa 01 viên ma túy kẹo và 01 túi nilon kích thước 3x3cm chứa ma túy Ketamine được cất giấu trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long với giá 2.700.000 đồng. Do không có tiền nên M đã đặt lại chiếc điện thoại của T cho nam thanh niên trên rồi cầm gói ma túy mua được đưa T cất giấu. Sau đó, M cùng T mang số ma tuý

mua được đi về khu vực phố Nguyễn Ngọc Nại để bán. M và T định bán lại cho "Nguyễn N" với giá 3.000.000 đồng, hưởng lợi 300.000 đồng và được N cho sử dụng ma túy cùng. Khi cả hai đi đến trước số 12 phố Nguyễn Ngọc Nại, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Khương Mai kiểm tra, phát hiện và bắt giữ cùng toàn bộ tang vật như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 248/CT-VKS ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Nguyễn Đức T và Phạm Đức M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Đức M từ 27 đến 32 tháng tù về tội "Mua trữ trái phép chất ma túy". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù của bản án hình sự phúc thẩm số 842/2022/HS-PT ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 45 đến 50 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đức T từ 24 đến 28 tháng tù về tội "Mua trữ trái phép chất ma túy"

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và vỏ bao thuốc lá đã thu giữ. Tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động đã thu giữ.

Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 02/10/2022, tại khu vực trước số 12 phố Nguyễn Ngọc Nại, phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Nguyễn Đức T và Phạm Đức M đã có hành vi cất giữ trái phép 0,777 gam ma tuý loại Ketamine và 0,773 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích bán lại cho người khác để hưởng lợi nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Khương Mai phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và gây hậu quả xấu đến Nều mặt của đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh Nều loại tội phạm khác.

Bị cáo M phạm tội trong thời gian thử thách nên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; và áp dụng tình tiết "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với lần phạm tội này. Tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Đánh giá tính chất, mức độ, vai trò của từng bị cáo trong đồng phạm thấy rằng: Vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo T là người khởi xướng, bị cáo M là người tìm chỗ mua, dùng xe máy chở T đi mua và trực tiếp giao dịch mua ma túy, do đó đánh giá hai bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[3] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo T nhân thân chưa tiền án, tiền sự nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long dùng để đựng ma túy đã thu giữ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WinnerX BKS 29Z1-72113 (số khung: RLHKC4404NY 001890; số máy: KC34E1308666), quá trình điều tra xác định chiếc xe trên M mua vào tháng 01/2022 và sử dụng đến ngày 20/8/2022 thì bán lại cho anh Phan Văn T (sinh năm 1989; trú tại: Phú Mỹ, Tự Lập, Mê Linh, Hà Nội). Ngày 02/10/2022, M mượn anh Tchiếc xe trên để đi có việc thì bị bắt giữ như đã nêu trên. Quá trình điều tra xác định anh T không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của M nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh T.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản của Phạm Đức M. T mượn của M để liên lạc, trao đổi mua bán trái phép chất ma tuý nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về đối tượng đã bán ma tuý, do M khai bản thân không biết rõ nhân thân lai lịch cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với đối tượng hỏi mua ma tuý sử dụng tài khoản Facebook tên "Nguyễn N", T khai không biết rõ nhân thân người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Phạm Đức M,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Đức T

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với hai bị cáo;

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Đức M, Nguyễn Đức T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

2. Xử phạt Phạm Đức M 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù của bản án hình sự phúc thẩm số 842/2022/HS-PT ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2022.

Xử phạt Nguyễn Đức T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2022.

3. Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín niêm phong, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an Trần Tuấn Hưng, đương sự Nguyễn Đức T, Phạm Đức M và đóng dấu đỏ của Công an phường Khương Mai, Thanh Xuân và mép dán niêm phong, bên trong có 01 túi nilon kích thước khoảng 7x4cm chứa 02 viên nén màu xám có tổng khối lượng 0,515gam MDMA (khối lượng ban đầu 0,773 gam, PC09 thu mẫu 0,258 gam) và 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm chứa 0,705 gam là ma túy loại Ketamine (khối lượng ban đầu 0,777 gam PC09 thu mẫu 0,072 gam).

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu đen đã qua sử dụng, kiểu máy: SM-N950F, số seri: R58J9596GCF có Imei 1: 352008097428004, Imei 2: 352009097428002 dùng số thuê bao 0988171234, góc bên phải màn hình bị vỡ.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/12/2022)

4. Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Ngọc