TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN K** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 22-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cao Đặng Trình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Hóa

Ông Vũ Văn Lẫy

- Thư ký phiên toà: Bà Mai Thị Thanh Huyền, Thư ký Toà án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà*:** Bà Lương Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2021/TLST-HS ngày 08/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST-HS ngày 11/01/2021, đối với bị cáo:

Hoàng Việt A, sinh ngày 17 tháng 11 năm 1991. Nơi cư trú: Số 242 đường C, tổ 11, phường B, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình T và bà Vũ Thị N; có vợ là Nguyễn Thu T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/10/2020, tạm giam ngày 13/10/2020 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn T, vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn D và ông Nguyễn Quang L, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các t liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/10/2020, tại lòng đường đoạn trước cửa nhà số 01 đường N, Tổ T 1, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận K phát hiện bắt quả tang

Hoàng Việt A đang có hành vi tàng trữ trái phép tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Đồng thời, tổ công tác đưa Nguyễn Văn T (sinh năm 1994, nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng) là người đi cùng Việt A về Cơ quan Công an quận. Vật chứng thu giữ gồm có:

- Thu tại túi áo ngực bên trái Hoàng Việt A đang mặc 01 túi nilon kích thước 2x2,5cm có mép khóa nhựa màu trắng, mép viền túi màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 01);

Ngoài ra còn thu của Hoàng Việt A 01 xe mô tô Biển kiểm soát (BKS) 16P7-3932 và 500.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã tiền hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Việt A tại số 242, tổ 11 phường B, quận K, thành phố Hải Phòng nhưng không có đồ vật, t sản gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, Hoàng Việt A khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 08/10/ 2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Hoàng Việt A điều khiển xe mô tô BKS 16P7-3932 đến nhà Nguyễn Văn D ở tổ Đ, phường V, quận K rủ D đi chơi (không nói là đi mua ma túy). Do D đang chơi điện tử nên D từ chối thì Việt A rủ Nguyễn Văn T cùng đi. Khi Việt A và T đi đến Ngã 6 Q thì Việt A có nói với T "đi mua đồ" ý nói là đi mua ma túy nhưng Việt A không thấy T trả lời. Việt A tiếp tục chở T đi vào ngõ nhỏ ở khu vực bến xe Miền Tây thì Việt A dừng xe lại đi bộ một mình và mua 01 túi ma túy của một người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng và để túi ma túy ở trong túi áo ngực bên trái. Mua ma túy xong Việt A đi ra chỗ T đứng đợi và không nói gì với T về việc Việt A mua ma túy. Sau đó, Việt A chở T đến quán điện tử ở số 1 đường N, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng để chơi điện tử, nhưng cả hai chưa kịp vào chơi điện tử thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K bắt quả tang như đã nêu trên. Ngoài ra theo lời khai của Việt A thì cách thời điểm bị bắt 03 đến 04 ngày, Việt A đã sử dụng ma túy đá một mình tại nhà riêng.

Nguyễn Văn T khai nhận: Khi ở nhà D, Việt A rủ D đi chơi nhưng D không đi nên Việt A rủ T đi. Trên đường đi, T không để ý, không nghe thấy Việt A nòi gì. T còn khai nhận, vào ngày 03/10/2020 T sử dụng ma túy đá một mình tại nhà riêng ở thôn Đông Xuyên Ngoại, xã Đoàn Lập, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Tại Kết luận giám định số 653/KLGĐ-MT ngày 12/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,37 gam là loại Methamphetamine.

- Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy bằng tét thử trong nước tiểu của Hoàng Việt A có kết quả dương tính với ma túy là Methamphetamine.

- Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy bằng tét thử trong nước tiểu của Nguyễn Văn T có kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKSKA ngày 07/01/2021, của Viện Kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố Hoàng Việt A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định ma túy; kết quả khám nghiệm hiện trường và các t liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Việt A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hoàng Việt A không phải chịu tình tiết tăng nặng mà được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Việt A từ 27 tháng đến 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; phạt tiền đối với Hoàng Việt A số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định;

Trả lại cho Hoàng Việt A số tiền 500.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Hoàng Việt A phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các t liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Việt A khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định chất ma túy và các t liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 08/10/2020, tại lòng đường trước cửa nhà số 01

đường N, Tổ T 1, phường Q, quận K, Hải Phòng, Hoàng Việt A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,37 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo Hoàng Việt A đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố Hoàng Việt A ra trước Toà án nhân dân quận K để xét xử về tội danh, theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Vi phạm các quy định về chế độ quản lý các chất ma tuý không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát các chất ma tuý của Nhà nước, mà còn tạo ra một lớp người nghiện, qua đó đe dọa đến trật tự an toàn xã hội, sức khoẻ và sự phát triển bình thường của con người. Vì vậy, cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Việt A một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung, nhưng ở mức thấp hơn mức thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cũng cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- Về vật chứng:

[7] Căn cứ điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; trả lại cho Hoàng Việt A số tiền 500.000 đồng.

[8] Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS 15P7-3932 thuộc sở hữu của ông Hoàng Đình Thuấn là bố đẻ bị cáo. Bị cáo Việt A mượn xe ông Thuấn làm phương tiện đi lại, ông Thuấn không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép ma túy của Việt A, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra quyết định trả lại xe mô tô cho ông Thuấn là phù hợp.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Việt A, Công an quận K đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Việt A là có căn cứ.

[10] Đối với Nguyễn Văn T đi cùng với Việt A nhưng không biết Việt A mua ma túy, chưa đủ cơ sở chứng minh đồng phạm tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T xảy ra vào ngày 03/10/2020 tại thôn Đ, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã chuyển tài

liệu có liên quan đến Công an xã Đ, huyện T để xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

[11] Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Việt A tại khu vực Bến xe Miền Tây, phường Đ, quận K, thành phố Hải Phòng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không xác định được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K cần tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Việt A 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị tạm giữ 08/10/2020 và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Việt A số tiền 5.000.000 đ *(Năm triệu đồng)* để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; trả lại cho Hoàng Việt A số tiền 500.000 đ *(Năm trăm nghìn đồng)*, theo Biên bản giao vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự quận K.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Hoàng Việt A phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận K;
- VKSND TP.Hải Phòng;
- TAND TP.Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS, Công an quận K;
- Chi cục THA dân sự K;
- Lưu: Hồ sơ, VT, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Đặng Trình