TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 44/2018/HS-ST.
Ngày: 29 - 6 - 2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hoà.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiều và ông Tạ Văn Nhật.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở UBND xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2018/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

Đào Xuân T, sinh năm 1990 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Cụm 3, xã TA, huyện ĐP, Thành phố HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Ngọc L và bà Nguyễn Thị L1; vợ, con: Chưa; danh bản, chỉ bản số 105 lập ngày 26/3/2018 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 84/2012/HSST ngày 28/11/2012 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 25/3/2018, đến ngày 31/3/2018 được tại ngoại; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đào Thị H, sinh năm 1985; trú quán: Cụm 3 xã Thọ An, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/3/2018 Đào Xuân T đi từ nhà lên khu vực Thành Cổ, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội mua của người đàn ông khoảng 30 tuổi không biết tên,

địa chỉ 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T xin của người bán 01 cóong thủy tinh để làm dụng cụ sử dụng ma túy. T mang ma túy và cóng thủy tinh về nhà cất giấu. Khoảng 22 giờ ngày 25/3/2018 T lấy ma túy giấu vào trong giày chân bên trái đang đi, để cóng thủy tinh vào túi áo ngực bên phải, rồi điều khiển xe máy Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791 đi từ nhà đến thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng thuê nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Khi đi đến cửa hàng thuốc tân dược đối diện Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng thì bị Cảnh sát cơ động Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện, đưa về trụ sở Công an huyện Đan Phượng lập biên bản.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi ni lông màu trắng bạc, kích thước khoảng 1 x 2cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy đá) trong chiếc giày bên trái T đang đi; 01 cóng thủy tinh màu trắng trong; 02 ống hút bằng nhựa trắng dài khoảng 20cm; 01 xe máy Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791.

Ngày 25/3/2018 cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của T.

Tại Bản kết luận giám định số 3165/KLGĐ - PC54 ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng bạc là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,208 gam.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 30/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đào Xuân T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đào Xuân T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Đào Xuân T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tiêu hủy toàn bộ ma túy sau giám định, 01 cóng thủy tinh, 02 ống hút bằng nhựa trắng dài khoảng 20cm; trả lại chị Đào Thị H xe máy Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang lập ngày 25/3/2018, phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/3/2018 Đào Xuân T đi từ nhà lên khu vực Thành Cổ, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội mua của người đàn ông khoảng 30 tuổi không biết tên, địa chỉ 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng, mục đích về để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T xin của người bán 01 cóng thủy tinh để sử dụng ma túy. T mang ma túy và coóng thủy tinh về nhà cất giấu. Khoảng 22 giờ ngày 25/3/2018 T mang theo ma túy và coóng thủy tinh, điều khiển xe máy Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791 đi từ nhà đến thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng thuê nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Khi đi đến cửa hàng thuốc tân dược đối diện Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng thì bị Cảnh sát cơ động Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Theo kết luận giám định thì số ma túy T tàng trữ là loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,208 gam. Hành vi T mua ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân, khi bị bắt, T đang cất giữ ma túy trong người, hành vi này là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo có nhân thân xấu. Năm 2012 đã bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo nhưng không lấy đó là bài học rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội, bởi vậy phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Đào Xuân T khai mua ma túy của người đàn ông ở khu vực Thành Cổ, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không rõ người đàn ông đó là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[4]. Về xử lý vật chứng vụ án:

- Toàn bộ ma túy sau giám định được đựng trong 01 gói được niêm phong, là vật chứng của vụ án, Nhà nước độc quyền quản lý, sẽ tịch thu tiêu huỷ.

- 01 coóng thủy tinh trong suốt, kích thước khoảng 15 cm, một đầu phình to; 02 ống hút bằng nhựa màu trắng, dài khoảng 20 cm, không có giá trị sử dụng, sẽ tịch thu tiêu huỷ.

- Xe mô tô Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791, số máy HC12E2612459, số khung RLHHC1207AY112410 Thủy dùng làm phương tiện đi mua ma túy, xác định là xe của chị Đào Thị H (chị gái T) cho T mượn, nhưng không biết T dùng xe để đi mua ma túy, vì vậy sẽ trả lại chị H.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đào Xuân T** 16 (mười sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ 06 (sáu) ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 25/3/2018, đến ngày 31/3/2018).

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy một gói ma túy sau giám định được niêm phong, 01 coóng thủy tinh trong suốt kích thước khoảng 15 cm, một đầu phình to; 02 ống hút bằng nhựa màu trắng dài khoảng 20 cm.

- Trả lại chị Đào Thị H xe mô tô Hon da Wawe anpha màu đỏ, biển kiểm soát 36R3-8791, số máy HC12E2612459, số khung RLHHC1207AY112410.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2018 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đào Xuân T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Đào Xuân T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Chị Đào Thị H có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã Thọ An, huyện Đan Phượng,
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hoà