TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG** **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:100/2023/HSST Ngày 25 tháng 11 năm 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Hồng Khánh

Bà Lê Thị Hồng

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Duy Linh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở UBND xã Hòa Sơn, huyện huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, (Địa chỉ: thôn An Ngãi Tây 1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng) xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2023/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Nhật H**; sinh ngày 26/10/2001 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 7, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông: Nguyễn Văn E (sinh năm 1973) và bà Nguyễn Thị Hồng T (sinh năm 1979); Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 08/5/2023 đến ngày 17/5/2023 chuyển tạm giam đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Lương Nguyễn Khánh T**; sinh ngày 31/5/2004 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 7, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Lương Khắc R (Sinh năm: 1978) và bà Nguyễn Thị Kim G (Sinh năm: 1978); Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/5/2023 đến ngày 17/5/2023; Bị cáo tại ngoại từ ngày 17/5/2023 đến ngày 06/11/2023; Bị cáo bị bắt giam ngày 07/11/2023 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Nhật Huy, sinh năm: 1998; Địa chỉ: Tổ 7, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 ngày 08/5/2023, Nguyễn Nhật H đang ở tại quận T, thành phố Đà Nẵng thì có một nam thanh niên không rõ lai lịch sử dụng số điện thoại 0905.291.748 gọi đến số điện thoại của H là 0768.444.799 hỏi mua 05 viên thuốc lắc và nữa hộp 5 ma túy ketamine thì H đồng ý bán với giá 4.800.000đ. Người thanh niên này nói H đem ma túy đến khu vực trước chợ T thuộc thôn T 1, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng để giao dịch mua bán thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43C1-944.11 đến nhà bạn gái là Lương Nguyễn Khánh T, tại Tổ 7, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, H lên phòng của T lấy ma túy trong tủ mà trước đó H đã đi mua của một người tên "Hậu" *(Không rõ lai lịch)* gần khu chung cư Nam Cẩm Lệ với giá 10.000.000 đồng về cất giấu. H lấy 05 viên thuốc lắc và nữa hộp 5 ketamine bỏ vào cây Pod thuốc lá điện tử. Số ma túy còn lại H để trong vỏ hộp bánh Danisa tiếp tục cất giấu trong tủ quần áo. Sau khi lấy được ma tuý, H rủ T cùng đi bán ma túy thì T đồng ý. H điều khiển xe mô tô Vairio biển kiểm soát 43C-944.11 chở T đi, trên đường đi H đưa cây Pod thuốc lá điện tử có chứa ma túy cho T cất giữ. Khi H và T đang đi trên đường liên thôn thuộc thôn Phú Hoà 2, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng Công an huyện Hòa Vang kiểm tra hành chính và phát hiện bắt quả tang Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T đang tàng trữ trái phép chất ma túy.

Theo kết luận giám định số: 390/GD-MT ngày 12/5/2023, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng thì: Mẫu viên nén màu xanh ký hiệu A1a và A2a gửi giám định là mà túy, loại MDMA, khối lượng mẫu Ala: 1,812 gam; mẫu A2a: 5,001 gam; Tinh thể màu trắng ký hiệu Alb và A2b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu Alb: 1,511 gam; mẫu A2b: 6,085 gam.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T còn khai nhận có bán ma túy cho người thanh niên có số điện thoại 0905291.748 thêm 02 lần. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng ngày 25/4/2023, có một nam thanh niên *(không rõ lai lịch)* sử dụng số điện thoại 0905.291.748 gọi cho H hỏi mua nữa hộp 5 ma túy ketamine thì H đồng ý bán với giá 3.000.000 đồng. Sau đó, H và T đem ma túy đến trước cổng chợ T thuộc thôn T1, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng bán cho nam thanh niên đã liên hệ trước đó và hưởng lợi được số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi bán được ma túy thì H chở T đi về, số tiền mà H có được khi bán ma túy H đã tiêu xài cá nhân.

Lần thứ hai: Khoảng ngày 02/5/2023, nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0905.291.748 tiếp tục gọi cho H hỏi mua 01 gói ma túy ketamine với giá 1.300.000 đồng thì H đồng ý bán. Sau đó, H và T đem ma túy đến gần nhà thờ T thuộc thôn T1, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng bán cho nam thanh niên đã liên hệ trước đó và hưởng lợi được số tiền 500.000 đồng. Sau khi bán được ma túy thì H chở T đi về, số tiền mà H có được khi bán ma tuý H đã tiêu xài cá

nhân.

Tang vật tạm giữ: 05 viên nén màu xanh; gói ni long bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 *(một)* xe mô tô Vario biển kiểm soát 43C1-944.11; 01 điện thoại di động Iphone 6 gắn sim số 0768.444.799; 01 cây Pod thuốc lá điện tử.

Lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lương Nguyễn Khánh T, tại 1 Nguyễn Hoàng, tổ 4, phường V, quận E, thành phố Đà Nẵng thì phát hiện thu giữ trong hộp bánh Danisa cất trong tủ áo quần ở phòng ngủ của **T** có:14 *(mười bốn)* viên nén màu xanh; 04 (*bốn)* gói ni long bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 *(một)* vỏ hộp bánh Danisa.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu và lời khai của người làm chứng, chứng kiến. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa khẳng định Cáo trạng truy tố các bị cáo Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo các điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

Căn cứ tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng các điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T, bị cáo Nguyễn Nhật H áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt các bị cáo Nguyễn Nhật H mức án từ 11 – 12 năm tù, bị cáo Lương Nguyễn Khánh T mức án từ 9 – 10 năm tù.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T mỗi bị cáo từ 10.000.000đ – 20.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn trả sau giám định và 01 cây Pod thuốc lá điện tử, 01 vỏ hộp bánh Danisa.

Tuyên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước; 01điện thoại đi động Iphone 6 gắn sim số 0768.444.799

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 43C1-944.11, qua trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ nên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị các Nguyễn Nhật H, Lương Nguyễn Khánh T biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo H mong HĐXX xém xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T để bị cáo T sớm về lo cho con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong khoảng thời gian đầu tháng 4/2023, do túng thiếu tiền tiêu xài H nảy sinh ý định mua bán trái phép chất ma túy để kiếm tiền tiêu xài. H liên lạc với một người thanh niên tên Hậu (không rõ lai lịch) gần khu chung cư nam Cẩm Lệ mua 10.000.000đ ma túy về cất giấu trong tủ quần áo, phòng ngủ Lương Nguyễn Khánh T tại Tổ 7, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng để ai có nhu cầu mua thì bán lại kiếm lời. Khoảng 13 giờ 00 ngày 08/5/2023 có một nam thanh niên không rõ lai lịch sử dụng số điện thoại 0905.291.748 gọi đến số điện thoại của H là 0768.444.799 hỏi mua 05 viên thuốc lắc và nữa hộp 5 ma túy ketamine thì H đồng ý bán với giá 4.800.000 đồng. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43C1-944.11 đến nhà bạn gái là Lương Nguyễn Khánh T, H lên phòng của T lấy 05 viên thuốc lắc và nữa hộp 5 ketamine bỏ vào cây Pod thuốc lá điện tử. Số ma túy còn lại H để trong vỏ hộp bánh Danisa tiếp tục cất giấu trong tủ quần áo. Sau khi lấy được ma tuý, H rủ T cùng đi bán ma túy thì T đồng ý. H điều khiển xe mô tô Vairio biển kiểm soát 43C-944.11 chở T đi, trên đường đi H đưa cây Pod thuốc lá điện tử có chứa ma túy cho T cất giữ. Khi H và T đang đi trên đường liên thôn thuộc thôn Phú Hoà 2, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đứng chờ để giao ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Hòa Vang bắt quả tang, thu giữ trên người của T số ma túy trên. Khám xét, thu giữ trong tủ áo quần tại nhà T giữ, 01 vỏ hộp bánh Danisa bên trong có 14 viên nén màu xanh, 04 gói ni long bên trong chứa tinh thể màu trắng. Ngoài lần bắt quả tang trên, cũng với hình thức trao đổi mua bán như trên, trước đó Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T còn khai nhận có bán ma túy cho người thanh niên trên 02 lần. *Lần thứ nhất:* Khoảng ngày 25/4/2023, H rủ T đến địa điểm trước cổng chợ T thuộc thôn T1, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng bán cho người thanh niên trên nữa hộp 5 ma túy ketamine với giá 3.000.000đ. *Lần thứ hai:* Khoảng ngày 02/5/2023, H rủ T đem ma túy đến khu vực gần nhà thờ Phú Hoà thuộc thôn Phú Hoà 2, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang bán cho người thanh niên trên 01 gói ma túy ketamine với giá 1.300.000đ. Theo kết luận giám định 19 viên nén màu xanh là ma túy, loại MDMA có khối lượng là 6,813g và 05 gói ni long bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại kentamie có khối lượng là 7,596g. Xét hành vi trên của các bị cáo Nguyễn Nhật H và Lương Nguyễn Khánh T đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo các điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo,

nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm chất con người, phá hoại hạnh phúc gia đình. Nhà nước đang tập trung mọi nỗ lực nhằm ngăn chặn đẩy lùi tệ nạn này. Mặc dù các bị cáo nhận thức được tác hại vô cùng nguy hiểm của ma túy như vậy, nhưng chỉ vì hám lợi mà các bị cáo H và T đứng ra mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và nguy hiểm hơn là các bị cáo đã tiếp tay cho những tệ nạn xã hội và một trong những nguyên nhân hiểm họa gây ra căn bệnh thế kỷ HIV. Tuy nhiên, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo H T đã khai ra hai lần phạm tội mua bán ma túy trước đó điều đó thể hiện sự ăn năn hối cải của các bị cáo, bị cáo T khi phạm tội đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng, bị cáo H đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Do đó, khi lượng hình HĐXX xem xét về nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự để xét xử mức án phù hợp.

[4] Trong vụ án này, bị cáo H là người đóng vai trò chính, là người khởi xướng rủ rê T mua bán ma túy, để thực hiện hành vi H liên lạc với đối tượng tên Hậu (không rõ lai lịch) mua ma túy về phân ra từng tép cất giấu trong tủ quần áo của T để bán kiếm lời, do đó cần phải xét xử các bị cáo mức án thật nghiêm minh. Đối với bị cáo Trang, do có quan hệ tình cảm với H và H thường xuyên lui tới phòng ngủ của bị cáo, biết H mua ma túy về cất giấu trong phòng mình nhưng bị cáo không phản đối mà cùng tham gia mua bán ma túy với H để kiếm lời nên cần phải xét xử mức án nghiêm minh mới có tính chất giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Nhật H 20.000.000đ là thoả đáng. Do đó, buộc bị cáo H và T phải chấp hành cả hai hình phạt.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 5,186 gam ma túy MDMA và 6,856g Ketaminne hoàn trả sau giám định là tang vật của vụ án là vật cấm lưu hành, căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tuyên tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 cây Pod thuốc lá điện tử là phương tiện để dùng vào việc mua bán ma túy nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 Iphone 6 gắn thẻ sim 0768.444.799 thu giữ của bị cáo H là phương tiện để liên lạc mua bán trái phép ma túy nên cần tuyên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7] Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 43C1-944.11 đứng tên chủ sở hữu anh Nguyễn Nhật Hlà anh Trai của Hoàng, việc H mượn chiếc xe trên dùng sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy anh Hùng không biết, qua trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt của Kiểm sát

viên đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, về áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Lương Nguyễn Khánh T là có phần nghiêm minh, vì bị cáo T là người phạm tội ro rủ rê, khi phạm tội bị cáo đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi nên HĐXX không chấp nhận. Về áp dụng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tự thú đối với bị cáo H và T là chưa phù hợp, vì căn cứ vào Mục 7 Phần 1 Công văn số 81/2002/TANDTC ngày 10/6/2002 của Tòa án nhân dân tối cao về việc giải đáp các vấn đề về nghiệp vụ hướng dẫn về tình tiết về người phạm tội tự thú như sau, " Nếu người phạm tội *tự mình nhận tội* và *khai ra hành vi phạm tội của mình, trong khi chưa ai phát hiện được mình phạm tội* thì áp dụng tình tiết giảm nhẹ "tự thú" theo quy định tại khoản 1 Điều 51 (Điều 46 luật cũ) của Bộ luật hình sự". Trong vụ án này, các bị cáo Hoàng, T bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ ma túy để chuẩn bị bán cho người khác, trong quá trình điều tra các bị cáo khai nhận còn bán 2 lần cho đối tượng trên, việc khai nhận tội trên của các bị cáo H và T là tình tiết thành khẩn khai báo và biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đã khai ra các lần phạn tội, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên HĐXX không chấp nhận về việc áp dụng tình tiết người phạm tội tự thú như đại diện VKS đề nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Nhật H**, **Lương Nguyễn Khánh T** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Căn cứ b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Nhật H** 12 (mười hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/5/2023.

2. Căn cứ b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lương Nguyễn Khánh T** 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Nhưng được trừ 10 ngày bị tạm giữ (từ ngày 08/5/2023 đến ngày 17/5/2023). Như vậy bị cáo **Lương Nguyễn Khánh T** còn phải chấp hành hình phạt là 09 (chín) năm 05 (năm) tháng 20 (hai mươi) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/11/2023.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự:

Xử phạt tiền bị cáo **Nguyễn Nhật H** 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy 5,186 gam ma túy MDMA và 6,856g Ketaminne hoàn trả sau giám định; 01 cây Pod thuốc lá điện tử; 01 vỏ bánh Danisa.

- Tuyên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu I

phone 6 gắn thẻ sim 0768.444.799.

(Các vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang theo Quyết định chuyển vật chứng số: 52/QĐ-VKSNDHHV ngày 12/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang và biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2023 của Chi cục Thi hành án huyện Hòa Vang, thành phố Đà nẵng).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử: Buộc các bị cáo **Nguyễn Nhật H** và **Lương Nguyễn Khánh T** mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Đương sự;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nguyễn H Vũ