

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 53/2024/HSST

Ngày: 15-8-2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Nguyễn Văn Hải**

- Ông: **Hồ Đình Quảng.**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2024/TLST-HS ngày 18/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 31/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Minh Q;** Sinh ngày: 19/12/1993 tại: Lâm Đồng.

HKTT: Thôn 2, xã Đam Bri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi ở: Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm vườn.

Con ông: Nguyễn Hữu Thọ – Sinh năm 1965 (đã chết); Con bà: Bùi Thị Hà – Sinh năm 1968; Hiện đang trú tại thôn 2, xã Đam Bri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Hồ Thị Thu Thảo, sinh năm 1998 (đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 14/9/2021 bị Công an phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mức phạt 750.000 đồng, bị cáo đã đóng phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 29/01/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L.

2. Họ và tên: **Đặng Hoàng L**, tên gọi khác: Tô; Sinh ngày: 15/3/1988 tại: Lâm Đồng.

HKTT và chỗ ở: 38 Nguyễn Thái Bình, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không; Học vấn: 12/12, Nghề nghiệp: Tự do;

Con ông: Đặng Cao Vân – Sinh năm 1962; Con bà: Hoàng Thị Ngoan – Sinh năm 1964; Hiện cả hai đang trú tại 38 Nguyễn Thái Bình, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Huỳnh Thị Tố Trâm, sinh năm 1991 (Đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 14/9/2021 bị Công an phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mức phạt 750.000 đồng, bị cáo đã đóng phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 29/01/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L.

(Các bị cáo có mặt).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Văn Tấn Thuận**, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

(Vắng mặt).

2. Anh **Lý Minh Sinh**, sinh năm: 1995

Địa chỉ: Thôn 10A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

3. Anh **Nguyễn Nhật Trường**, sinh năm: 1991

Địa chỉ: Thôn 6, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

4. Anh **Lê Văn Tùng**, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Thôn 1, xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

-Người làm chứng: Anh **Nông Văn Lực**, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 29/01/2024, Công an huyện Bảo L phối hợp với Công an xã Lộc Thành bắt quả tang các đối tượng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng gồm: Nguyễn Minh Q, Đặng Hoàng L. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần bên phải, phía trước của quần Jean màu xám Q đang mặc có 01 gói nylon màu trắng, viên màu đỏ, kích thước 6cmx8,5cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Nguyễn Minh Q khai nhận là ma túy đá của Q cất giấu để sử dụng và bán lại kiếm lời.

Lực lượng công an đã thu giữ, niêm phong gói nghi là ma túy và gửi giám định

Tại Kết luận giám định số 181/KL-KTHS ngày 02/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3601g (không phải ba sáu không một gam), loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Quá trình điều tra xác định: Sáng ngày 29/01/2024, khi Q đang ở nhà tại thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L cùng với Đặng Hoàng L và Lê Văn Tùng thì Lý Minh Sinh gọi điện thoại cho Q hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, Q đồng ý và bảo Sinh đến nhà lấy. Sau đó, Q lấy 01 gói nylon chứa ma túy đá trong túi quần Jean đang mặc chia một phần ra 01 gói nylon nhỏ rồi để tại bàn ăn phòng bếp, số ma túy còn lại Q cất vào trong túi quần Jean đang mặc. Khi Q chia ma túy thì Đặng Hoàng L ngồi gần đó chứng kiến. Q nói với L khi nào có người đến lấy ma túy thì đưa số ma túy trên cho người đó rồi đi vào nhà tắm cạo râu. Một lúc sau, thấy Nguyễn Nhật Trường đến lấy ma túy thì L lấy gói ma túy trên bàn đưa cho Trường. Cạo râu xong, Q có ra hỏi L về số tiền vừa bán ma túy thì L nói Trường chưa trả tiền nên Q có kiểm tra điện thoại thì thấy tài khoản ví điện tử Momo nhận được 200.000 đồng từ tài khoản của Lý Minh Sinh.

Sinh và Trường sau khi mua được ma túy đã sử dụng hết. Tuy nhiên, do vẫn còn muốn sử dụng nên Sinh đã đến nhà Q để hỏi mua thêm ma túy. Khi Sinh vừa đến nơi, chưa kịp gọi Q mua ma túy thì Cơ quan Công an vào kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ 01 gói ma túy đá trong túi quần Jean Q đang mặc.

Quá trình điều tra Nguyễn Minh Q khai nhận: Ngày 21/01/2024, **Văn Tân Thuận** đến nhà Q nhờ Q mua cho Thuận khoảng 3gam đến 5gam ma túy đá thì được Q đồng ý. Do trước đó Q có quen biết và đã mua ma túy của một người tên Cu (không xác định được lai lịch) thường đứng ở cổng trường THPT Lộc Thành, xã Lộc Thành nên Q đã đến đây đợi và gặp được Cu. Khi gặp Cu, Q đã mua của Cu một gói ma túy với giá 3.000.000 đồng. Sau đó, Q đem số ma túy về nhà chia ra 02 gói nylon, 01 gói đưa cho Thuận, 01 gói Q giữ lại sử dụng và bán cho người khác. Do chưa có tiền trả cho Q nên Thuận có hẹn Q một vài ngày sau sẽ trả tiền. Đến ngày 28/01/2024, Thuận chuyển khoản 1.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng Nam Á của Q (tài khoản ngân hàng này Q cho Thuận mượn để sử dụng từ tháng 10/2023 do tài khoản ngân hàng của Thuận bị khóa) sang tài khoản ngân hàng MB bank của Q (số tài khoản 0984972517) để trả tiền mua ma túy ngày 21/01/2024, số tiền còn lại Thuận nói sẽ trả sau. Số ma túy Q giữ lại (sau khi chia cho Thuận), Q sử dụng và bán lại cho Lý Minh Sinh một phần, phần còn lại bị Công an bắt quả tang vào ngày 29/01/2024.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Cáo trạng số 63/CTr-VKSBL ngày 17/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Đặng Hoàng L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Hoàng L từ 24 đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định, 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định 0,2091g và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế được làm bằng chai nhựa màu trắng, quần băng keo màu đen, găng nấp nhựa màu đen trên nấp có gắn 01 ống hút màu trắng và 01 nỏ thủy tinh màu trắng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, loại J7 Prime, màu vàng, số Imei1: 357625087339894/01, số Imei2: 357651087339890/01, bên trong điện thoại gắn sim số 0984972517, của bị cáo Nguyễn Minh Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, không rõ số loại, số Imei, không lên nguồn, bên trong điện thoại gắn thẻ sim số seri 89840480000312081811 của Lý Minh Sinh.

Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, loại 1916, số Imei1: 865966048334953, số Imei2: 865966048334946, bên trong điện thoại có gắn sim số 0977009019 và 0394711808, trả lại cho Lê Văn Tùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, loại 9C màu đen, số Imei1: 86653805435588/78, số Imei2: 866538054635596/78 bên trong điện thoại gắn sim số 0943677451 và số 0528202187.

Trả lại cho Lý Minh Sinh 500.000 đồng

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Q nộp lại số tiền bán ma túy 200.000 đồng và số tiền mua ma túy cho Văn Tấn Thuận 1.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

-Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo L; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Sáng ngày 29/01/2024, khi bị cáo Q đang ở nhà thì Lý Minh Sinh gọi điện thoại hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, Sau đó, bị cáo Q lấy 01 gói nylon chứa ma túy đá trong túi quần Jean đang mặc chia một phần ra 01 gói nylon nhỏ rồi để tại bàn ăn phòng bếp, số ma túy còn lại bị cáo Q cất vào trong túi quần Jean đang mặc. Khi bị cáo Q chia ma túy thì bị cáo L ngồi gần đó chứng kiến. Bị cáo Q nói với bị cáo L khi nào có người đến lấy ma túy thì đưa số ma túy trên cho người đó rồi đi vào nhà. Một lúc sau, thấy Nguyễn Nhật Trường đến lấy ma túy thì bị cáo L lấy gói ma túy trên bàn đưa cho Trường, sau đó bị cáo Q hỏi L về số tiền vừa bán ma túy thì bị cáo L nói Trường chưa trả tiền nên bị cáo Q kiểm tra điện thoại thì thấy tài khoản ví điện tử Momo nhận được 200.000 đồng từ tài khoản của Lý Minh Sinh.

Ngày 21/01/2024, **Văn Tấn Thuận** đến nhà bị cáo Q nhờ mua cho Thuận khoảng 3gam đến 5gam ma túy đá thì được bị cáo Q đồng ý. Do trước đó bị cáo Q có quen biết và đã mua ma túy của một người tên Cu (không xác định được lai lịch) thường đứng ở cổng trường THPT Lộc Thành, xã Lộc Thành nên bị cáo Q đã đến đây đợi và gặp được Cu, bị cáo Q mua của Cu một gói ma túy với giá 3.000.000 đồng. Sau đó bị cáo Q đem số ma túy về nhà chia ra 02 gói nylon, 01 gói đưa cho Thuận, 01 gói bị cáo Q giữ lại sử dụng và bán cho người khác. Do chưa có tiền để trả nên Thuận có hẹn bị cáo Q một vài ngày sau sẽ trả tiền. Đến ngày 28/01/2024, Thuận chuyển khoản 1.000.000 đồng, số tiền còn lại Thuận nói sẽ trả sau. Số ma túy bị cáo Q giữ lại (sau khi chia cho Thuận), bị cáo Q sử dụng và bán lại cho Lý Minh Sinh một phần, phần còn lại bị Công an bắt quả tang vào ngày 29/01/2024.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Minh Q đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo L biết việc bị cáo Q bán ma túy nhưng vẫn giúp bị cáo Q giao ma túy cho người mua 01 lần nên bị cáo L đồng phạm với vai trò giúp sức do vậy bị cáo Đặng Hoàng L bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm bị cáo Q là người

khởi xướng việc mua và bán ma túy để thu lợi cho bản thân còn bị cáo L là người giúp sức không thu lợi cho bản thân do vậy khi xử phạt cũng cần cân nhắc xem xét mức độ từng hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo L có ông nội là người có công với cách mạng (được tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, Huân chương chiến thắng, Huân chương kháng chiến). Bị cáo Q có ông nội là người có công với các mạng được tặng thưởng giấy khen. Hiện nay bị cáo đã ly hôn đang nuôi con nhỏ do vậy cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra; đủ để răn đe, phòng ngừa riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm và các tệ nạn ma túy hiện nay.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định, 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định 0,2091g và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế được làm bằng chai nhựa màu trắng, quần băng keo màu đen, găng nấp nhựa màu đen trên nấp có gắn 01 ống hút màu trắng và 01 nỏ thủy tinh màu trắng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, loại J7 Prime, màu vàng, số Imei1: 357625087339894/01, số Imei2: 357651087339890/01, bên trong điện thoại gắn sim số 0984972517, của bị cáo Nguyễn Minh Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, không rõ số loại, số Imei, không lên nguồn, bên trong điện thoại gắn thẻ sim số seri 89840480000312081811 của Lý Minh Sinh

Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, loại 1916, số Imei1: 865966048334953, số Imei2: 865966048334946, bên trong điện thoại có gắn sim số 0977009019 và 0394711808, nhưng cần giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

Trả lại cho Lê Văn Tùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, loại 9C màu đen, số Imei1: 86653805435588/78, số Imei2: 866538054635596/78 bên trong điện thoại gắn sim số 0943677451 và số 0528202187

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Q nộp lại số tiền bán ma túy 200.000đồng và số tiền mua ma túy cho Văn Tấn Thuận 1.000.000 đồng, tổng cộng 1.200.000đồng để sung ngân sách nhà nước.

Trả lại cho Lý Minh Sinh 500.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Q 600.000 đồng nhưng cần giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

[9] Các vấn đề khác: Trong vụ án, đối tượng tên Cu là người bán ma túy cho bị cáo Q tại khu vực trường THPT Lộc Thành có dấu hiệu của tội Mua bán trái phép chất ma túy tuy nhiên chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tách ra xử lý sau.

Đối với Văn Tấn Thuận có hành vi mua ma túy của bị cáo Q vào ngày 21/01/2024, số ma túy này Thuận khai đã sử dụng hết, quá trình điều tra không thu giữ được ma túy, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Thuận về số ma túy này.

Đối với Lý Minh Sinh và Nguyễn Nhật Trường: Sau khi mua ma túy của bị cáo Q đã sử dụng hết, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Sinh, Trường về số ma túy này.

Đối với Lê Văn Tùng đến giúp bị cáo Q làm vườn, Tùng biết bị cáo Q có sử dụng ma túy nhưng không biết việc bị cáo Q mua bán ma túy, quá trình điều tra không chứng minh được việc Tùng có tham gia việc mua bán ma túy của bị cáo Q nên không đủ căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Q, Đặng Hoàng L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q, Đặng Hoàng L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh Q 07 (Bảy)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Hoàng L 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định, 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định 0,2091g và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế được làm bằng chai nhựa màu trắng, quán băng keo màu đen, gắn

nắp nhựa màu đen trên nắp có gắn 01 ống hút màu trắng và 01 nỏ thủy tinh màu trắng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, loại J7 Prime, màu vàng, số Imei1: 357625087339894/01, số Imei2: 357651087339890/01, bên trong điện thoại gắn sim số 0984972517, của bị cáo Nguyễn Minh Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, không rõ số loại, số Imei, không lên nguồn, bên trong điện thoại gắn thẻ sim số seri 89840480000312081811 của Lý Minh Sinh.

Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, loại 1916, số Imei1: 865966048334953, số Imei2: 865966048334946, bên trong điện thoại có gắn sim số 0977009019 và 0394711808, nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

Trả lại cho Lê Văn Tùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, loại 9C màu đen, số Imei1: 86653805435588/78, số Imei2: 866538054635596/78 bên trong điện thoại gắn sim số 0943677451 và số 0528202187.

(Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 19/7/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L với Công an huyện Bảo L).

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Q nộp lại số tiền bán ma túy 200.000đồng và số tiền mua ma túy cho Văn Tấn Thuận 1.000.000 đồng, tổng cộng 1.200.000đồng để sung ngân sách nhà nước.

Trả lại cho Lý Minh Sinh 500.000 đồng tại giấy Ủy nhiệm chi ngày 26/7/2024

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Q 600.000 đồng tại giấy Ủy nhiệm chi ngày 26/7/2024 nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Minh Q, Đặng Hoàng L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 15/8/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Phong

