

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HSST

Ngày: 20/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thảo Linh Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Bình

2. Ông Nguyễn Cảnh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Trúc Phương là Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/HSST ngày 09/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/HSST-QĐ ngày 07/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thành T1, sinh năm 2001 tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Trà Bình Đ, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Thành S, sinh năm 1975 và bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/6/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Đỗ Kim T (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đỗ Kim Tr: Ông Đỗ Kim T, sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1952, đồng cư trú: Tô 40, khu phố 8, phường Đ, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; bà Đinh Thị H, sinh năm 1971, anh Đỗ Thành L, sinh năm 1994 và chị Đỗ Thị Mai X, sinh năm 2004, đồng cư trú: **Tổ 46, khu phố 9, phường Đ**, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Ông T, bà T, chị X, bà H (có mặt)

- Bị đơn dân sự:

Ông Nguyễn Đình L, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn Trà Bình Đ, xã Mỹ H, huyện P, tỉnh Bình Định. (Có đơn xin xét xử **vắng mặt**)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Văn H, sinh năm 1979; Nơi ĐKNKTT: Tổ 3, khu phố 1, phường T, Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Tổ 20A, khu phố 2, phường Q, Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Anh Nguyễn Minh T2, sinh năm 2004; nơi cư trú: Thôn Trà Bình Đ, xã Mỹ H, huyện P, tỉnh Bình Định. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/4/2022, Nguyễn Thành T1 (chưa có giấy phép lái xe hạng A1) rủ Nguyễn Minh T2 cùng đi chợ đêm và T1 lấy xe mô tô 77D1-378.81 của T1 (do cha ruột của T1 là Nguyễn Đình L làm chủ sở hữu) điều khiển xe chở T2 đi đến chợ đêm mua dép nhưng thấy đông người nên T1 và T2 rủ nhau đi dạo rồi quay lại sau. T1 chở T2 chạy dọc đường Xuân Diệu hướng từ quảng trường Nguyễn Tất Thành đến tượng đài Chiến thắng với tốc độ khoảng 60-70 km/giờ. Khi đi đến đoạn đường trước số nhà 152 Xuân Diệu thuộc P. Trần Phú, TP. Quy Nhơn, T1 phát hiện ông Đỗ Kim Tr đang đi bộ qua đường hướng từ phải qua trái (theo chiều đi xe của T1) nhưng do khoảng cách quá gần, T1 không tránh kịp nên tông vào ông Tr còn xe mô tô tiếp tục chạy về phía trước tông vào ông Phạm Văn H đang đi bộ qua đường hướng từ trái qua phải (theo chiều xe Tiến chạy), gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Ông Đỗ Kim Tr bị thương được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu và chết lúc 07 giờ ngày 18/4/2022. Ông Phạm Văn H bị thương ở chân được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định. Ngày 01/6/2022, ông Hiền có đơn từ chối giám định thương tích. **Nguyễn Minh T2 bị xây xát ngoài da, chấn thương phần mềm, hiện đã bình phục và từ chối giám định thương tích.**

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 135 ngày 22/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Đỗ Kim Tr do: Chấn thương gây vỡ sọ chảy máu nội sọ chèn ép não.

Hiện trường tai nạn giao thông thể hiện trong sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông cùng ngày 17/4/2022, biên bản khám nghiệm tử thi ngày 18/4/2022, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 13/5/2022, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. Quy Nhơn đã tạm giữ 01 xe mô tô biển số 77D1-378.81 và đã trả lại cho Nguyễn Đình L.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thành T1 đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Tr số tiền 150.000.000 đồng, bồi thường cho Phạm Văn H số tiền 67.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Tr và ông H có đơn bãi nại cho T1 và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Nguyễn Minh T2 và Nguyễn Đình L không yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm.

Tại bản cáo trạng số 156/CT – VKSQN ngày 02/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nên Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo Nguyễn Thành T1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại nhằm khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Tr và ông H có đơn xin bãi nại nên cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, do đó đề nghị HĐXX :

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, **khoản 1 Điều 54**, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T1 từ **30 tháng đến 36 tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo, có ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thành T1 đã bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Trung và ông Phạm Văn H, đại diện hợp pháp của bị hại và ông H không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận và bào chữa gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Nguyễn Thành T1 có năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên phải biết, muốn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông phải được học và được cấp giấy phép lái xe, phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường để đảm bảo an toàn cho người tham gia giao thông, nhưng bị cáo không chấp hành. Bản thân bị cáo chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô, nhưng khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/4/2022, tại đoạn đường trước số nhà 152 Xuân Diệu thuộc phường Trần Phú, Tp. Quy Nhơn, bị cáo Nguyễn Thành T1 điều khiển xe mô tô 77D1-378.81 chở anh Nguyễn Minh T2 tham gia giao thông, theo hướng từ quảng trường Nguyễn Tất Thành đến tượng đài Chiến thắng, để xe mô tô tông vào ông Đỗ Kim Tr đang đi bộ qua đường, còn xe mô tô tiếp tục chạy về phía trước tông vào ông Phạm Văn H đang đi bộ qua đường gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Đỗ Kim Tr bị thương được đưa đi cấp cứu và chết sau đó, ông Phạm Văn H bị thương ở chân. Bị cáo T đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, lỗi trong vụ tai nạn giao thông nguyên nhân thuộc về bị cáo. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn truy tố bị cáo Nguyễn Thành T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác và trật tự an toàn trên lĩnh vực giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, trước đây chưa có vi phạm gì.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đã bồi thường thiệt hại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Tr, ông Phạm Văn H nhằm khắc phục hậu quả và được đại diện hợp pháp của bị hại, ông Hiền có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, trong suốt quá trình tại ngoại, bị cáo chấp hành tốt các yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng, thể hiện việc bị cáo có khả năng tự cải tạo bản thân, nên HĐXX xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù có điều kiện, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát quản lý cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Kim Tr và ông Phạm Văn H không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nên phải chịu án phí hình sự án sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành T1 là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với anh Nguyễn Minh T2 đã giao xe mô tô 77D1-378.81 cho bị cáo Nguyễn Thành T1 điều khiển, hành vi của anh Tuấn có dấu hiệu của tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, tại Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 22/2022/HSST-QĐ ngày 12/12/2022, Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn đã trả hồ sơ để điều tra làm rõ hành vi của anh Nguyễn Minh T2 nhưng tại công văn số 08/HS-VKS ngày 09/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự (Giới hạn của việc xét xử) nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T 30 (ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành T cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Văn Thảo Linh Phương

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ QUY NHƠN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH ĐỊNH

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thảo Linh Phương

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Bình

2. Ông Nguyễn Cảnh Liêm

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/HSST ngày 09/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thành Tiến, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Trà Bình Đông, xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do luật sư, bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Trong quá trình điều tra, truy tố các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập theo trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về tội danh, điều luật áp dụng:

Đủ căn cứ để xác định bị cáo Nguyễn Thành Tiến phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Tiến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi tháng) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành Tiến cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường

hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt hay không: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành Tiến phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8) Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 50 phút, ngày 20 tháng 02 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HĐ XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tấn Bình Nguyễn Cảnh Liêm

Văn Thảo Linh Phương

