

Bản án số: **20/2025/HS-ST**
Ngày 19-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thê.
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Văn Ân.
2. Ông Nguyễn Lương Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn Huy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2024/QĐXXST-HS ngày 03/12/2024 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 16/TB-TA ngày 20/01/2025, đối với bị cáo:

Võ Hoàng V, sinh năm 1998; tại Hội An, Quảng Nam. Nơi cư trú: Tổ 18, thôn B, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: thợ sơn nước; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Kim A, sinh năm: 1958 và bà Võ Thị N(chết).

Tiền án: Ngày 22/9/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 21/10/2022.

Tiền sự: Ngày 14/7/2023 bị Công an xã Cẩm Hà, thành phố Hội An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Chưa chấp hành.

Nhân thân:

- Ngày 13/4/2017 bị Công an thành phố Hội An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (hấp hành ngày 11/8/2017). Ngày 19/9/2017 bị Công an thành phố Hội An xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (chưa chấp hành). Ngày 15/02/2019 bị Công an phường Thanh Hà, thành phố Hội An xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (chấp hành ngày 13/3/2019). Ngày 18/5/2020 bị Công an thành phố Hội An xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (chưa chấp hành).

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 09/8/2024 đến ngày 16/8/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Hồ Thị Bích Đ, sinh năm 2000; địa chỉ: Khối phố H, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1965; địa chỉ: Tổ 43, phường M quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Anh Phan Tấn P, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Viết T, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn B, xã C, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

Người chứng kiến:

+ Anh Trần Công Q, sinh năm 1992; địa chỉ: Khối phố H, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn H, sinh năm 1981; địa chỉ: Tổ 12, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 08/8/2024, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp cùng Công an phường Điện Dương, thị xã Điện Bàn tuần tra trên địa bàn phường Điện Dương phát hiện Võ Hoàng V đang đứng bên xe mô tô BKS 92H1 – 293.28 tại Cửa hàng xăng dầu Trung Việt thuộc khối phố Hà Quảng Tây, phường Điện Dương có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi quần jean bên phải của V đang mặc có 02 ống nhựa màu cam – trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 02 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng và màu tím; 01 ví da màu đen (đã qua sử dụng) bên trong có số tiền 300.000 đồng; 01 xe mô tô BKS 92H1 – 293.28. V khai nhận là ma túy đá mua của người thanh niên (không rõ lai lịch) ở phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn với mục đích sử dụng cho bản thân. Tiến hành thử mẫu chất rắn màu trắng kết quả là ma túy loại Methamphetamine; có trọng lượng 0,37gam. Thử test nhanh đối với V kết quả dương tính với chất ma túy nên Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo.

Quá trình điều tra xác định: bị cáo và chị Hồ Thị Bích Đ có mối quan hệ tình cảm yêu đương. Bị cáo thường xuyên đến phòng trọ của Dương tại Kiệt 85 đường Phó Đức Chính, phường M quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng để chơi và ngủ lại. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/8/2024, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS 92H1 – 293.28 đi từ phòng trọ đến khu vực Ngã tư Điện Ngọc, thuộc phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn để tìm người hỏi mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, bị cáo thấy một người thanh niên (không rõ lai lịch) đang ngồi phía sau tượng đài gần Ngã tư Điện Ngọc nên đến hỏi thăm việc mua bán ma túy. Qua trao đổi, bị cáo được người thanh niên đồng ý bán 500.000 đồng ma túy đá, bị cáo đưa tiền cho người

thanh niên và nhận lại 03 ống nhựa màu cam – trắng được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, bị cáo cất giấu trong người rồi điều khiển xe về lại phòng trọ và cất giấu ma túy. Đến khoảng 03 giờ 00 phút rạng sáng ngày 08/8/2024, trong lúc bạn gái Hồ Thị Bích Đ đang ngủ, bị cáo thức dậy và lén lấy 01 ống nhựa bên trong có chứa ma túy ra, sử dụng hết một mình. Sau khi sử dụng xong, bị cáo tiếp tục ngủ tại phòng trọ. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, do có nhu cầu tiếp tục sử dụng ma túy nên bị cáo mang theo 02 ống nhựa chứa ma túy còn lại giấu trong túi nhỏ quần jean bên phải đang mặc điều khiển xe mô tô BKS 92H1 – 293.28 đi đến thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam để tìm người thanh niên tên Tý (chưa rõ lai lịch) cùng sử dụng ma túy. Khi vừa đi đến Cửa hàng xăng dầu Trung Việt thuộc khối phố Hà Quảng Tây, phường Điện Dương, bị cáo dừng xe mô tô lại để đổ xăng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số: 1820/KL-KTHS ngày 14/8/2024 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy dạng Methamphetamine có khối lượng 0,34 gam.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng số 150/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Võ Hoàng V về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo mức án tù 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù; thời hạn tù kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 09/8/2024. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử lý các vật chứng đã tạm giữ theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, không có ý kiến tranh luận, nhận tội. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh:* Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 08/8/2024, tại Cửa hàng xăng dầu Trung Việt thuộc khối phố Hà Quảng Tây, phường Điện Dương, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; bị cáo V

đã có hành vi tàng trữ 0,34 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngày 22/9/2020, bị cáo bị xử phạt tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/10/2022, đến ngày 08/8/2024 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Do đó, Cáo trạng số 150/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Bị cáo là người đã thành niên nên hiểu biết đầy đủ các quy định của pháp luật và nhận thức rõ tác hại của chất ma túy, sự nguy hiểm của hành vi này đối với xã hội nhưng bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật, thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm minh, đủ tính răn đe để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:* Bị cáo có nhân thân xấu và nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy nên thái độ của bị cáo là chưa chấp hành pháp luật; do đó cần xử lý nghiêm bị cáo. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định nên không xử phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. *Về những vấn đề liên quan trong vụ án:*

- Đối với người thanh niên không rõ lai lịch bán ma túy cho bị cáo tại Ngã tư Điện Ngọc thuộc phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn; cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng không có kết quả nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

- Đối với Hồ Thị Bích Đ và Nguyễn Thanh H (chủ phòng trọ). Quá trình điều tra xác định, ngày 07/8/2024 việc bị cáo sử dụng ma túy tại phòng trọ; chị Dương và ông Hà không biết nên không có cơ sở xử lý.

- Đối với đối tượng tên "Tý", bị cáo khai: Ngày 08/8/2024, bị cáo đi từ thành phố Đà Nẵng đến thành phố Hội An để rủ Tý cùng sử dụng ma túy, nhưng khi đi đến Cửa hàng xăng dầu Trung Việt thuộc khối phố Hà Quảng Tây, phường Điện Dương, thị xã Điện Bàn thì bị cáo bị lực lượng Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra bị cáo khai không rõ nhân thân lai lịch đối tượng Tý nên không có cơ sở xác minh làm rõ.

- Đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 19/9/2017 và 18/5/2020 của Công an thành phố Hội An. Bị cáo đã nhận được các Quyết định trên và chưa chấp hành nhưng cơ quan chức năng không áp dụng biện pháp cưỡng chế theo quy định. Do

đó, đến ngày phạm tội đã hết thời hiệu thi hành Quyết định nên không xem xét.

- Đối với 01 ví da màu đen và số tiền 300.000 đồng; là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bị cáo là phù hợp nên không xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng niêm phong số 1820/KL-KTHS bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng – cam; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 ống thủy tinh bị bể một đầu.

- Đối với xe mô tô 01 xe mô tô biển kiểm soát 92H1 – 293.28, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 92H1 – 293.28; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu tím (đã được niêm phong) là tài sản của bị cáo và bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 đĩa DVD là được cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn lưu lại quá trình lấy lời khai bị cáo có ghi âm, ghi hình. Đây là chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Hoàng V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Xử phạt: Bị cáo **04 (Bốn)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 09/8/2024).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng niêm phong số 1820/KL-KTHS bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng – cam; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 ống thủy tinh bị bể một đầu.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô 01 xe mô tô biển kiểm soát 92H1 – 293.2801, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 92H1 – 293.28; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu tím (đã được niêm phong).

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/11/2024).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD về quá trình lấy lời khai bị cáo có ghi âm, ghi hình của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (19/02/2025).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Chi cục THADS thị xã Điện Bàn;
- Văn phòng Công an thị xã Điện Bàn;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã Điện Bàn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Võ Văn Thế