

Bản án số 70/2017/HSPT
Ngày 25-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Thẩm phán: Ông Lê Ngọc Phương

Bà Nguyễn Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Anh Vinh - Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Công Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng mở phiên toà công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2017/HSPT ngày 29 tháng 8 năm 2017 do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2017/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân quận G, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo kháng cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1955 tại Hải Phòng, ĐKNKTT: Số 2/47, đường A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số 586 đại lộ D, xã E, huyện F, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/10; con ông Trần Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1930; có vợ là Đặng Thị T, sinh năm 1957; có 02 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận G và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận G thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/01/2017, Trần Văn H một mình đi đến siêu thị Big C trên đường I, phường M, quận G, thành phố Hải Phòng để mua hàng. Khi đến gian hàng bán rau củ trên tầng 2 của siêu thị, phát hiện anh Nguyễn Xuân T (sinh năm 1995, trú quán: Số 30/89/239 đường K, quận G, thành phố Hải Phòng) có để một ví da ở trong túi bên trái áo khoác, H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt

chiếc ví của anh T. Khi anh T đứng lại xem hàng thì H áp sát từ phía sau, dùng tay trái lấy ví của anh T. Phát hiện bị mất ví, anh T quay lại đuổi theo H đến khu vực quầy bán rượu cách đó khoảng 20 mét thì anh T túm giữ được H cùng tang vật là chiếc ví H đang cầm trên tay. Anh T cùng lực lượng bảo vệ của siêu thị đưa H cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an phường M để giải quyết.

Tại chỗ thu giữ vật chứng là 01 ví da nam màu nâu, bên trong có 2.024.500 đồng, 01 chứng minh nhân dân, 01 thẻ sinh viên, 01 thẻ ATM Agribank, 01 thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Nguyễn Xuân T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2017/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017, Tòa án nhân dân quận G, thành phố Hải Phòng đã:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Văn H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 15/8/2017, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo quá hạn luật định. Ngày 22/8/2017, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng thể hiện như sau:

Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận G xét xử bị cáo Trần Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là có phần nghiêm khắc. Mặc dù, bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích, 02 tiền án của bị cáo đã cách đây 42 năm, trong thời gian này, bị cáo không phạm tội nào khác. Bản thân bị cáo hiện đã hơn 60 tuổi và mắc nhiều bệnh: Bệnh đái tháo đường không phụ thuộc Insuline, bệnh tăng huyết áp vô căn, tăng lipid máu hỗn hợp. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 15h30' ngày 22/01/2017, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Trần Văn H đã lén lút chiếm đoạt 01 ví da của anh Nguyễn Xuân T. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt là 2.024.500 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Văn Hoà về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn H:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là có phần nghiêm khắc.

Mặc dù bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích, 02 tiền án của bị cáo đã cách đây 42 năm, trong thời gian này, bị cáo không phạm tội nào khác. Bản thân bị cáo hiện đã hơn 60 tuổi và mắc nhiều bệnh: Bệnh đái tháo đường không phụ thuộc Insuline, bệnh tăng huyết áp vô căn, tăng lipid máu hỗn hợp. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển sang loại hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm: Chuyển sang loại hình phạt khác nhẹ hơn.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trần Văn H 27 (Hai mươi bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã E, huyện F, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện F, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 57/2017/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân quận G không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKS sơ thẩm;
- Tòa án sơ thẩm;
- PV27 Công an TPHP;
- Công an sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm