

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày: 21 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Hồng Nam**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Minh Tấn**

2. Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Xuân Chiến** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông **Trần Đức Vũ** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/HSST ngày 05/02/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS, ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn D, sinh năm 1975 tại Hoài Ân, Bình Định; Nơi cư trú: thôn V, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn T (chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Đào Thị Bích Ng và 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1968

Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người có nghĩa vụ liên quan:

Bà **Đào Thị Bích Ng**, sinh năm 1977

Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông **Trần Quan L**, sinh năm 1964

Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1965

Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

3. Ông **Phạm Đ**, sinh năm 1967

Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

4. Ông **Nguyễn H**, sinh năm 1946

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

5. Ông **Võ Ngọc H**, sinh năm 1968

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, Hoài Ân, Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ ngày 15/10/2019, Nguyễn D ở thôn V, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định điều khiển xe ô tô tải BKS 77C-11886 (xe do Đào Thị Bích Ng đứng tên chủ sở hữu) từ xã T đi qua đèo Cây Cốc đến tỉnh lộ ĐT 638 để vào Quy Nhơn chở thức ăn gia súc. Khi đến đoạn đường ngã ba giao nhau với tỉnh lộ ĐT 638 thuộc thôn L, xã Đ, D điều khiển xe rẽ trái từ đường không ưu tiên vào đường ĐT 638 (đường ưu tiên) để đi vào Quy Nhơn. Do không chú ý quan sát, không nhường đường nên D đã điều khiển xe ô tô BKS: 77C-118.86 lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi va chạm với xe mô tô BKS 77FA-3360 (loại xe nữ, hiệu Honda, dung tích 49cm³) do Nguyễn Văn V (sn 2003) ở thôn T1, xã Đ đang chạy ở phần đường bên phải, tỉnh lộ ĐT 638, hướng Phù Mỹ - Gò Loi gây tai nạn. Nguyễn Văn V bị ngã xuống đường, bị xe ô tô của D cán qua người gây thương tích nặng dẫn đến tử vong, xe mô tô của V bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 235/2019/PT-TT ngày 18/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định đối với Nguyễn Văn V kết luận: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Tai phải có máu; mũi có dịch bọt màu hồng; tràn khí dưới da vùng cổ, ngực; gãy kín 1/3 giữa xương ức; gãy cung trước nhiều xương sườn bên trái; bụng chướng căng; xây xát da các vùng gò má trái đến cằm trái, ngực bụng, mu bàn tay trái và chân phải; Mổ vùng ngực trái có nhiều khí và máu không đông trào ra. 2. Nguyên nhân chết: Suy hô hấp cấp do chấn thương gây gãy nhiều xương lồng ngực, tràn khí, tràn máu màng phổi + đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường cho thấy: đoạn ngã ba giao nhau giữa tỉnh lộ ĐT 638 tuyến Chương Hòa - Long Vân với đường đi về hướng thị trấn Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân thuộc địa phận thôn L, xã Đ, huyện Hoài Ân rộng 21,9m, kết cấu bê tông xi măng. Đường tỉnh lộ ĐT 638 kết cấu bê tông nhựa, rộng 6m không có vạch phân chia làn đường, đường chạy theo hướng Tây Bắc - Đông Nam; ở hai đầu có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên. Đường đi về TT Tăng Bạt Hổ có kết cấu bê tông xi măng, rộng 6m, đường chạy theo hướng Bắc - Nam, cách ngã ba giao nhau 44,4m, trên lề đất hướng Tây Bắc có biển báo giao nhau với đường ưu tiên. Tại vị trí xảy ra tai nạn, trên mặt đường phía Đông Nam của đường đi về TT Tăng Bạt Hổ có 04 vết thủng song song, có dính chất màu đen, chiều hướng Bắc - Nam. Theo thứ tự từ Tây sang Đông lần lượt là VT1 kích thước (2,2x0,08)m, đầu và đuôi lần lượt cách lề đường phía Đông Bắc của đường ĐT 638 là 2,89m và 1,31m; VT2 kích thước (2,21x0,09)m, đầu và đuôi cách lề đường phía Đông Bắc lần lượt là 3,08m và 1,46m; VT 3 kích thước (2,23x0,09)m, đầu và đuôi lần lượt cách lề đường phía Đông Bắc là 4,15m và 2,56m; VT4 kích thước (2,16x0,04)m đầu và đuôi lần lượt cách lề đường phía Đông Bắc là 4,35m và 2,82m.

Qua khám nghiệm hiện trường xác định: Nguyên nhân của vụ tai nạn là do Nguyễn D đã điều khiển xe ô tô tải lưu thông từ đường không ưu tiên đi vào đường ưu tiên đã không chú ý quan sát, không nhường đường, không đi đúng phần đường quy định nên đã lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi, va chạm với xe mô tô BKS 77FA-3360 do Nguyễn Văn V điều khiển lưu thông trên đường ưu tiên gây tai nạn, lỗi hoàn toàn do Nguyễn D.

Cáo trạng số 03/CT-KSĐT-HA ngày 05/02/2020 của VKSND huyện Hoài Ân đã truy tố Nguyễn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a Khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn D mức án từ 09 đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự hai bên đã thương lượng bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không đề cập.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo nhận tội, cảm ơn gia đình bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn D đã khai nhận toàn bộ hành vi khi điều khiển xe ô tô đi qua ngã ba gây tai nạn, như nội dung cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đó là: Vào khoảng 05 giờ, ngày 15/10/2019, Nguyễn D điều khiển xe ô tô BKS: 77C-118.86 lưu thông từ xã T qua đèo Cây Cốc để đi vào Quy Nhơn, khi đến ngã ba nơi giao với đường tỉnh lộ ĐT 638 thuộc địa phận thôn L, xã Đ là đường ưu tiên nhưng Nguyễn D không nhường đường cho xe lưu thông trên đường ưu tiên, điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi để vào đường ĐT 638 làm cho xe ô tô của D va chạm với xe mô tô BKS 77FA-3360 do Nguyễn Văn V đang điều khiển ở phần đường bên phải trên đường ĐT 638 gây ra tai nạn. Nguyễn Văn V ngã xuống đường, bị xe ô tô của D cán qua người gây thương tích nặng dẫn đến tử vong. Nguyễn D là người có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, tham gia giao thông không đúng quy định, đó là điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi; tại nơi giao nhau với đường ưu tiên nhưng không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9; khoản 3 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ năm 2008 sửa đổi bổ sung năm 2018 gây tai nạn làm chết một người, do đó bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng của người khác. Vi phạm các quy định của Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân là do bị cáo không tuân thủ đúng các quy định khi điều khiển xe, lấn sang phần đường bên trái, không nhường cho xe lưu thông trên đường ưu tiên nên gây ra tai nạn làm chết một người. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân tốt cho xã hội và làm gương cho người khác. Nhưng xét, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị, mai táng cho bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được gia đình bị hại xin giảm hình phạt nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, công việc ổn định nên không cần cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của BLHS cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thương lượng bồi thường toàn bộ thiệt hại. Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: không.

[6]. Về án phí: Theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Phạt bị cáo **Nguyễn D 12** (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Giao bị cáo Nguyễn D cho UBND xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

* Về bồi thường thiệt hại: không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: không.

* Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn D phải nộp 200.000,đ án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

“Trong trường hợp bản án, quyết định được qui định theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6 điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Bị cáo, ĐDHP của bị hại;
- Lưu HSYA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam