| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ THUẬN AN**<br>**TỈNH BÌNH DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 203/2023/HS-ST
Ngày: 27-7-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Trọng Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thiện và bà Trần Ngọc Phương.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Thái Thị Yến, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 209/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị TN, sinh năm 1998 tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp LH, xã LĐ, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Cao Đài; con ông Trần Văn M và bà Võ Kim H1; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2022, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Khả M, sinh năm 2002 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp X, xã TH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị H2; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2022, có mặt tại phiên tòa.

3. Đỗ Minh T (Tên gọi khác: Ngọng), sinh năm 2003 tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp LH, xã LK, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đỗ M H3 và bà Lê Thị HT; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác từ ngày 24/9/2022, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị YN, sinh năm 2002. Vắng mặt;

2. Bà Huỳnh Thanh N1, sinh năm 2002. Vắng mặt;

3. Bà Nguyễn Thị HT, sinh năm 1998. Vắng mặt;

4. Ông Vũ Hồng Q, sinh năm 1987. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 22/9/2022, Công an phường Thuận Giao tiến hành kiểm tra hành chính cơ sở trọ tại địa chỉ số 1/DC 63/43 khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Qua kiểm tra tại phòng số 03 do Nguyễn Thị YN thuê trọ phát hiện trong phòng có Nguyễn Thị HT, Huỳnh Thanh N1, Nguyễn Thị YN, Trần Thị TN, Đỗ Minh T, Nguyễn Khả M; đồng thời qua kiểm tra, lực lượng công an phát hiện phát hiện phía sau cánh cửa ra vào của phòng số 03 có 01 áo khoác màu trắng sọc đen treo trên tường, bên trong túi áo có chứa 01 túi nylon màu trắng có chữ "KHÁNH AN" màu đỏ, bên trong có 05 túi nylon có đặc điểm như sau:

- 01 (một) túi nylon màu trắng miệng kéo dính viền đỏ bên trong chứa 07 (bảy) viên nén màu nâu (M1).

- 01 (một) túi nylon màu đen miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng (M2).

- 01 (một) túi nylon màu trắng có hình mặt cười màu đỏ, bên trong chứa tinh thể màu trắng (M3).

- 01 (một) túi nylon màu trắng có hình mặt cười màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (M4).

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính lớn có hình mặt cười màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (M5).

Lúc này, M, T và TN khai nhận đây là ma túy của TN đưa M và T cất giấu để bán lại cho các con nghiện kiếm lời do đó, Cơ quan công an lập biên bản thu giữ vật chứng, đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nylon màu trắng bên trong chứa 07 (bảy) viên nén màu nâu;

- 04 (bốn) túi nylon màu trắng bên trong bên trong chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (một) áo khoác màu trắng sọc đen.

- 01 (một) điện thoại di động Sony Xperia màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 plus màu hồng.

Quá trình điều tra xác định: Trần Thị TN, Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T có mối quan hệ là bạn bè quen biết nhau. TN là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, trong quá trình sử dụng trái phép chất ma túy, TN nhận thấy có nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy nên đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại để có ma túy sử dụng và kiếm lời. Do đó, TN đã thuê M về làm nhiệm vụ giao ma túy cho TN đổi lại TN sẽ cho M tiền tiêu xài. Riêng T biết TN thường có ma túy để bán nên khi nào có khách sẽ mua lại ma túy của TN sau đó bán lại để hưởng tiền chênh lệch.

Nguồn gốc số ma túy thu giữ nêu trên do TN liên hệ và mua từ đối tượng tên "Năm" (Không xác định được nhân thân, lai lịch và đặc điểm nhận dạng) vào ngày 20/9/2022. TN mua 02 hộp 5 ma túy dạng khay và 15 viên nén là thuốc lắc với giá

10.000.000 đồng, "Năm" giao ma túy cho TN tại khu vực đường D38, khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An. Sau khi mua được ma túy, TN gọi điện cho M tới lấy, cất giữ để đi giao cho khách, M cầm ma túy về nhưng không dám cất giấu trong nhà nên nói cho T biết sau đó đưa T mang số ma túy này về phòng trọ của bạn gái T là Nhi. Lợi dụng lúc YN đi ra ngoài T đã cất giấu số ma túy này vào bên trong túi áo khoác của YN treo phía sau cánh cửa phòng số 03. Số ma túy cất giấu tại đây, M và T đã bán cho các con nghiện cụ thể như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21/9/2022, M đi giao cho TN 01 bịch ma túy khay và 02 viên thuốc lắc cho một con nghiện (không xác định được nhân thân, lai lịch và đặc điểm nhận dạng) thu được số tiền 2.000.000 đồng, số tiền này M đã đưa cho TN cất giữ. Vào tối ngày 21/9/2022, T đã mua lại 2.000.000 đồng tiền ma túy từ TN sau đó mang tới khu vực quán Bar SixT, thuộc phường An Phú, thành phố Thuận An bán cho một con nghiện (không xác định được nhân thân, lai lịch và đặc điểm nhận dạng) thu được số tiền 4.000.000 đồng; T đã trả cho TN 2.000.000 đồng, số tiền 2.000.000 đồng chênh lệch T đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 22/9/2022, trong lúc TN, M, T, N1, HT đang ngồi chơi tại phòng số 03 của YN thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên.

Ngày 23/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương để giám định 07 viên nén màu nâu cùng các chất tinh thể màu trắng thu giữ trong vụ án.

Bản kết luận giám định số 448/KL-KTHS(MT) ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu viên nén gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 3,4964 gam (M1) loại MDMA; Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 4,7846 gam (M2); 0,8173 gam (M3); 0,4093 gam (M4); 1,6120 gam (M5), loại Ketamine.

Bản Cáo trạng số 220/CT-VKSTA ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố Trần Thị TN, Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 17, 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Thị TN từ 10 năm 06 tháng đến 11 năm 06 tháng tù; xử phạt Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T mỗi bị cáo từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm 06 tháng tù; Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính để nộp ngân sách nhà nước, cụ thể bị cáo Trần Thị TN nộp lại số tiền 12.500.000 đồng; bị cáo Nguyễn Khả M nộp lại số tiền 1.400.000 đồng; bị cáo Đỗ Minh T nộp lại số tiền 9.000.000 đồng; đề nghị tịch thu, tiêu hủy số ma túy vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Trần Thị TN, Đỗ Minh T và Nguyễn Khả M khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo TN mua ma túy về bán sau đó trả tiền thuê bị cáo M giao ma túy cho người mua; bị cáo T mua ma túy của bị cáo TN đồng thời mua của các đối tượng khác để bán lại cho người khác kiếm lời. Trong phần trình

bày lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng tuân thủ đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo TN thừa nhận đã 03 lần mua ma túy gồm MDMA và Ketamine sau đó giao cho bị cáo M bán cho người khác để thu lợi. Bị cáo M sau khi nhận ma túy từ bị cáo TN đã bán cho người khác 5 lần, trong đó có 01 lần bán cho bị cáo Thịnh. Bị cáo T bán ma túy cho người khác tổng cộng 08 lần. Ngoài ra, các bị cáo cũng thừa nhận trong tất cả các lần bán ma túy cho người khác đều bán gồm cả MDMA và Ketamine trong mỗi lần bán.

[3] Về lỗi của các bị cáo: Khi thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết được tác hại của ma túy và việc mua bán chất ma túy bị nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích thu lợi, lấy tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

[4] Từ những nhận định nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Trần Thị TN, Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T nhiều lần bán trái phép ma túy gồm các loại MDMA và Ketamine để kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại các điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không gây oan sai cho các bị cáo.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm an ninh, trật tự tại địa phương, gây lên sự nghiện ngập, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra tình trạng nghiện ngập, những tệ nạn xã hội và nhiều căn bệnh hiểm nghèo. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và Tòa án nhân dân thành phố Thuận An đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe các đối tượng khác phòng ngừa chung, nhất là trong giai đoạn hiện nay tình hình tội phạm về ma túy diễn ra nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội. Bản thân các bị cáo là những đối tượng sử dụng ma túy, biết rõ tác hại của ma túy và bị nhà nước nghiêm cấm mua bán, tàng trữ nhưng vì tư lợi cá nhân, muốn có tiền để tiêu xài mà bất chấp hậu quả, phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, việc xử lý các bị cáo cũng là bài học cho những đối tượng khác để tránh xa và từ bỏ ma túy.

[5] Các bị cáo thực hiện tội phạm dưới hình thức đồng phạm giản đơn, theo quy định tại các điều 17, 58 của Bộ luật Hình sự cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để có mức hình phạt phù hợp. Bị cáo TN là người mua ma túy sau đó giao lại cho bị cáo M

phân chia rồi bán cho người mua; Bị cáo T vừa mua lại ma túy của bị cáo Nga, vừa mua ma túy của những đối tượng khác để bán kiếm lời. Do đó, Vai trò của bị cáo TN là cao nhất, sau đó đến bị cáo Thịnh; bị cáo M có vai trò thấp nhất trong vụ án.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau phạm tội các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hồ sơ thể hiện bị cáo Nguyễn Khả M có ông ngoại và ông cố có công trong kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến và bằng khen, giấy khen. Tuy nhiên, theo quy định để được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự thì bản thân các bị cáo hoặc vợ, chồng, cha, mẹ, con, anh, chị, em ruột của bị cáo là người có công với nước hoặc có thành tích xuất sắc được Nhà nước tặng một trong các danh hiệu vinh dự như: Anh hùng lao động, anh hùng lực lượng vũ trang, bà mẹ Việt Nam anh hùng, nghệ sỹ nhân dân, nghệ sĩ ưu tú, nhà giáo nhân dân, nhà giáo ưu tú, thầy thuốc nhân dân, thầy thuốc ưu tú hoặc các danh hiệu cao quý khác theo quy định của Nhà nước. Do đó, bị cáo Nguyễn Khả M không đủ điều kiện để được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo mức hình phạt như nêu trên là có căn cứ, phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo và đã cân nhắc đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên được chấp nhận.

[8] Đối với Nguyễn Thị YN là người thuê phòng trọ số 03 cơ sở trọ địa chỉ: 1/DC 63/43 khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Vào ngày 20/9/2022, bị cáo T (bạn trai YN) tới phòng sau đó cất giấu ma túy vào túi áo khoác của YN nhưng YN không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên, khi tiến hành test nhanh xác định YN có phản ứng dương tính với chất ma túy, YN khai nhận làm tiếp viên quán karaoke trước đó có sử dụng trái phép chất ma túy tại một quán Bar trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một do đó Cơ quan điều tra đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) đối với YN là có căn cứ.

Đối với Huỳnh Thanh N1 và Nguyễn Thị HT là bạn bè quen biết của YN (ở cùng dãy trọ với Nhi), thời điểm Cơ quan công an kiểm tra, Như và Trinh qua phòng của YN ngồi chơi. Việc bị cáo T và M cất giấu ma túy tại phòng trọ của YN thì TN và HT không biết. Tiến hành test nhanh xác định Như phản ứng dương tính với chất ma túy, Như khai nhận trước đó đi chơi và sử dụng trái phép chất ma túy tại một quán Bar không xác định địa điểm do đó Cơ quan điều tra đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) đối với TN là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên "Năm" có hành vi bán ma túy cho bị cáo TN tại khu vực khu dân cư Việt-Sing, phường An Phú và các đối tượng mua, bán ma túy của bị cáo T, M. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch và đặc điểm nhận dạng nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy còn lại sau giám định loại MDMA có khối lượng là 2,4448 gam (M1); loại Ketamine có khối lượng là 4,6155 gam (M2); 0,7459 gam (M3); 0,3155 gam (M4) và 1,4252 gam (M5) đựng trong 01 bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình

sự Công an tỉnh Bình Dương ký hiệu số 448/PC09 là chất cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Sony Xperia màu đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu trắng. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của các bị cáo Nguyễn Khả M, Trần Thị TN và Đỗ Minh T, các bị cáo đã sử dụng các điện thoại di động này vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 áo khoác màu trắng sọc đen quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của Nguyễn Thị YN, đây là tư trang cá nhân của Nguyễn Thị YN nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Thị YN là đúng quy định.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17 và 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Thị TN, Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Trần Thị TN 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T 10 (Mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khả M 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định loại MDMA có khối lượng là 2,4448 gam (M1); loại Ketamine có khối lượng là 4,6155 gam (M2); 0,7459 gam (M3); 0,3155 gam (M4) và 1,4252 gam (M5) đựng trong 01 bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ký hiệu số 448/PC09

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động Sony Xperia màu đen, số IMEI: 358544095030131, sim số 0986467737; 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu trắng, số IMEI 1: 351156783970515; IMEI 2: 351156783914711, sim số 0364412909; 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 Plus màu hồng số IMEI 352981091135181, sim số 0343276204.

(Các tài sản, vật chứng nêu trên thể hiện trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

Buộc các bị cáo phải nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính, cụ thể:

Bị cáo Trần Thị TN nộp số tiền 12.500.000 đồng;

Bị cáo Nguyễn Khả M nộp số tiền 1.400.000 đồng;

Bị cáo Đỗ Minh T nộp số tiền 9.000.000 đồng.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo Trần Thị TN, Nguyễn Khả M và Đỗ Minh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Trọng Quân**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.