

Số: 08/QĐ-TA

Mai Châu, ngày 24 tháng 8 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Lò Văn Dần.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Bùi Thị Hảo

Ngày 24 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 08/QĐ-TA ngày 17/8/2017 đối với:

Đối với: Mai Văn T

Sinh ngày: 10/8/1982

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; nguyên quán: Xã P, huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: Xóm S (Tổ B), xã S, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; tiền án: 01; tiền sự: Không; con ông Mai Văn B và bà Trịnh Thị H. Vắng mặt không lý do.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Lò Đình Duyên – Chuyên viên Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đại diện theo ủy quyền.
- 2. Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Hà Thị Huân - Kiểm sát viên.
- 3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc:* Không có.
- 4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Không có.
- 5. Những người khác:* Không có.

NHẬN THẤY:

Hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Mai Văn T đã bị UBND xã P, huyện M, tỉnh H áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số: 01/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng từ ngày 28/4/2016 đến ngày 28/7/2016. Sau thời gian chấp hành quyết định nêu trên Mai Văn Triệu không tiến bộ đến ngày 28/7/2017 qua việc xét nghiệm chất ma túy đối với người nghiện chất ma túy là Mai Văn T, đã có kết luận của cơ quan, người có thẩm quyền về việc Mai Văn T đến thời điểm hiện tại có nghiện ma túy. Cùng ngày 28/7/2017 Công an xã P lập biên bản về sử dụng trái phép chất ma túy có nội dung về

việc Mai Văn T có sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân Mai Văn T cũng làm bản tường trình về việc còn sử dụng chất ma túy.

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Mai Văn T là đối tượng nghiện chất ma túy, nhân thân đã có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường nhưng không có tiến bộ vẫn nghiện chất ma túy. Theo bản tường trình về việc sử dụng trái phép chất ma túy thì Mai Văn T có trình bày Mai Văn T hiện đang điều trị cai nghiện bằng Methadone tại Trung tâm y tế dự phòng huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình từ tháng 9/2016 theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 2 Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn có hiệu lực từ ngày 15/8/2016 thì trường hợp của Mai Văn T được lập hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, nhưng theo Nghị Định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 về sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đã bãi bỏ Điều 5 về không lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc mà nghị định này có hiệu lực từ ngày 30/10/2016. Do đó việc lập hồ sơ và quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện đối với Mai Văn Triệu là có căn cứ pháp luật. Mức đề nghị là 24 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị tại phiên họp: (vắng mặt).

- Ý kiến của Viện kiểm sát: Qua công tác kiểm sát, xem xét hồ sơ Viện kiểm sát nhận thấy hồ sơ đã lập đầy đủ, thực hiện đúng trình tự thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 và Nghị định sửa đổi bổ sung một số điều của nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ. Các tài liệu trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thể hiện sau thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường Mai Văn Triệu vẫn sử dụng chất ma túy và căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mai Văn T. Mức đề nghị là 24 tháng.

XÉT THẤY:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đã đầy đủ danh mục các loại tài liệu theo quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Điều 9 Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nội dung các tài liệu phù hợp với quy định pháp luật, thể hiện đúng với hành vi của Mai Văn T.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Hành vi của Mai Văn Triệu gây nguy hại cho xã hội và bản thân, đã bị Tòa án xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, tại phiên họp ngày hôm nay Mai Văn T vắng mặt không lý do điều đó thể hiện thiếu ý thức pháp luật, do đó Tòa án không xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với Triệu, ngoài ra Mai Văn T có tình tiết tăng nặng là có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mai Văn T nhận thức rõ hành vi sử dụng trái phép, nghiện chất ma túy của mình là nguy hại, trái pháp luật nhưng vẫn bất chấp tất cả để thỏa mãn lối sống, nhu cầu bản thân. Xét thấy đề nghị này không có căn cứ pháp luật nên không chấp nhận. Những người tham gia phiên họp cũng có ý kiến Mai Văn T đủ điều kiện và cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Từ những đánh giá nêu trên đã có đủ lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mai Văn T theo quy định tại khoản 2 Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại: Cơ sở cai nghiện ma túy số II, địa chỉ: Phố Lốc, xã Liên Vũ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đối với Mai Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với Quyết định. Thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- Trưởng Công an huyện MC;
- Trưởng phòng LĐ-TB&XH;
- UBND xã P;
- Viện kiểm sát;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Lò Văn Dân