

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 19/02/2025, bản tự khai nguyên đơn chị Mai Thị Vân trình bày: chị và anh Mai Văn Hùng kết hôn với nhau vào ngày 24/02/2023, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Nga Thắng cấp đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 2 năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do tính tình vợ chồng không còn hoà hợp, quan điểm của vợ chồng hoàn toàn trái ngược nhau, thường xuyên xung đột, không tìm được tiếng nói chung. Vợ chồng sống ly thân từ tháng 2/2024 đến nay. Xét thấy cuộc sống chung vợ chồng không thể tiếp tục duy trì, chị đề nghị được ly hôn anh Hùng theo quy định; về con: vợ chồng có 01 con chung là Mai Phương Linh, sinh ngày 02/12/2023. Hiện tại cháu đang ở cùng chị. Sau ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi con, yêu cầu anh

Hùng thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung 1.930.000đ/tháng; Về tài sản và nợ chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Mai Văn Hùng trình bày: Về ngày tháng năm kết hôn, cơ sở kết hôn, giống như ý kiến chị Vân trình bày. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc 01 năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân theo anh không có gì lớn, chỉ vì lý do chị Vân xin về ngoại chơi và không trở về gia đình nữa. Chị Vân xin ly hôn, anh không đồng ý; về con: anh thống nhất như chị Vân trình bày, nếu phải ly hôn anh đồng ý để con cho chị Vân nuôi dưỡng, chị Vân không yêu cầu anh cấp dưỡng nuôi con nên anh đồng ý; Về tài sản và nợ chung: anh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, chị Vân vẫn giữ nguyên yêu cầu về ly hôn và tài sản chung; về con chị đề nghị được nuôi con, không yêu cầu anh Hùng cấp dưỡng nuôi con; bị đơn: anh Hùng vẫn giữ nguyên yêu cầu;

Do các đương sự không thống nhất được các nội dung giải quyết, nên Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Hùng đã được triệu tập họp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Vân vắng mặt, nhưng chị vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn anh Hùng được Tòa án triệu tập họp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Vân, anh Hùng

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn chưa chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Mai Thị Vân cho chị Vân được ly hôn anh Hùng. Về con: giao cháu Mai Phương Linh, sinh ngày 02/12/2023 cho chị Vân trực tiếp nuôi dưỡng; anh Hùng không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: chị Vân phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Mai Thị Vân và anh Mai Văn Hùng kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 2 năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn theo chị Vân trình bày là do tính tình vợ chồng không còn hoà hợp, quan điểm của vợ chồng hoàn toàn trái ngược nhau; theo anh Hùng trình bày vợ chồng tuy không sống cùng nhau từ tháng 02/2024 nhưng mâu thuẫn không có gì là lớn. Chị Vân đề nghị ly hôn, anh Hùng muốn đoàn tụ. Xét thấy vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn và đã sống ly thân, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Vân, cho chị Vân được ly hôn anh Hùng là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: Vợ chồng có 01 con chung là Mai Phương Linh, sinh ngày 02/12/2023. Sau ly hôn, chị đề nghị được trực tiếp nuôi cháu Linh; không yêu cầu anh Hùng cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét yêu cầu của chị Vân về việc được trực tiếp nuôi cháu Linh là hoàn toàn thực tế. Qua xác minh tại UBND xã Nga Giáp thì cháu Linh đang sinh sống cùng chị Vân. Xét cháu Linh còn nhỏ, cần sự chăm sóc từ mẹ hơn nên giao cháu Linh cho chị Vân trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp thực tế và quy định.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Hùng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Vân, do chị Vân không yêu cầu.

[3] Về tài sản và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Chị Vân phải chịu án phí DSST về ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Mai Thị Vân, cho chị Vân được ly hôn anh Mai Văn Hùng.

2. Về con: Giao cháu Mai Phương Linh, sinh ngày 02/12/2023 cho chị Vân trực tiếp nuôi dưỡng; anh Hùng không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị Mai Thị Vân phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/24, số 0006490 ngày 05 tháng 3 năm 2025 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Vân đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Chị Vân, anh Hùng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Thắng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

