

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHO QUAN
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2018/HS-ST

Ngày: 20/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Hiệp.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Minh.

Bà Dương Thị Huyền.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 20/6/2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thượng Hòa, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2018/HSST ngày 28/5/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2018/QĐXXST-HS ngày 06/6/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Màn Văn T**, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn 1, VT, xã T, huyện N, tỉnh NB; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Màn Văn C và bà Nguyễn Thị T; có vợ (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ kể từ ngày 10/5/2018 chuyển tạm giam từ ngày 12/5/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Dương Đức B, sinh năm 1956. Trú tại: Phố L, thị trấn N, huyện N, tỉnh NB (Vắng mặt).

- Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1965. Trú tại: Phố NG, thị trấn N, huyện N, tỉnh NB (Vắng mặt).

- Chị Đinh Thị C, sinh năm 1988. Trú tại: Thôn 1 VT, xã T, huyện N, tỉnh NB (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Màn Văn T là người nghiện ma túy; khoảng 14 giờ ngày 10/5/2018, Màn Văn T đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không quen biết từ nhà đến thị trấn Nho Quan để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến trước cửa Bưu điện huyện Nho Quan thuộc phố Phong Lạc, thị trấn Nho Quan, T gặp và hỏi một người nam giới (T không biết tên, tuổi, địa chỉ) đứng ở bên đường “Anh có ma túy không bán cho em một trăm nghìn” - Ý T hỏi mua heroine của người nam giới với giá 100.000 đồng, người nam giới đồng ý và nói “Có, đưa tiền đây”. Màn Văn T lấy 100.000 đồng đưa cho người nam giới, người nam giới cầm tiền rồi đưa cho T 01 gói Heroine được gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Màn Văn T mở ra kiểm tra thì thấy đúng là Heroine, T gói lại, cầm trên tay phải và đứng trên vỉa hè trước cửa Bưu điện huyện Nho Quan để bắt xe ô tô đi làm. Khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, khi T đang đứng cạnh bốc bán báo của Bưu điện để đợi xe ô tô thì gặp Tổ công tác Công an huyện Nho Quan phối hợp với Công an thị trấn Nho Quan đang làm nhiệm vụ tuần tra. Do sợ bị phát hiện cất giấu Heroine trên người nên Màn Văn T đã ném gói Heroine vừa mua được xuống mặt bàn bán báo ở cạnh chỗ T đang đứng thì bị Tổ công tác phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine được gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng bên trong có chất bột dạng cục màu trắng, T khai nhận đó là gói Heroine của T vừa mua về nhằm mục đích sử dụng (**bút lục 29 -31, 85-86, 94-97**).

Cân xác định trọng lượng chất bột dạng cục màu trắng chứa trong 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng thu giữ của Màn Văn T có trọng lượng 0,14 gam ký hiệu M để gửi trung cầu giám định về khối lượng và loại chất ma túy (**Bút lục 35**)

Tại bản kết luận giám định số 91/KLGD-PC54-MT ngày 12/05/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “*Mẫu chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M gửi giám định có khối lượng 0,1440 (không phải một nghìn bốn trăm bốn mươi) gam là ma túy, loại Heroine*” (**Bút lục 41**).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên; Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 28/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan truy tố bị cáo Màn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Màn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249;

Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mản Văn T từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 10/5/2018.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 0,0971 (không phải không nghìn chín trăm bảy mươi mốt) gam Heroine còn lại Cơ quan điều tra thu giữ của Mản Văn T cùng toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, tất cả được niêm phong trong một phong bì ghi số 91/2018/GĐMT và 01 phong bì niêm phong các vỏ gói ban đầu.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nho Quan, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã truy tố cụ thể như sau: Bị cáo là người nghiện ma túy nên để có ma túy sử dụng cho bản thân, khoảng 14 giờ ngày 10/5/2018, trước cửa Bưu điện huyện Nho Quan thuộc phố Phong Lạc, thị trấn Nho Quan, Mản Văn T mua của một người nam giới không quen biết đang đứng ở bên đường 01 gói Heroine có trọng lượng 0,14 gam được gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng giá 100.000 đồng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện Nho Quan phối hợp với Công an thị trấn Nho Quan đang tiến hành nhiệm vụ tuần tra phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định số 91/KLGD-PC54-MT ngày 12/5/2018 và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định bị cáo Mản Văn T tàng trữ 0,14 gam Heroine nhằm mục sử dụng. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự thì: *“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái*

phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy: Hành vi tàng trữ 0,14 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng của bị cáo Mản Văn T là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trục tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Xét bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi mua Heroine của mình bị Nhà nước cấm. Đồng thời bị cáo nhận thức được nghiện ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm mà cộng đồng đang ra sức lên án và loại trừ bởi ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến kinh tế, sự phát triển nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và là con đường lây nhiễm HIV phổ biến nhất hiện nay. Đồng thời gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp... Bản thân bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, bị cáo nhận thức được hành vi mua ma túy bị pháp luật cấm và tác hại to lớn của ma túy lẽ ra bị cáo phải gương mẫu chấp hành đúng pháp luật làm gương cho quần chúng nhân dân noi theo nhưng vì nhu cầu ăn chơi của bản thân bị cáo đã đi ngược lại với đường lối, chính sách của Đảng, sống buông thả đi ngược lại lối sống của người Đảng viên. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Như vậy, mới có tác dụng nâng cao hiệu quả công tác giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm chung cũng như giúp bị cáo có thời gian cải tạo rèn luyện mình trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; Phạm tội lần đầu; Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Trong vụ án này, kết quả điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đã bán Heroine cho bị cáo nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy tàng trữ nhằm sử dụng không nhằm mục đích kiếm lời. Mặt khác, bị cáo ở chung với bố mẹ đẻ không có tài sản gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,0971 gam Heroine còn lại Cơ quan điều tra thu giữ của Mãn Văn T cùng toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, tất cả được niêm phong trong một phong bì ghi số 91/2018/GĐMT và 01 phong bì niêm phong các vỏ gói ban đầu thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Mãn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mãn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 10/5/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật là mẫu vật hoàn trả số 91/2018/GĐMT. Bên trong có M = 0,0971 gam chất bột dạng cục màu trắng là ma túy, loại Heroine, toàn bộ vỏ gói, bao gói niêm phong và 01 (Một) phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật. Bên trong là vỏ gói và phong bì niêm phong cũ.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Mãn Văn T phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện NQ;
- THADS huyện NQ;
- CA huyện NQ;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký và đóng dấu)

NGUYỄN ĐỨC HIỆP