

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2018/HS - ST
Ngày 04 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN - HOÀ BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Kim Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Đăng Bạ

Nghề nghiệp: Hạt trưởng hạt Kiểm lâm huyện Lương Sơn

Bà: Phan Thị Thu

Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí huyện Lương Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Kiều Quang Dự - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lương Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Việt Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 35/2018/TLST - HS, ngày 06 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn H; sinh ngày: 26/02/2000 tại: Lương Sơn - Hòa Bình.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Mường;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Hoàng Văn T và bà Phùng Thị G; Vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo:

Bà: Phùng Thị Thoa - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình.

** Bị hại:* Công ty TNHH F

Địa chỉ: X, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông K - Giám đốc

- *Người đại diện theo ủy quyền:*

Anh: Đinh Quý C, sinh năm 1967 - Bảo vệ Công ty

Trú quán: X, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình

Có mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh: Hoàng H, sinh năm 1983

Trú quán: X, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 22/10/2017, Hoàng Văn H, sinh ngày 26/02/2000; HKTT: Đ, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình điều khiển xe Mô tô kiểu giáng Dream, không yếm, không biêm kiểm soát đi đến Công ty khai thác đá F; Địa chỉ: X, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình để trộm cắp tài sản. Khi đến trạm điện sát tường bao và cách cổng vào Công ty khoảng 150m, H dựng xe Mô tô ở đó và cầm theo hai bao tải treo qua tường bao đột nhập vào khuôn viên Công ty F. H đi về phía bên trái thì thấy ngôi nhà một tầng mái bằng, sau khi quan sát phát hiện cửa bị khóa ngoài, H nhìn qua cửa sổ thấy có nhiều đồ vật thiết bị, H nhìn lên phía bên trên cửa sổ thấy ô thoáng thông gió, H để hai bao tải bên ngoài phía trước cửa sổ rồi chui qua lỗ thông gió để vào trong nhà kho. Khi vào bên trong H lấy trộm 08 (Tám) răng gầu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ô tô (đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) và đưa ra cửa sổ, sau đó chui qua ô thoáng để ra ngoài. H bỏ 04 răng gầu máy xúc; 01 bánh răng truyền tải vào một bao tải, còn lại 04 răng gầu máy xúc; 01 bát côn Ô tô vào bao tải thứ hai rồi lần lượt bê các bao tải ra ngoài để ra gần vị trí gần xe máy. Khi vận chuyển bao tải thứ hai đến gần vị trí để xe Mô tô, thì nhìn thấy trong Công ty có ánh đèn pin, H treo lên tường bao để nhìn vào trong khu vực Công ty theo dõi xem có bị phát hiện hay không nhưng khi ở trên tường bao H lại sợ bị người cầm đèn soi thấy nên H nhảy vào phía trong Công ty.

Lúc này anh Hoàng Hải A, sinh năm 1983; HKTT: Xóm R, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình điều khiển xe máy đi qua, H nghĩ việc trộm tài sản đã bị phát hiện, nên H để lại chiếc xe Mô tô và toàn bộ tài sản vừa lấy trộm được bỏ chạy qua đồi trong Công ty rồi về nhà. Anh Hoàng Hải A đi qua khu vực đó đã phát hiện chiếc xe máy và 08 (Tám) răng gầu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ô tô

(đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) và nghi ngờ liên quan đến vụ trộm cắp nên đã đưa đến giao nộp cho Cơ quan Công an.

Ngày 29/10/2017 Hoàng Văn H đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đầu thú.

Kết luận định giá tài sản ngày 07 - 11 - 2017, của Hội đồng định giá tài sản huyện Lương Sơn kết luận: 08 (Tám) răng gầu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ôtô (đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) có giá trị 2.880.000 đồng (*Hai triệu tám trăm tám mươi nghìn*)

Vật chứng vụ án:

- 08 (Tám) răng gầu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ôtô (đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) Cơ quan điều tra đã trả cho Bị hại.

- 01 Xe Mô tô kiểu giáng Dream do Trung Quốc sản xuất số máy: LC150FMG02087598; số khung: không có; xe không yếm, không biểm kiểm soát, không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng.

- 02 bao tải dừa, một bao tải dừa màu vàng nhạt dài 54 cm; rộng 35 cm (Loại bao cám hiệu con có), một bao màu cam dài 94 cm; rộng 56 cm (Loại bao phân URAE). Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn.

Cáo trạng số: 37/CT - VKSLS, ngày 05 - 9 - 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự (Năm 1999)

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn H, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H, phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 69, Điều 74, Điều 60 Bộ luật hình sự (Năm 1999). Xử phạt Hoàng Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 Xe Mô tô kiểu giáng Dream do Trung Quốc sản xuất số máy: LC150FMG02087598; số khung: không có; xe không yếm, không biểm kiểm soát, không gương chiếu hậu.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với tội danh, điều luật, mức hình phạt, vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị, nhưng người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Người đại diện theo ủy quyền của Bị hại, đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo, nên HĐXX không xem xét. Về hình phạt đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định Tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Hiền đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại và phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay. Như vậy, Hội đồng xét xử (HĐXX) có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 22 - 10 - 2017, bị cáo Hoàng Văn H đã có hành vi lén lút trộm cắp: 08 (Tám) răng gầu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ôtô (đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) của Công ty Công ty TNHH F, trị giá tài sản là 2.880.000 đồng. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã phạm vào tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự (Năm 1999). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo:* Xét bị cáo Hoàng Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của Công ty F, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên phải xử lý nghiêm

bằng pháp luật hình sự, để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo trộm cắp tài sản có trị giá 2.880.000 đồng, thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của BLHS (Năm 1999)

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo*:

- Tình tiết tăng nặng: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gây thiệt hại không lớn, đã đầu thú khai báo về hành vi phạm tội của mình và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p, điểm h, điểm g khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi (*17 tuổi 07 tháng 26 ngày*). Do vậy cần áp dụng các quy định xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự năm 2015 là những quy định có lợi hơn so với Bộ luật hình sự năm 1999.

Các tình tiết giảm nhẹ trên đã được đại diện Viện kiểm sát đề nghị và người bào chữa cho bị cáo đề nghị, xét có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Căn cứ nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91 BLHS năm 2015 thì "Việc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội phải đảm bảo lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội". Xét bị cáo Hoàng Văn H có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, là người dưới 18 tuổi phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 48 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để cho bị cáo được chung sống với gia đình như những người khác dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] *Về khẩu trừu thu nhập và hình phạt bổ sung*: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Hoàng Văn H dưới 18 tuổi, do vậy Hội đồng xét xử không khẩu

trừ thu nhập của bị cáo theo quy định tại Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015 và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 91 của BLHS (Năm 2015).

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Các tài sản bị cáo trộm cắp đã được trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH F, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền không có ý kiến yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[8] *Về vật chứng của vụ án*:

- 08 (Tám) răng gấu máy xúc nhãn hiệu SBIC 4F; 01 (Một) bát côn Ôtô (đã bị hỏng); 01 bánh răng truyền tải (đã bị hỏng) Cơ quan điều tra đã trả cho Bị hại là đúng quy định của pháp luật.

- 01 Xe Mô tô kiểu giáng Dream do Trung Quốc sản xuất số máy: LC150FMG02087598; số khung: không có; xe không yếm, không biêm kiểm soát, không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu phát mai sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 41 BLHS (Năm 1999) và Điều 106 BLTTHS.

- 02 bao tải dừa, một bao tải dừa màu vàng nhạt dài 54 cm; rộng 35 cm (Loại bao cám hiệu con cò), một bao màu cam dài 94 cm; rộng 56 cm (Loại bao phân URAE) là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 41 BLHS (Năm 1999) và Điều 106 BLTTHS. Hiện trạng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/4/2018, giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Lương Sơn.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Văn H** phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, điểm h, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31 của Bộ luật Hình sự (Năm 1999); Điều 91; Điều 100 của Bộ luật Hình sự (Năm 2015).

Xử phạt Hoàng Văn H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành bản án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Hoàng Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 của BLHS (năm 1999) và Điều 106 của BLTTHS.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 Xe Mô tô kiểu giáng Dream do Trung Quốc sản xuất số máy: LC150FMG02087598; số khung: không có; xe không yếm, không biểm kiểm soát, không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao tải dừa, một bao tải dừa màu vàng nhạt dài 54 cm; rộng 35 cm (Loại bao cám hiệu con cò), một bao màu cam dài 94 cm; rộng 56 cm (Loại bao phân URAE).

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/4/2018, giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lương Sơn;
- TAND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Công an huyện Lương Sơn;
- Chi cục THA DS huyện;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Kim Trường