

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2018/HS-ST
Ngày 13 tháng 3 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Minh Nam.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Như Vũ.

2. Bà Cao Thị Cúc.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa.

Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Bá Công - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 3 năm 2018. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2018/HS-ST, ngày 31 tháng 01 năm 2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Tạ Quang H, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Số 23, đường B, khu 2, phường T, thành phố BN, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Văn Ch, sinh năm 1952; Và bà Ngô Thị Đ, sinh năm 1953; Gia đình có 02 anh chị em, bản thân là thứ nhất; Có vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; Có 01 con sinh năm 2010; Tiền án; Tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2017 đến ngày 11/01/2018.

Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Tá H1, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 23, ngõ 272, đường Ng, khu B, phường V, thành phố BN, Bắc Ninh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Bà Trần Bích A, sinh 1965 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 260, đường Ng, phường S, thành phố BN, tỉnh Bắc Ninh.

Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 23, đường B, khu 2, phường T, thành phố BN, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/11/2017, tại trước cửa số nhà 264, đường Nguyễn Gia Thiều, phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh, Tạ Quang H sau khi đi ăn đêm điều khiển xe ô tô BKS 99A-141.24 để đi về thì xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 99A-087.61 do anh Nguyễn Tá H điều khiển đang đỗ. Sau đó giữa H và anh H1 xảy ra to tiếng lời qua tiếng lại với nhau. H mở cửa xe ô tô lấy một chiếc đèn pin rút vệt một cái vào đầu anh H1 làm rơi đèn pin xuống đất, anh H1 bị chảy máu nên đã chạy vào quán ăn đêm của bà Trần Bích A để sơ cứu vết thương. H cũng chạy vào quán của bà A lấy 01 chiếc ghế nhựa màu xanh ra đập nhiều lần vào kính chắn gió phía sau xe của anh H1 làm vỡ kính. Sau đó H tiếp tục dùng chân đập vào gương chiếu hậu bên phải xe làm vỡ ốp nhựa, lúc này được mọi người can ngăn thì H mới dừng lại.

Theo kết luận của hội đồng định giá kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô BKS 99A-087.61 là 7.948.727đ; Giá trị 01 chiếc ghế nhựa là 10.000đ.

Quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Th là vợ Tạ Quang H đã sửa chữa toàn bộ hư hỏng xe và bồi thường chi phí viện phí cho anh H1. Anh H1 đã nhận đủ và không yêu cầu H phải bồi thường gì thêm.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 09 ngày 30 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố Tạ Quang H về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản " theo khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tạ Quang H khai nhận đêm ngày 13/11/2017 giữa bị cáo và anh Nguyễn Tá H1 có xảy ra va chạm với nhau khi điều khiển xe ô tô. Bị cáo đã dùng ghế nhựa đập vỡ kính chắn gió phía sau và dùng chân đập vỡ ốp nhựa gương chiếu hậu bên phải chiếc xe ô tô của anh H1. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và đề nghị HĐXX.

Áp dụng khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Tạ Quang H phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” và xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị cáo và gia đình đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin có thể kéo dài bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 – 40 cm, hình trụ, đường kính 2,5 cm; 01 mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh.

Bị cáo không có ý kiến gì với phần kết luận và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tạ Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian, đơn trình báo và lời trình bày của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Tạ Quang H phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ”. Tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 143 BLHS năm 1999 đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Song theo quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì mức hình phạt về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” nhẹ hơn so với mức hình phạt về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 143 BLHS năm 1999. Căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cần áp dụng khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 theo hướng có lợi cho bị cáo.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho anh Nguyễn Tá H1 mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và thái độ của bị cáo HĐXX nhận thấy. Bị cáo xuất thân từ gia đình con em lao động, được gia đình nuôi cho ăn học đến lớp 12/12, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được chiếc xe ô tô BKS 99A-087.61 là tài sản của anh Nguyễn Tá H1 song ngày 13/11/2017 khi xảy ra mâu thuẫn trong lúc điều khiển xe ô tô bị cáo đã có hành vi dùng ghế nhựa đập vỡ kính chắn gió phía sau và dùng chân đạp vỡ ôp nhựa gương chiếu hậu bên phải với mục đích làm hư hỏng chiếc xe ô tô của anh H1. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản giá trị tài sản bị hư hỏng chiếc xe ô tô của anh H1 là 7.948.727đ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác. Xét thấy cần có một mức hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Song xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh H1 và anh H1 đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Qua xem xét nhân thân và thái độ của bị cáo HĐXX nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại

địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[4] Đối với hành vi gây thương tích cho anh H1 tại Cơ quan điều tra anh H1 từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý đối với bị cáo về hành vi này. Xét thấy đây là sự tự nguyện của người bị hại do vậy không đặt ra xem xét. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với bị cáo về hành vi này là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Tá H1 xin được vắng mặt tại phiên toà. Theo lời khai của anh Nguyễn Tá H1 tại Cơ quan điều tra thể hiện đêm ngày 13/11/2017 giữa anh và bị cáo Tạ Quang H có va chạm với nhau khi điều khiển xe ô tô. Bị cáo H đã dùng đèn pin vọt anh vào đầu, sau đó bị cáo dùng ghế nhựa đập vỡ kính chắn gió phía sau và dùng chân đạp vỡ ốp nhựa gương chiếu hậu bên phải chiếc xe ô tô của anh. Anh H1 cũng xác nhận quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Th là vợ bị cáo đã sửa chữa toàn bộ hư hỏng của xe cũng như bồi thường chi phí viện phí cho anh. Nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và anh H1 cũng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Xét thấy đây là sự tự nguyện của người bị hại và phù hợp quy định của pháp luật do vậy không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền chị Th đã bỏ ra để sửa chữa xe và bồi thường viện phí cho anh H1, chị Th xác nhận đây là tài sản chung của vợ chồng nay chị không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả khoản tiền này do vậy không đặt ra xem xét.

[6] Đối với chiếc ghế nhựa bị sử dụng để đập vào kính chắn gió làm chiếc ghế bị hỏng. Xét thấy đây là tài sản của bà Trần Bích A trị giá 10.000đ song bà A không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do vậy không đặt ra xem xét.

[7] Đối với chiếc xe ô tô BKS 99A-141.24 và xe ô tô BKS 99A-087.61 Cơ quan điều tra tạm giữ và đã trả lại cho chủ sở hữu là anh H1 và bị cáo là phù hợp.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô khi nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định của bị cáo đã bị Chủ tịch UBND thành phố Bắc Ninh xử phạt hành chính về hành vi này là phù hợp.

Đối với số tiền 24.300.000đ Cơ quan điều tra thu giữ của cáo và đã trả lại cho bị cáo là phù hợp vì xét thấy đây là tài sản riêng của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin có thể kéo dài bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 – 40 cm, hình trụ, đường kính 2,5 cm; 01 mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tạ Quang H phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản ".

Áp dụng khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt.

Tạ Quang H 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/3/2018.

Giao bị cáo cho UBND phường Tiên An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị cáo và gia đình đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin có thể kéo dài bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 – 40 cm, hình trụ, đường kính 2,5 cm; 01 mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc ngày niêm yết kết quả bản án.

Nơi nhân:

- Tòa án tỉnh.
- VKSND TP Bắc Ninh.
- Các bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác.
- THA TP Bắc Ninh .
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Minh Nam

