

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 24 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Thẩm phán: Ông Trương Văn Hai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lê Đăng Phương, ông Võ Văn Ngân và ông Trương Thanh Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lộc và bà Trịnh Thị Mỹ Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 106/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Lư Ngọc V, sinh ngày 08/3/1999 tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số A khóm N, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lư Hoàng A và bà Đặng Thị Ngọc L; vợ là Thái Mỹ N và có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/01/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 13/10/2016; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2024 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh A (có mặt).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Nguyễn Thanh H là Luật sư Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh A; địa chỉ: Số A (Số C B) đường T, Tổ A, khóm B, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt).

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Bá N1, sinh năm 1991; nơi cư trú: Số A đường T, khóm N, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt).

2. Ông Phạm Thiện H1, sinh năm 1983; nơi cư trú: Số A đường T, khóm N, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt)

- Người làm chứng: Lê Chí C, Nguyễn Thị H2, Trần Văn H3, Võ Thị Như

Ý (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/01/2024, Nguyễn Bá N1, Phạm Thiện H1 cùng uống rượu tại nhà của N1. Sau đó, N1, H1 đi đến khu vực C thuộc khóm B, phường M, thành phố L, thấy Lư Ngọc V đang ngồi uống rượu cùng với Lê Chí C, Võ Thị Như Ý (vợ của C) và Nguyễn Thị H4 nên cùng vào uống rượu chung. Trong lúc uống rượu, Nhẫn, V xảy ra mâu thuẫn, được mọi người can ngăn nên N1, H1 đi về nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, N1, H1 quay lại chỗ V tiếp tục uống rượu thì N1, V tiếp tục cự cãi. Nhẫn nhào đến dùng chân đạp làm V té ngã xuống đất nên V lấy cây dao xếp, cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng dùng để gọt trái cây trong lúc uống rượu, đâm nhiều nhát trúng vùng bụng, hông và lưng trái của N1. Lúc này, V thấy H1 chạy đến nên tiếp tục cầm dao đâm 01 nhát trúng vào cẳng tay trái của H1, được mọi người can ngăn, đưa N1 và H1 đến Bệnh viện Đ cấp cứu. Riêng, V đi về nhà, ném bỏ dao xuống sông, đến ngày 12/6/2024, V bị bắt tạm giam để điều tra, xử lý.

*** Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 218/24/KLTTCT-TTPY ngày 01/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh A, đối với Nguyễn Bá N1, sinh năm 1991:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương trùng vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn, kích thước (12 x 0.2) cm, tỷ lệ là 03%. Gây: Thấu bụng, thủng hồng tràng hai lỗ, đã phẫu thuật cắt đoạn ruột non chứa lỗ thủng, khâu tận – tận; tỷ lệ 36%. Rách mạc treo ruột non, đã phẫu thuật khâu vết rách; tỷ lệ 03%. Sẹo dẫn lưu vùng hông trái, kích thước (02 x 0.4) cm; tỷ lệ 01%. Tổng tỷ lệ 40%, do vật sắc nhọn gây nên.

- 03 (ba) sẹo vùng hông lưng trái, sẹo lồi, hồng, bờ sắc: Vết 01: Kích thước (1.2 x 0.4) cm, tỷ lệ 01%; do vật sắc nhọn gây nên. Vết 02: Kích thước (02 x 0.3) cm, tỷ lệ 01%; do vật sắc nhọn gây nên. Vết 03: Kích thước (2.5 x 0.2) cm; tỷ lệ 01 %, do vật sắc nhọn gây nên.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần. Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Bá N1, áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư tại thời điểm giám định là 42%.

*** Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 219/24/KLTTCT-TTPY ngày 01/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh A, đối với Phạm Thiện H1, sinh năm 1983:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định: 02 sẹo vết thương trùng vết mổ 1/3 trên cẳng tay trái, sẹo lồi lõm, sậm màu, bờ sắc; Vết 01: Kích thước (8.5 x 0.2) cm, tỷ lệ là 03%; Vết 02: Kích thước (9.5 x 0.3) cm, tỷ lệ 03%. Đứt động mạch cánh

tay trái đã phẫu thuật khâu nối; tỷ lệ 07%. Đứt hoàn toàn thần kinh giữa, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh, tỷ lệ là 31%. Đứt bán phần nhánh nông nhánh sâu thần kinh quay, đứt cơ cánh tay, cơ cánh tay quay, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh, khâu cơ; tỷ lệ 11%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần. Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Phạm Thiện H1, áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư tại thời điểm giám định là 46%.

Tại Cáo trạng số 145/CT-VKSAG-P2 ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lư Ngọc V về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lư Ngọc V trình bày: Bị cáo không có ý kiến hoặc bất kỳ khiếu nại về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Bá N1 trình bày: Nhân và V là bà con, V vai em nên N1 không yêu cầu bồi thường số tiền gia đình N1 đã điều trị thương tích cho N1, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho V.

Bị hại Phạm Thiện H1 trình bày: Khi thấy V cầm dao đuổi theo N1, H1 đi đến định khuyên ngăn thì bị V dùng dao đâm trúng cẳng tay trái. H1 là cậu của V nên H1 không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho V.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội: Giữ nguyên truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Lư Ngọc V từ 14 năm tù đến 15 năm tù về tội “Giết người”. Về phần trách nhiệm dân sự, các bị hại không yêu cầu do đó không đặt ra xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo, ông Nguyễn Thanh H trình bày: Thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát về tội danh. Tuy nhiên, về các tình tiết giảm nhẹ, ngoài các tình tiết Viện kiểm sát đã trình bày, đề nghị Hội đồng xét xử bổ sung thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do gia đình bị cáo đã bồi thường tiền thuốc, tiền ăn uống cho các bị hại. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động tinh thần do hành vi trái pháp luật của của bị hại gây ra, do bị hại N1 đã dùng tay đánh, dùng chân đạp bị cáo. Bên cạnh, theo Nghị quyết 01/2000 của Hội đồng Thẩm phán, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết người bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo đã đầu thú; từ đó, có thể xử phạt bị cáo với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố và nhận thức được việc làm sai trái của bản thân, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sự có mặt của đương sự: Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, giải quyết vụ án; mặt khác những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước phiên tòa. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung vụ án:

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Theo đó, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/01/2024 và các Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 218/24/KLTTCT-TTPY ngày 01/4/2024 và số 219/24/KLTTCT-TTPY ngày 01/4/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh A. Ngoài ra, nó còn phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ ngày 19/01/2024, tại khu vực C thuộc khóm B, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang, do tức giận việc bị N1 đánh té ngã xuống đất; Lư Ngọc V đã có hành vi dùng dao xếp đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng bụng, hông và lưng của Nguyễn Bá N1; và khi Phạm Thiện H1 đi đến định khuyên can thì V tiếp tục dùng dao đâm 01 nhát vào cánh tay trái của H1. Việc N1, H1 không chết mà chỉ bị thương tích với tỷ lệ thương tật: Nhẫn 42% và H1 46% là do được can ngăn, cứu chữa kịp thời. Căn cứ pháp luật, hành vi nêu trên của bị cáo Lư Ngọc V đã phạm vào tội “Giết người” với các tình tiết tăng nặng định khung “*Giết 02 người trở lên*” và “*Có tính chất côn đồ*”. Tội phạm được quy định và trừng phạt tại các điểm a, điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; có khung hình phạt từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Xét về tính chất vụ án thì thấy:

[4.1] Tính mạng, sức khỏe con người là vốn quý của xã hội được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật nhằm xâm hại tính mạng, sức khỏe người khác được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

[4.2] Lư Ngọc V là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức. Mặc dù không xem là tiền án nhưng bản thân bị cáo đã từng vi phạm pháp luật; lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt trở về, bị cáo phải lấy đó làm bài học để cố gắng lao động, cải tạo, tu dưỡng bản thân trở thành một công dân có ích cho xã hội. Thế nhưng, chỉ vì một chút tức giận, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, đã cầm dao là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào những vùng trọng yếu trên cơ thể người bị hại nhằm giết chết bị hại. Việc bị hại không chết mà chỉ bị thương tật là do được cứu chữa kịp thời – là ngoài ý muốn của bị cáo. Điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật Nhà nước, xem nhẹ tính mạng của người khác của bị cáo. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của nạn nhân, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm để trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe phòng chống tội phạm.

[4.3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, có xem xét cho bị cáo: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bản thân thuộc thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; tại phiên tòa các bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trong vụ án này, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại đã đánh bị cáo trước; bị cáo cũng đã vận động gia đình bồi thường, hỗ trợ chi phí điều trị cho các bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo cũng được xác định là phạm tội chưa đạt nên phải chịu mức hình phạt tương ứng với phạm tội chưa đạt.

[4.4] Đối với ý kiến của ông Nguyễn Thanh H là người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị áp dụng tình tiết “*Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra*” được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, là không có căn cứ. Bởi lẽ, mặc dù bị hại có một phần lỗi đã đánh bị cáo trước nhưng cũng chỉ là sự dạy dỗ của người anh đối với đứa em do bị cáo thiếu tôn trọng người lớn. Hơn nữa, hành vi của người bị hại cũng không đến mức phải làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần và trong trường hợp này, bị cáo vẫn có thể chọn cách xử sự khác phù hợp hơn.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, các bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo đã bị kết án buộc phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Tuyên bố bị cáo Lư Ngọc V phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: bị cáo Lư Ngọc V 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 12/6/2024).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lư Ngọc V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và các bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV, Văn phòng;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng