

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 310/2017/HSST
Ngày: 25-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Điện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Anh Tuấn
2. Bà Trần Thị Ánh Tuyết

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Ngô Đức Sang - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 318/2017/HSST ngày 13-9-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 318/2017/QĐ-HSST ngày 14-9-2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tiến H - sinh năm 1981;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Khu A, thị trấn L, huyện Y, tỉnh Nam Định;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12;

Con ông: Dương Văn T - sinh năm 1947;

Con bà: Văn Thị M - sinh năm 1945;

Vợ: Phan Thị T - sinh năm 1983;

Có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2008;

Tiền án: Ngày 06-9-2013, Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 30-9-2015, chưa được xóa án tích);

Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 09-6-1999, Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (đã được xóa án tích);

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22-6-2017, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 01-7-2017 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21-6-2017, tại khu vực ngã tư đường Song Hào - Văn Cao, tổ công tác Công an phường Thống Nhất, thành phố Nam Định tiến hành kiểm tra hành chính Dương Tiến H đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 18D1-42936, H đã thả trên tay trái xuống đất 02 gói nhỏ giấy bạc màu trắng. Tổ công tác đã kịp thời thu giữ, kiểm tra bên trong đều có chất bột dạng cục màu trắng (H khai là Heroine). Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đồng thời thu giữ của H xe máy biển kiểm soát 18D1-42936 và 01 điện thoại di động Nokia; đưa H cùng người làm chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Bản kết luận giám định số 557/GĐKTHS ngày 26-6-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng thu giữ trong vụ án là chất ma túy, loại chất ma túy là Heroine, có tổng trọng lượng (khối lượng) là 0,202gam.

Tại cơ quan điều tra, Dương Tiến H đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng và khai nhận nguồn gốc 02 gói ma túy trên như sau: Khoảng 19 giờ ngày 21-6-2017, đối tượng Dương Xuân Q gọi điện thoại hẹn H ra khu vực nhà văn hóa thị trấn Lâm lấy 200.000 đồng để đi mua ma túy về cùng sử dụng, H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe máy đến gặp Q và nhận tiền rồi đi đến khu vực đường Trần Bích San thành phố Nam Định mua của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng cầm trên tay trái và điều khiển xe máy về đến khu vực ngã tư đường Song Hào - Văn Cao thì bị kiểm tra bắt giữ.

Bản cáo trạng số 324/QĐ-KSĐT ngày 12-9-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Dương Tiến H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tiến H khai: Ngày 21-6-2017, bị cáo nhận 200.000 đồng của Dương Xuân Q đi mua 02 gói Heroine mục đích để sử dụng chung, khi bị phát hiện bị cáo thả 02 gói ma túy đang cầm ở trên tay xuống đất thì bị bắt giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo từ 27 tháng đến 33 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung; áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng đã thu giữ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Tiến H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là Heroine có khối lượng 0,202gam với mục đích để sử dụng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là cố ý, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do đó bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

Xét thấy, tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định hình phạt nhẹ hơn quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm

2015 thì các quy định có lợi cho bị cáo được thực hiện theo Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng tệ nạn ma túy, là nguyên nhân dẫn tới nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng; do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Sổ ma túy đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Một điện thoại di động Nokia là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ, một xe máy biển kiểm soát 18D1-42936 là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định và đối tượng Dương Xuân Q đã đưa tiền cho H mua ma túy cùng sử dụng, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành xác minh và triệu tập nhiều lần nhưng Dương Xuân Q không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo Dương Tiến H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Tiến H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Dương Tiến H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22-6-2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 557/GĐKTHS. Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại di động Nokia. Trả lại bị cáo 01 xe máy biển kiểm soát 18D1-42936 nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án. (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07-9-2017).

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Dương Tiến H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Dương Tiến H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm