

Bản án số: 19/2022/HS-ST

Ngày: 28-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông K'Mák

Ông Trần Đình Hiếu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Mã Thị Oanh – là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn H (tên gọi khác: Không có), sinh năm 1983; Tại: tỉnh Quảng Nam;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống hiện nay: Số F, ấp H, xã B, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn L, sinh năm: 1957 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm: 1959; Bị cáo có vợ là bà Vũ Hoàng Minh N, sinh năm: 1982; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không có;

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/6/2022 đến nay (có mặt).

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959

Trú tại: Thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị Ngọc T1, sinh năm 1990

Trú tại: Ấp Q, xã N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang (con đẻ của bị hại) (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Kim T2, sinh năm 1992

Trú tại: Số I, thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (con đẻ của bị hại) (có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1995

Trú tại: Số I, thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (con đẻ của bị hại) (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Kim T4, sinh năm 1998

Trú tại: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông (con đẻ của bị hại) (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị Ngọc T1, ông Nguyễn Văn T3 và bà Nguyễn Thị Kim T4 là: Bà Nguyễn Thị Kim T2, sinh năm 1992

Trú tại: Số I, thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/4/2022, bị cáo Nguyễn Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 lưu thông trên quốc lộ B theo hướng từ tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 10/4/2022, khi đi đến đoạn đường tại Km 88+850, Quốc lộ B thuộc thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì xe mô tô biển số 59Y1-863.02 do Nguyễn Tấn H điều khiển xảy ra va chạm giao thông với xe đạp do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả, ông Nguyễn Văn T bị thương đi cấp cứu và điều trị tại Trạm y tế xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Bệnh viện Đ, tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện Đ1 tại tỉnh Đồng Nai và Bệnh viện C tại thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 24/4/2022 ông Nguyễn Văn T bị chết.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông thuộc đoạn đường tại K+850, Quốc lộ B thuộc thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đây là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường được trải bê tông nhựa nóng rộng 7m được chia làm hai phần xe chạy ngược chiều nhau bằng vạch sơn màu vàng đứt quãng ở giữa tim đường, mỗi chiều xe chạy rộng 3,5m. Tại vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông có lề đường cứng được trải nhựa bê tông nóng rộng 2,3m, có cống thoát nước nằm bên phải theo hướng đi từ huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Phía ngay trước hiện trường theo hướng huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải, biển cảnh báo nguy hiểm này cách trục sau xe mô tô là 15,6m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy cột điện số 472/145A là điểm mốc cố định hiện trường. Xác định mép đường bên phải theo chiều đi từ huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng làm mép đường chuẩn. Các dấu vết được đo vào mép đường này. Xác định hướng khám nghiệm là hướng từ huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng theo chiều lưu thông của các phương tiện.

- Vị trí nạn nhân phương tiện, dấu vết:

+ Vị trí số 1: là vị trí của xe đạp để lại hiện trường sau tai nạn giao thông. Xe đạp nằm ngã nghiêng bên trái và nằm ở phần đường phía bên phải theo hướng đi từ huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Đầu xe đạp hướng lề đường, đuôi xe đạp hướng tìm đường. Hình chiếu tâm trục bánh trước nằm trên mép đường chuẩn, hình chiếu tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 01m.

+ Vị trí số 2: Là vị trí của xe mô tô biển số 59Y1-863.02 để lại hiện trường sau khi xảy ra tai nạn giao thông. Xe mô tô nằm ngã nghiêng bên phải, phần đầu xe nằm tại lề đường cứng và hướng ra tìm đường, phần đuôi xe nằm tại mương thoát nước. Hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô cách mép đường chuẩn là 2,85m, hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô cách hình chiếu tâm trục bánh trước xe đạp là 1,7m.

+ Vị trí số 3: Là vị trí vùng vết chà để lại hiện trường vụ tai nạn giao thông. Vùng vết chà nằm tại lề đường cứng, có chiều hướng theo hướng từ huyện T đi thành phố B. Vùng vết chà có chiều dài là 2m, chiều rộng là 0,6m. Điểm bắt đầu vùng vết chà cách mép đường chuẩn là 0,9m và cách hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô là 2m. Điểm kết thúc vùng vết chà là tại hình chiếu tâm trục bánh trước của xe đạp, nằm tại mép đường chuẩn.

+ Vị trí số 4: Là vị trí của vết chà để lại hiện trường sau tai nạn giao thông. Vết chà nằm tại vị trí ở phía bên phải của lề đường cứng, có chiều hướng từ huyện T đi thành phố B. Vết chà có chiều dài là 2,5m. Điểm bắt đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 1,9m và cách điểm bắt đầu vùng vết chà (vị trí số 3) là 1m. Điểm kết thúc vết chà cách mép đường chuẩn là 2,25m. Vết chà có chiều rộng là 0,1m.

+ Vị trí số 5: Là vị trí của vết màu đen để lại hiện trường sau tai nạn giao thông. Vết màu đen nằm tại vị trí phía bên phải và nằm ở phần lề đường cứng hướng huyện T đi thành phố B theo chiều lưu thông của các phương tiện. Vết màu đen có chiều hướng theo hướng từ huyện T đi thành phố B. Vết màu đen có chiều dài là 10,4m, chiều rộng là 0,04m. Điểm bắt đầu vết màu đen cách mép đường chuẩn là 1,1m. Điểm kết thúc vết màu đen cách mép đường chuẩn là 1,9m và cách hình chiếu tâm trục bánh trước của xe mô tô là 1m.

+ Vị trí trụ điện số 472/145A nằm bên phải theo hướng từ huyện T đi thành phố B. Cách hình chiếu tâm trục bánh xe phía trước của xe đạp là 12,7m và cách hình chiếu tâm trục bánh sau của xe mô tô là 10,3m.

- Ngày 10/4/2022 đã tiến hành khám nghiệm dấu vết để lại trên các phương tiện.

- Theo Kết luận giám định số 632/KL-KTHS ngày 20/6/2022 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

+ Dấu vết va chạm: Dấu vết trượt, hằn (ký hiệu A) tại mặt trên phần đuôi chắn bùn sau bánh sau của xe đạp phù hợp với dấu vết trượt (Ký hiệu M) tại cạnh trước đĩa phanh bánh trước của xe mô tô biển số 59Y1-863.02.

+ Xe mô tô biển số 59Y1-863.02 và xe đạp đang lưu thông cùng chiều từ huyện T, Đồng Nai về hướng thành phố B, Lâm Đồng.

+ Không đủ cơ sở để kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 59Y1-863.02 và xe đạp

+ Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe đạp với xe mô tô biển số 59Y1-863.02 thuộc làn đường bên phải của phần đường lưu thông dành cho phương tiện lưu thông theo từ huyện T, Đồng Nai đi thành phố B, Lâm Đồng.

- Theo Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 127/KLPY-PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn T chấn thương sọ não.

Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông được xác định do bị cáo Nguyễn Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi xe đạp trên phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ dẫn đến tai nạn giao thông, hậu quả làm ông Nguyễn Văn T chết, khi điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 gây tai nạn thì bị cáo Nguyễn Tấn H có giấy phép lái xe theo quy định (giấy phép lái xe hạng A1). Hành vi này của bị cáo Nguyễn Tấn H đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ và điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-ĐH ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Tấn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tấn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo Nguyễn Tấn H đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện đã bồi thường khắc phục hậu quả số tiền là 340.000.000đ (ba trăm bốn mươi triệu đồng), gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự có nội dung xin giảm trách nhiệm hình sự, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Tấn H.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn H

phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Tấn H từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tấn H.

- Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển số 59Y1-863.02; 01 xe đạp; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tấn H.

Quá trình điều tra, xác định: 01 xe mô tô biển số 59Y1-863.02 là tài sản của bị cáo Nguyễn Tấn H; 01 xe đạp là tài sản của ông Nguyễn Văn T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị không xem xét; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tấn H đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn H.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Bị cáo Nguyễn Tấn H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 340.000.000đ (ba trăm bốn mươi triệu đồng). Bà Nguyễn Thị Kim T2 là người đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị không xem xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo Nguyễn Tấn H đồng ý với bản luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Kim T2 không có ý kiến tranh luận gì khác.

Đại diện viện kiểm sát không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Nguyễn Tấn H nói lời sau cùng: “Bị cáo biết lỗi và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Tấn H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ, hồ sơ bệnh án, giấy chứng nhận thương tích, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa do đó có căn cứ xác định:

Ngày 10/4/2022, bị cáo Nguyễn Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 lưu thông trên quốc lộ B theo hướng từ huyện T, tỉnh Đồng Nai đi thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 10/4/2022, khi đi đến đoạn đường tại Km 88+850, Quốc lộ B thuộc thôn B, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì bị cáo Nguyễn Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi xe đạp trên phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ dẫn đến tai nạn giao thông với xe đạp do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả, ông Nguyễn Văn T bị thương đi cấp cứu và điều trị tại Trạm y tế xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Bệnh viện Đ, tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện Đ1 tại tỉnh Đồng Nai và Bệnh viện C tại thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 24/4/2022 ông Nguyễn Văn T bị chết.

- Theo Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 127/KLPY-PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn T chấn thương sọ não.

Vụ tai nạn do lỗi trực tiếp của bị cáo Nguyễn Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi xe đạp trên phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ dẫn đến tai nạn giao thông đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ gây tai nạn với xe đạp do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều, hậu quả làm ông Nguyễn Văn T chết, khi điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-863.02 gây tai nạn bị cáo Nguyễn Tấn H có giấy phép lái xe theo quy định (giấy phép lái xe hạng A1). Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Tấn H có hoàn cảnh gia đình con còn nhỏ nên bị cáo cần phải lao động tạo thu nhập cho bản thân và gia đình, bị cáo chỉ làm chết một người nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tấn H.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự giao thông và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo điều khiển xe mô tô có giấy phép lái xe theo quy định, coi thường pháp luật bị cáo đã điều khiển xe mô tô đi không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi xe đạp trên phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó tại phiên tòa hôm nay cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho đại diện bị hại nên cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử đại diện bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự có nội dung xin giảm trách nhiệm hình sự, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình con còn nhỏ nên cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có tài sản, thu nhập, con còn nhỏ nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi cuộc sống cộng đồng đối với bị cáo mà chỉ cần xử phạt bị cáo bằng một hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Tấn H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 340.000.000đ (ba trăm bốn mươi triệu đồng). Bà Nguyễn Thị Kim T2 là người đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường thêm do đó Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô biển số 59Y1-863.02 và 01 xe đạp đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra là đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn H 01 (một) bản chính giấy phép lái xe số 790162048827 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 10/3/2016 mang tên Nguyễn Tấn H là phù hợp.

[6] Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm của vụ án là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự; xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Tấn H 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tấn H.

2. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn H 01 (một) bản chính giấy phép lái xe số 790162048827 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 10/3/2016 mang tên Nguyễn Tấn H

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND, Công an huyện Đa Huoai;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Đinh Xuân Trường