TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 164/2021/HS-ST
Ngày 30- 9- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiệm.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và ông Phạm Văn Tình.
- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2020/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/7/1994, tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn H, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Y sỹ răng, hàm, mặt; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 và bà Bá Thị Th, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định số 160/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021, Mạnh bị Công an huyện QL xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi "Đánh bạc", đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn:"Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 13/8/2021 cho đến nay; "có mặt".

- Người làm chứng:
1. Ông Ngô Quang N, sinh năm 1961; "vắng mặt".
2. Anh Phạm Văn C, sinh năm 1981; "vắng mặt.
3. Anh Vũ Ngọc L, sinh năm 1963; "vắng mặt";

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 22/7/2021, Nguyễn Văn M đến nhà ông Ngô Quang N, sinh năm 1961, trú tại thôn H, xã QH, huyện QL để chơi. Khi vào nhà ông N, M thấy Phạm Văn C, sinh năm 1981, Vũ Ngọc L, sinh năm 1963, đều trú tại thôn H, xã QH, huyện QL và ông N ngồi uống nước; M cũng ngồi vào uống nước. Một lúc sau, ông N rủ M, C và L đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Phỏm", được thua bằng tiền thì tất cả đều đồng ý.

Hình thức đánh bài "phỏm" được thể hiện như sau: Người chia bài sử dụng một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân chia cho 04 người chơi; riêng người chia bài hoặc người thắng ván trước khi chia bài ván sau sẽ được chia 10 quân bài; 03 người còn lại mỗi người được chia 09 quân bài. Số quân bài còn lại được đặt ở giữa chiếu bạc. Người chia bài được đánh đầu tiên 01 quân bài tùy ý cho người ngồi sát bên phải mình; người vừa được nhận quân bài kiểm tra xem bài của mình có "ăn" được quân bài đó để tạo thành "phỏm" hay không (quy ước "phỏm" là 03 quân bài cùng số với nhau hoặc 03 quân bài cùng chất liền kề nhau). Nếu người này "ăn" được quân bài của người vừa đánh cho mình thì được nhận số tiền 10.000 đồng và đánh ra 01 quân bài tùy ý sang phía bên phải mình để duy trì trên tay 09 quân bài. Nếu người được nhận kiểm tra không "ăn" được quân bài thì lấy 01 quân bài đặt ở chiếu và đánh 01 con bài bất kỳ cho người tiếp theo; tiếp tục như vậy cho đến khi hết vòng. Trường hợp có người chơi có 03 "phỏm" gọi là "ù" thì kết thúc ván bài và được nhận của mỗi người chơi 50.000 đồng. Nếu người chơi nào kết thúc ván bài mà không có "phỏm" nào thì gọi là "cháy"và bị mất cho người về nhất 40.000 đồng. Nếu không có người nào "ù" thì sau 04 lượt chơi, các quân bài còn lại trên tay mỗi người chơi được dùng để tính điểm. Điểm trên quân bài được tính bằng số trên lá bài đó; đối với các quân bài "A", "J", "Q" và "K" được tính điểm theo thứ tự là 1, 11, 12 và 13. Nếu điểm trên bài của người chơi bằng nhau thì người nào hạ bài trước là thắng. Nếu ai có điểm thấp nhất là người thắng; thắng của người thấp điểm thứ 2 số tiền 10.000 đồng; thắng của người thấp điểm thứ 3 số tiền 20.000 đồng; thắng của người thấp điểm thứ 4 số tiền 30.000 đồng.

Khi M, N, C và L đang đánh bạc đến 00 giờ 30 phút ngày 23.7.2021 thì bị Công an xã QH phát hiện, lập biên bản sự việc về hành vi đánh bạc; thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.360.000 đồng và 02 bộ bài Tú lơ khơ, gồm 01 bộ màu xanh và 01 bộ màu đỏ; thu trong người của Ngô Quang N số tiền 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện QL đã chứng minh số tiền mà M, Ninh, Cường và Liễu sử dụng vào việc đánh bạc là 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, xác minh, xác định khi phạm tội Nguyễn Văn M đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Ngày 15/7/2021, Mạnh bị Công an huyện QL ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi: "Đánh bạc". Vì vậy Nguyễn Văn M phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: "Đánh bạc".

Về vật chứng vụ án và xử lý vật chứng:

- 02 bộ bài Tú lơ khơ (01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh); hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng của Công an huyện QL, chờ xử lý theo quy định;

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.360.000 đồng, là số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện QL đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an huyện QL, tại Kho bạc Nhà nước huyện QL;

- Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Ngô Quang Ninh, quá trình điều tra xác định không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Công an huyện QL ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu.

Bản Cáo trạng số 162/CT-VKS-QL ngày 14/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QL truy tố bị cáo Nguyễn Văn M, về tội: "Đánh bạc", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện QL vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 06- 09 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập bị cáo vì hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, có xác nhận của UBND xã QH.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS, và Điều 47 BLHS: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.360.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tú lơ khơ (01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn M: Bị cáo khóc, không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QL và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người làm chứng không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M đều khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc do Công an xã QH, huyện QL lập hồi 00 giờ 30 phút ngày 23/7/2021; phù hợp lời khai người làm chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như tang, vật chứng mà Cơ quan Công thu giữ. Tổng cộng số tiền mà bị cáo đánh bạc được chứng minh là 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Tuy số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng, nhưng do Nguyễn Văn M hiện đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về

tội: "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; đúng như Viện kiểm sát nhân dân huyện QL truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự công cộng. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý; khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ khả năng nhận thức và làm chủ hành vi của mình. Bị cáo mới bị Cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trước đó một tuần, nay lại phạm tội đánh bạc, thể hiện sự coi thường pháp luật. Đáng lẽ, cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Nhưng xét thấy bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định và có thể tự cải tạo được. Do đó, nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về khấu trừ thu nhập: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú nên không khấu trừ thu nhập bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[5] Đối với Ngô Quang N, Vũ Ngọc L và Phạm Văn C, có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn M, nhưng số tiền đánh bạc của các đối tượng dưới 5000.000 đồng, chưa ai có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện QL đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

[6] Về vật chứng: Xét thấy số tiền 1.360.000 đồng của bị cáo và các đối tượng N, L và C sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Cần tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tú lơ khơ (01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh) là công cụ, phương tiện bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, về tội: "Đánh bạc"; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho UBND xã QH, huyện Ql tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng);(chi tiết vật chứng theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 35910.9014412.00000 ngày 24/8/2021 của Công an huyện QL nộp vào Kho bạc Nhà nước huyện QL);

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tú lơ khơ; (chi tiết vật chứng theo Phiếu nhập Kho vật chứng được lập vào hồi 08 giờ 00 phút, ngày 13/8/2021, của Công an huyện QL, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hồ Đạt Nghiệm

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan Điều tra H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHS H. Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Quỳnh Hồng;
- Lưu hồ sơ, VPTA.