

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 142/2024/HSST

Ngày: 18/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Pên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM PHỤNG.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **TRẦN TẤN PHÁT.**

2. Ông **NGUYỄN VĂN TỐI.**

Thư ký phiên tòa: Bà **TẠ THỊ THẢO VY** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia Pên tòa: Ông **LÊ XUÂN HỒNG VINH** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2024/TLST - HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2024/QĐXXST – HS ngày ngày 29 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

LÊ ĐẶNG MINH T, sinh ngày 24/3/2002, tại Tây Ninh; trú tại: ấp Tr.T, xã Tr.H, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh T1 và bà Đặng Thị Ngọc H1; bị cáo có vợ là Nguyễn Thảo V1 (đã ly hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/4/2024 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại Pên tòa.

- Bị hại: Anh **Đỗ K**, sinh năm 1993 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: khu phố NTr, phường NS, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 02/12/2023, bị cáo Lê Đặng Minh T đến quán ăn 78 Beer Garden thuộc Kp7, P3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh để dự sinh nhật của anh Phạm Hồng P, sinh năm 1991 cùng một số người bạn khác. Lúc này, tại quán có bàn ăn của anh Trần Phùng Nhật T2, sinh năm 1994, Đỗ K, sinh năm 1993 và bàn ăn của anh Lê Thanh P1, sinh năm 1997 với một số người bạn khác đang ăn uống.

Do anh T2 quen biết với một số người trong bàn ăn của anh P1 nên sang mời bia, nhưng nói chuyện một lúc thì anh T2 và anh P1 xảy ra mâu thuẫn. Anh P1 dùng tay không đánh anh T2 01 cái, anh T2 cầm 01 ly thủy tinh ném về hướng anh P1 nhưng không trúng, anh P1 tiếp tục cầm một ly thủy tinh đánh trúng vào vùng sau gáy của anh T2 làm vỡ cái ly thủy tinh, được mọi người can ngăn.

Thấy trong quán có đánh nhau, nhóm của anh P ra về. Lúc này, trong nhóm có Dương Văn K1, sinh năm 1987 cầm một ly thủy tinh uống bia chỉ tay về hướng của Đỗ K thì được mọi người can ngăn, rồi cả nhóm ra về. Bực tức vì bị anh K1 cầm ly thách thức, Đỗ K lấy 01 cái tô đựng thức ăn chạy ra trước cổng quán, nhìn thấy anh P điều khiển xe mô tô chở vợ là chị Võ Thị Thu H2, sinh năm 1989 đi về, Đỗ K nhằm anh P là anh K1 nên cầm tô chạy đến đánh anh P một cái làm anh P và chị H2 té ngã xuống đường. Liền lúc này, bị cáo Lê Đặng Minh T đứng trước quán, nhìn thấy Đỗ K đánh anh P nên bị cáo T sử dụng 01 con dao, loại dao gấp, có cán bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10 cm, mũi dao nhọn mang theo trong người, chạy đến phía sau anh K, cầm dao bằng tay phải đâm 01 cái theo hướng từ trên xuống trúng vào lưng của anh K 01 cái gây thương tích. Sau khi đâm xong, bị cáo T bỏ dao vào túi quần, điều khiển xe mô tô đi về nhà sau

đó trốn đến ngày 09/12/2023 đến cơ quan công an đầu thú. Trên đường đi con dao bị rơi mất không tìm được.

Sau khi bị bị cáo T đâm, anh K bỏ chạy về hướng cổng sau của quán ăn thì một số người bạn của anh P thấy việc anh K đánh anh P nhưng không biết K bị bị cáo T đâm gồm Trần Quốc C, Hồ Văn Q, Lý Trung K1, Văn Đình H3, Dương Thanh T3 đuổi theo đánh anh K nhưng không gây thương tích, trong đó T3 đánh hai cái bằng tay không, H3 dùng chân đá vào bụng và đầu, K1 cầm 02 ly thủy tinh ném vào người anh K. Khi thấy anh K bị chảy nhiều máu thì cả nhóm bỏ đi về. Anh K được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tây Ninh đến ngày 09/12/2023 thì xuất viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 02 ngày 09/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đỗ K do thương tích gây nên là 19%.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 162 ngày 19/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Phùng Nhật T2 do thương tích gây nên là 3%.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 137 ngày 21/6/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Thanh P1 do thương tích gây nên là 1%.

Ngày 18/6/2024, anh Trần Phùng Nhật T2 có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Thanh P1, Lê Thanh P1 có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Đỗ K.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 400.000.000 đồng, bị hại K có đơn bãi nại cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 115/CT - VKSTPTN ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã truy tố bị cáo Lê Đặng Minh T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Đăng Minh T về tội: “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Đăng Minh T mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự;

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong bị hại K số tiền 400.000.000 đồng và bị hại K không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu huỷ các vật chứng không còn giá trị sử dụng:

- 01 (một) áo sơ mi sọc caro màu xám đen, ngắn tay, trên cổ áo có chữ “ALLAN”.

- 01 (một) quần tây màu đen.

- 01 (một) đôi dép đế màu xám, quai dép màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen sọc đỏ trắng ngang ngực.

- 01 (một) quần Jean dài màu xanh xám.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen trên vành nón có chữ Tấn Lộc

- 01 (một) đôi dép kẹp màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen ngắn.

- 01 (một) quần jean màu đen, quần dài.

- 01 (một) cái nón kết màu đen, mặt trước sọc caro.

- 01 (một) áo khoắt màu xanh đen.

- 01 (một) áo thun màu nâu, cổ áo, tay áo, có hoạ tiết trắng đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh đen, phía sau lưng quần có chữ “DSOBREAD2”.

- 01 (một) áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu vàng, trên cổ áo có chữ “BURRERRY”, Size N.

- 01 (một) áo thun trắng trên ngực trái có chữ DG, trên cổ áo có dòng chữ “DOLCEGABANA”.

- 01 (một) quần kaki Màu đen size 28, lưng quần sau có dòng chữ “BUBRERRY”.

- 01 (một) cái nón kết màu trắng, kem, hồng.

- 01 (một) nón kết màu đen.

- 01 (một) áo sơ mi màu đen tay dài.

- 01 (một) quần Jean dài màu đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen.

- 01 (một) áo thun nam, màu trắng, trên áo có dòng chữ “Lives”.

- 01 (một) quần dài nam, màu xám, loại quần jean, mặt trong lưng quần có dòng chữ “BLUE EXCHANGE”.

- 01 (một) cái nón kết màu đen.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.

- 01 (một) áo thun ngắn tay xanh sọc trắng, bên ngực có chữ “DONEX PRO”.

- 01 (một) quần jean lửng, trên lưng quần có chữ “KENRT DIOT”

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, áo có cổ, có 02 nút đính trên áo, trên phần ngực áo bên trái có họa tiết hình con cá sấu.

- 01 (một) quần jean dài màu xanh nước biển, có những chỗ đã bạc màu.

- 01 (một) mảnh khăn có dính chất màu nâu đỏ.
- 01 (một) áo thun nam màu đen, áo dạng lưới, nhiều lỗ (đã bị cắt rách dọc một mặt).

Trong lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã nhận thực được hành vi sai trái của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm về với gia đình và nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Đăng Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận giám định pháp y, vật chứng vụ án, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 23 giờ 30 phút, ngày 02/12/2023, tại quán ăn 78 Beer Garden thuộc Kp7, P 3, thành phố Tây Ninh, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo T đã sử dụng dao gấp cán bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10 cm, mũi dao nhọn, là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng lưng của anh Đỗ K 01 cái gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Hành vi phạm tội của bị cáo T thuộc 02 tình tiết định khung được quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là: “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”, hậu quả bị hại Đỗ K bị thương tích 19%. Do đó, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

thành phố Tây Ninh truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1]. Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ và bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết rõ hành vi dùng dao kim loại gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, giữa bị cáo và bị hại K không có mâu thuẫn, chỉ vì bị hại K vô cớ đánh anh P là bạn của bị cáo, bị cáo muốn bênh vực anh P nên đã dùng dao kim loại là hung khí nguy hiểm và vào lưng của anh K gây thương tích, thể hiện thái độ côn đồ và xem thường pháp luật của bị cáo, cần có mức án thật nghiêm khắc và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa

[3.2]. Tuy nhiên, cần xem xét, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại K toàn bộ thiệt hại với số tiền 400.000.000 đồng và bị hại K có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo ra đầu thú, đây là các tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3.3]. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ thời gian cải tạo bị cáo thành người tốt.

[3.4]. Do đó, mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đề nghị là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại K số tiền 400.000.000 đồng, bị hại K không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:

- 01 (một) áo sơ mi sọc caro màu xám đen, ngắn tay, trên cổ áo có chữ “ALLAN”.

- 01 (một) quần tây màu đen.

- 01 (một) đôi dép đế màu xám, quai dép màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen sọc đỏ trắng ngang ngực.

- 01 (một) quần Jean dài màu xanh xám.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen trên vành nón có chữ Tấn Lộc

- 01 (một) đôi dép kẹp màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen ngắn.

- 01 (một) quần jean màu đen, quần dài.

- 01 (một) cái nón kết màu đen, mặt trước sọc caro.

- 01 (một) áo khoắt màu xanh đen.

- 01 (một) áo thun màu nâu, cổ áo, tay áo, có hoạ tiết trắng đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh đen, phía sau lưng quần có chữ “DSOBRREAD2”.

- 01 (một) áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu vàng, trên cổ áo có chữ “BURRERRY”, Size N.

- 01 (một) áo thun trắng trên ngực trái có chữ DG, trên cổ áo có dòng chữ “DOLCEGABANA”.

- 01 (một) quần kaki Màu đen size 28, lưng quần sau có dòng chữ “BUBRBRRRY”.

- 01 (một) cái nón kết màu trắng, kem, hồng.

- 01 (một) nón kết màu đen.

- 01 (một) áo sơ mi màu đen tay dài.
- 01 (một) quần Jean dài màu đen.
- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen.
- 01 (một) áo thun nam, màu trắng, trên áo có dòng chữ “Lives”.
- 01 (một) quần dài nam, màu xám, loại quần jean, mặt trong lưng quần có dòng chữ “BLUE EXCHANGE”.
- 01 (một) cái nón kết màu đen.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.
- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.
- 01 (một) áo thun ngắn tay xanh sọc trắng, bên ngực có chữ “DONEX PRO”.
- 01 (một) quần jean lửng, trên lưng quần có chữ “KENRT DIOT”
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.
- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, áo có cổ, có 02 nút đính trên áo, trên phần ngực áo bên trái có hoạ tiết hình con cá sấu.
- 01 (một) quần jean dài màu xanh nước biển, có những chỗ đã bạc màu.
- 01 (một) mảnh khăn có dính chất màu nâu đỏ.
- 01 (một) áo thun nam màu đen, áo dạng lưới, nhiều lỗ (đã bị cắt rách dọc một mặt).

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đăng Minh T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Đặng Minh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/4/2024.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại K số tiền 400.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo sơ mi sọc caro màu xám đen, ngắn tay, trên cổ áo có chữ “ALLAN”.

- 01 (một) quần tây màu đen.

- 01 (một) đôi dép đế màu xám, quai dép màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen sọc đỏ trắng ngang ngực.

- 01 (một) quần Jean dài màu xanh xám.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen trên vành nón có chữ Tấn Lộc

- 01 (một) đôi dép kẹp màu đen.

- 01 (một) áo thun màu đen ngắn.

- 01 (một) quần jean màu đen, quần dài.

- 01 (một) cái nón kết màu đen, mặt trước sọc caro.

- 01 (một) áo khoắt màu xanh đen.

- 01 (một) áo thun màu nâu, cổ áo, tay áo, có hoạ tiết trắng đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh đen, phía sau lưng quần có chữ “DSOBREAD2”.

- 01 (một) áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu vàng, trên cổ áo có chữ “BURRERRY”, Size N.

- 01 (một) áo thun trắng trên ngực trái có chữ DG, trên cổ áo có dòng chữ “DOLCEGABANA”.

- 01 (một) quần kaki Màu đen size 28, lưng quần sau có dòng chữ “BUBRBRRRY”.

- 01 (một) cái nón kết màu trắng, kem, hồng.

- 01 (một) nón kết màu đen.

- 01 (một) áo sơ mi màu đen tay dài.

- 01 (một) quần Jean dài màu đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen.

- 01 (một) áo thun nam, màu trắng, trên áo có dòng chữ “Lives”.

- 01 (một) quần dài nam, màu xám, loại quần jean, mặt trong lưng quần có dòng chữ “BLUE EXCHANGE”.

- 01 (một) cái nón kết màu đen.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.

- 01 (một) áo thun ngắn tay xanh sọc trắng, bên ngực có chữ “DONEX PRO”.

- 01 (một) quần jean lửng, trên lưng quần có chữ “KENRT DIOT”

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen.

- 01 (một) quần jean lửng màu xanh.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, áo có cổ, có 02 nút đính trên áo, trên phần ngực áo bên trái có hoạ tiết hình con cá sấu.

- 01 (một) quần jean dài màu xanh nước biển, có những chỗ đã bạc màu.

- 01 (một) mảnh khăn có đính chạt màu nâu đỏ.

- 01 (một) áo thun nam màu đen, áo dạng lưới, nhiều lỗ (đã bị cắt rách dọc một mặt).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Đăng Minh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo đúng quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh.
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- VKSND thành phố Tây Ninh,
- Chi cục THADS thành phố Tây Ninh.
- Bị cáo.
- Những người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu tập án.

Nguyễn Thị Kim Phụng