

Bản án số: 30/2019/HS-PT
Ngày 06 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp.

Các Thẩm phán: Ông Tô Văn Thịnh

Bà Bùi Thị Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2019/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Lê Quang V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Quang V, sinh năm 1968 tại huyện H, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú: Phố C, thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc C (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; có vợ Lã Thị Tuấn K và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Năm 1997 bị Công an huyện H, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Chứa chấp đánh bạc”.

- Năm 2000 bị Công an huyện H, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 11 ngày 31/01/2000.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2019/HSST ngày 20/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Đánh bạc”, bản án chưa có hiệu lực pháp luật do bị cáo có đơn kháng cáo; bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/01/2019 đến ngày 29/01/2019 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị

được Tòa án triệu tập: **Lâm Quang T**, sinh năm 1974; Nơi cư trú: Phố H, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

- Ngoài ra trong vụ án có bị cáo **Đinh Lệnh C** không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 26/01/2019 Lê Quang V gọi điện rủ Lâm Quang T đến nhà Đinh Lệnh C để uống nước. T đồng ý đi taxi lên, khi đi mang theo 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivo book Max x541N. Tại nhà của C, T xin mật khẩu Wifi rồi mang máy tính vào buồng ngủ của nhà C để máy tính lên giường, mở máy tính xách tay mang theo kết nối Wifi thông qua thiết bị TP - link có địa chỉ “MINH DUC” mật khẩu truy cập là 91686... của Đinh Lệnh C để kết nối Internet. T truy cập vào địa chỉ trang <http://lvs788.com> đăng nhập tài khoản AT 16d90066 với mật khẩu: hhh..., trong tài khoản có 10.000 USD, lúc này Đinh Lệnh C và Lê Quang V chứng kiến việc T truy cập trang mạng trên.

Sau khi đăng nhập màn hình máy tính hiện ra 04 bản chơi xóc đĩa ký hiệu A, B, C và D để người chơi lựa chọn Lâm Quang T dùng tay di chuyển chuột để chọn một bản chơi xóc đĩa bất kỳ để người chơi với nhà mạng. Lê Quang V cũng tham gia chơi nhưng đặt tiền và thanh toán thắng thua trực tiếp với Lâm Quang T. Khi nhà cái trên mạng xóc xong trên giao diện màn hình máy tính sẽ xuất hiện cửa chắn, cửa lẻ hoặc các vị trí để lựa chọn đặt cược. Lê Quang V là người lựa chọn để đặt cược. Tiền đặt của với T được tính bằng tiền Việt Nam đồng mức thấp nhất là 100.000 đồng và mức cao nhất không quá 500.000 đồng. T thống nhất với V tiền đặt cược với nhà cái trên mạng quy đổi theo tỷ lệ 1 USD có giá trị 20.000 đồng. Sau khi V đặt tiền dưới chiếu, T thao tác đặt cược trên máy tính bằng cách di chuyển chuột vào ô chắn hoặc ô lẻ và chọn số USD để đặt cược. Sau khi nhà cái trên mạng mở bát và cho kết quả, T sẽ sử dụng kết quả của nhà cái để đối chiếu và trả tiền thắng thua, nếu V đặt trúng cửa nhà cái thì T phải trả cho V bằng số tiền mà V đã đặt ngược lại nếu V đặt sai cửa thì số tiền đặt cược thuộc về T. Khi thấy V và T đang chơi xóc đĩa với nhau thì Đinh Lệnh C có hỏi vay của V 500.000 đồng và nhờ V đặt số tiền vào cùng với ván của V chơi nhưng bị thua nên C không chơi nữa và nợ V số tiền 500.000 đồng. Khi V và T tiếp tục chơi với nhau đến 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện H, tỉnh Ninh Bình phối hợp với Công an xã N, huyện H bắt quả tang và thu giữ các tài sản liên quan đến việc đánh bạc gồm: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivo book Max x541N; 01 cục phát Wifi màu đen nhãn hiệu TP - link và số tiền 19.650.000 đồng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Ngoài ra Công an còn thu giữ của Lê Quang V số tiền

3.300.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130 lắp sim số 0914669...; của Đinh Lệnh C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 có lắp sim số 0917523262; của Lâm Quang T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X lắp sim số 0967299...; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S lắp sim số 0826362... và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2019 Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Ninh Bình đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lê Quang V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Quang V 27 (Hai bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 26/01/2019 đến ngày 29/01/2019).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh “*Đánh bạc*” với mức hình phạt tù 30 tháng tù cho hưởng án treo và 15 tháng tù đối với các bị cáo Lâm Quang T, Đinh Lệnh C; về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, bị cáo Lê Quang V có đơn kháng cáo. Phần đầu đơn ghi “ *Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt*”, trong nội dung đơn bị cáo Vinh cho rằng mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt nặng, nêu ra lý do bệnh tật và *xin giảm nhẹ hình phạt tù giam bằng các biện pháp ngăn chặn khác*.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Quang V vắng mặt nhưng Hội đồng xét xử không nhận được văn bản hay ý kiến gì khác của bị cáo V về việc thay đổi nội dung kháng cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử vẫn xem xét theo nội dung đơn kháng cáo của bị cáo V.

Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị được Tòa án triệu tập là Lâm Quang T khai nhận: T đã tham gia đánh bạc cùng với Lê Quang V và Đinh Lệnh C vào chiều 26/01/2019 tại nhà Đinh Lệnh C như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Lâm Quang T khai dùng máy tính xách tay kết nối internet để đánh bạc trực tuyến dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền với Lê Quang V và Đinh Lệnh C với tổng số tiền là 19.650.000 đồng, trong đó T sử dụng số tiền 3.700.000 đồng; Lê Quang V sử dụng số tiền 15.450.000 đồng và Đinh Lệnh C là 500.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang V; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Ninh Bình đối với bị cáo Lê Quang V về phần hình phạt tù. Xử phạt bị cáo Lê Quang V 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Phạt bổ sung bị cáo Lê Quang V số tiền 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Lê Quang V phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang V là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang V vắng mặt, mặc dù đã được Tòa án triệu tập 02 lần theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã mở phiên tòa vào các ngày 21/8/2019 và 29/8/2019 nhưng bị cáo V không có mặt tại phiên tòa vì lý do bị bệnh tim đang điều trị bệnh tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình và tại nhà. Hội đồng xét xử phúc thẩm đã 02 lần ra Quyết định hoãn phiên tòa để đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay (6/9/2019), bị cáo V vẫn cố tình vắng mặt và nại ra lý do sức khỏe không đảm bảo để tham gia phiên tòa. Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị cáo Lê Quang V.

Xét lời khai của Lâm Quang T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo V tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ; Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để kết luận: Chiều ngày 26/01/2019, tại nhà Đinh Lệnh C, Lâm Quang T dùng máy tính xách tay kết nối internet để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền với Lê Quang V và Đinh Lệnh C với tổng số tiền là 19.650.000 đồng, trong đó T sử dụng số tiền 3.700.000 đồng; Lê Quang V sử dụng số tiền 15.450.000 đồng và Đinh Lệnh C là 500.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo V phạm vào tội “*Đánh bạc*” thuộc trường hợp “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, phương tiện điện tử để phạm tội*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo V là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Quang V: Ngày 27/6/2019, bị cáo Lê Quang V có đơn kháng cáo đề nghị *xin giảm nhẹ hình phạt và xin giảm nhẹ hình phạt* tù

giảm bằng các biện pháp ngăn chặn khác với lý do bản án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo mức hình phạt quá nặng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nhận thức được rõ hành vi vi phạm pháp luật của mình và rất hối hận, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bản thân bị bệnh tim. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Ngày 18/12/2018, bị cáo V tham gia trong vụ án đánh bạc khác đã bị bắt và xử lý. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2019/HSST ngày 20/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt Lê Quang V 24 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, bản án chưa có hiệu lực pháp luật do bị cáo có đơn kháng cáo. Trong khi đang chờ cơ quan có thẩm quyền xử lý vụ án đánh bạc ngày 18/12/2018 thì đến ngày 26/01/2019 bị cáo Lê Quang V lại bị bắt quả tang đánh bạc cùng với Lâm Quang T và Đinh Lệnh C trong vụ án này. Bản án Tòa án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo Lê Quang V 27 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng pháp luật và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy kháng cáo *xin giảm nhẹ hình phạt* và *xin giảm nhẹ hình phạt tù giảm bằng các biện pháp ngăn chặn khác* của bị cáo Lê Quang V là không có căn cứ chấp nhận, cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Ninh Bình về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo V.

[4] Yêu cầu kháng cáo của bị cáo V không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang V và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Ninh Bình đối với bị cáo Lê Quang V về phần hình phạt tù.

Xử phạt bị cáo Lê Quang V **27** (hai mươi bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 26/01/2019 đến ngày 29/01/2019).

Phạt bổ sung bị cáo Lê Quang V số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng)

sung quỹ Nhà nước.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Quang V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 06/9/2019./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (1 bản);
 - TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (2 bản);
 - TAND huyện H (4 bản);
 - VKSND huyện H (1 bản);
 - CA huyện H (1 bản);
 - Chi cục THADS huyện H (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Bị cáo (1 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản);
 - Lưu tòa (1 bản);
 - Lưu tổ hành chính tư pháp (1 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký và đóng dấu)**

Nguyễn Đức Hiệp

