

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 179/2022/HS-ST

Ngày 05 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Ph

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mai Kh

Ông Trần Xuân Th.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị H– Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Vân H - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 187/2022/TLST-HS ngày 24/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 232/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Ngọc H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08/9/1995 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 8, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Ngọc D , sinh năm 1972 và bà Trần Thị Y n, sinh năm 1975; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ Trần Thị Như Ng , sinh năm 1991. Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 28/9/2016, Hồ Ngọc H bị Công an tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “đánh nhau”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2022 đến nay. Có mặt

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02/4/1998 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nơi cư trú: Khối Châu Hưng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn:

9/12; con ông Nguyễn Văn B , sinh năm 1966 và bà Trịnh Thị H , sinh năm 1971; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất, Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/6/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 211/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 04/01/2018. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2022 đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: **Cao Tiến D**; Giới tính: nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 19/9/1996, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 10, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Cao Thành V , sinh năm 1971 và bà Lê Thị Thu A , sinh năm 1971; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con chưa có. Tiền án: Ngày 27/7/2018, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 303/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 12/01/2020. Ngày 13/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 148/2020, chấp hành xong hình phạt ngày 07/02/2022. Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2022 đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Ngọc H và Nguyễn Văn H:* Luật sư Nông Thị Ngọc – Công ty luật TNHH số 15, Đoàn luật sư Nghệ An; Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Lê Thị Thu A, sinh năm 1971 (mẹ của bị cáo D); trú tại: Khối 10, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 20/5/2022, tại Nghĩa trang Vinh Tân, thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Công an huyện Hưng Nguyên phối hợp với Công an phường Vinh Tân, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn H sinh năm 1998, trú tại khối Châu Hưng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh và Cao Tiến D sinh năm 1996, trú tại khối 10, phường Đội Cung, thành phố Vinh về hành vi mua bán trái phép chất ma túy; thu giữ 01 gói potylen màu hồng nhạt, bên trong chứa 02 gói potylen trong suốt có chất tinh thể dạng rắn (nghi ma túy); 01 gói potylen trong suốt được gói cuốn ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng bên trong có chất tinh thể dạng rắn (nghi ma túy); 02 gói potylen trong suốt bên trong mỗi gói đều có nhiều viên nén hình ngũ giác màu xanh

(nghi ma túy) và 02 gói potylen trong suốt; một khẩu trang y tế; 01 xe mô tô Wave Alpha biển kiểm soát 37B-162.24; 03 điện thoại di động thu giữ của Cao Tiến D và Nguyễn Văn H.

Mở rộng điều tra, cùng ngày 20/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên thi hành lệnh bắt trong trường hợp khẩn cấp và khám xét đối với Hồ Ngọc H sinh năm 1995, trú tại xóm 8, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xác định hành vi của Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H, Cao Tiến D như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 20/5/2022, Hồ Ngọc H đang ở nhà thì Cao Tiến D gọi điện đến đặt mua 20 gam ma túy Ketamine và 05 viên ma túy thuốc lắc, thỏa thuận 700.000 đồng/01 gam ma túy Ketamine, 170.000 đồng/01 viên ma túy thuốc lắc, H trả lời: “để gọi hỏi đã”. Sau đó, H gọi cho một người phụ nữ tên Thảo mà H quen trước đó (H chỉ biết Thảo ở tỉnh Hà Tĩnh, không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) qua ứng dụng Telegram đặt vấn đề mua 50 gam ma túy Ketamine và 50 viên ma túy thuốc lắc. Thảo cho H biết Thảo còn hơn 50 gam ma túy Ketamine và gần 100 viên thuốc lắc nếu H lấy sẽ tính toán tiền sau, H đồng ý. Thảo nói H gửi số điện thoại người đi nhận ma túy để Thảo liên lạc chỉ vị trí lấy ma túy. Do chưa có người nhận nên H hẹn gửi số điện thoại sau cho Thảo. Do H đang ở huyện Tân Kỳ, không đi lấy được ma túy nên H đã gọi điện qua ứng dụng Telegram cho Nguyễn Văn H nhờ H đi lấy ma túy giúp nhưng H từ chối. Sau đó, D tiếp tục nhiều lần gọi điện hỏi H để lấy ma túy nên H liên lạc lại nhờ H đi lấy ma túy thì H đồng ý. H dặn H sẽ có người liên lạc chỉ địa điểm lấy ma túy. Sau khi nhờ được H đi lấy ma túy, H nhắn tin số điện thoại của H cho Thảo. Khoảng 18 giờ cùng ngày, H gọi qua ứng dụng Telegram cho H hỏi đưa ma túy cho những ai, số lượng như thế nào. H dặn H sau khi lấy được ma túy đưa cho D 20 gam ma túy Ketamine và 05 viên thuốc lắc. Khi H đang nấu ăn ở nhà thì có một số điện thoại lạ, giọng đàn ông gọi điện đến cho H chỉ dẫn nơi cất giấu ma túy là ở trên lư hương, sau cây Vạn Tuế chính diện công nghĩa trang Vinh Tân, thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh. D gọi hỏi H thì được H nói gọi cho H. Hiểu ý H là liên lạc với H để lấy ma túy nên D liên lạc hẹn gặp H. Sau đó, D điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 37B3-162.24 đến ngõ 249 Phạm Hồng Thái, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đón và chở H đến nghĩa trang Vinh Tân, thuộc khối Tân Phương, phường Vinh Tân, thành phố Vinh để lấy ma túy. Khi đi qua công nghĩa trang khoảng 15m thì D dừng xe lại, H xuống xe đi bộ vào phía trong nghĩa trang trước, D đi xe máy theo sau. Lúc này đèn xe đang cH về phía trước nên H thấy có một cây Vạn Tuế ở chính diện công nghĩa trang, phía sau cây vạn tuế có một lư hương đứng như người giao ma túy chỉ dẫn. H đi đến lư hương, nhìn thấy phía sau lư hương có

một túi bóng, bên trong có một túi bóng màu đen, biết là gói ma túy mà H nhờ H lấy nên H đã lấy gói ma túy và cầm ở tay phải. Lúc này tổ công tác Công an huyện Hưng Nguyên phối hợp với Công an phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đến kiểm tra, do hoảng sợ nên H vứt gói ma túy xuống mặt đất, cách vị trí của H khoảng 1,5m rồi cùng D bỏ chạy thì bị Công an bắt giữ. Tổ công tác đưa H và D đến vị trí trước trụ hương để kiểm tra, phát hiện, thu giữ gói ma túy mà H vứt. Tại đây, H khai nhận túi bóng bên trong có các gói nhỏ Công an thu giữ đều là ma túy, số chất tinh thể màu trắng là Ketamine, số viên nén hình ngũ giác màu xanh là thuốc lắc, khi bị Công an phát hiện do sợ hãi nên H đã vứt xuống mặt đất. D khai nhận sử dụng xe máy chở H đi lấy 20 gam ma túy Ketamine và 05 viên ma túy thuốc lắc mà D đặt mua của H. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét đối với Hồ Ngọc H về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 684/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 26/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“- 5 (năm) mẫu chất tinh thể dạng rắn (ký hiệu từ M01 đến M05) thu giữ, Nguyễn Văn H, Cao Tiến D, Hồ Ngọc H gửi tới giám định đều là ma thu (Ketamine).

- Số tinh thể dạng rắn thu giữ của Nguyễn Văn H, Cao Tiến D, Hồ Ngọc H có tổng khối lượng là 50,415 g (năm mươi bốn trăm mười lăm gam).

- 2 hai mẫu viên nén hình ngũ giác màu xanh (ký hiệu M06 và M07) thu giữ cho Nguyễn Văn H, Cao Tiến D, Hồ Ngọc H gửi tới giám định đều là ma túy (MDMA).

- Số viên nén ngũ giác màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn H, Cao Tiến D, Hồ Ngọc H có tổng khối lượng là 35,63 g (Ba lăm phẩy sáu mươi ba gam)”.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Hồ Ngọc H và Nguyễn Văn H có hành vi mua bán trái phép 50,415 gam ma túy (Ketamine) và 35,63 gam ma túy (MDMA); Hồ Ngọc H bán cho Cao Tiến D 20 gam ma túy (Ketamine) và 05 viên thuốc lắc. Căn cứ biên bản mở niêm phong xác định khối - lấy mẫu giám định ngày 22/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên xác định bình quân mỗi viên thuốc lắc tương đương khối lượng 4,28 gam :10 viên = 0,428 gam. Như vậy, Cao Tiến D đã mua bán trái phép 20 gam ma túy (Ketamine) và 05 viên ma túy thuốc lắc tương đương 2,14 gam (MDMA).

Về thu giữ, xử lý vật chứng vụ án:

+ 50,415 gam ma túy (Ketamine), đã lấy đi giám định 7,265 gam, còn lại 43,15 gam.

+35,63 g ma túy (MDMA), đã lấy đi giám định 4,28 gam, còn lại 31,35 gam.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7PLUS màu trắng bạc, đã qua sử dụng thu giữ của Cao Tiến D.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Cao Tiến D;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11Pro Max màu xám đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 pro MAX màu xám đen đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Ngọc H

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Anpha, màu xanh mang BKS: 37B3-162.24 thu giữ của Cao Tiến D.

Vật chứng hiện được bảo quản tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Tại bản Cáo trạng số 214/CT-VKS-P1 ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Cao Tiến D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hồ Ngọc H từ 15 năm tù đến 15 năm 06 tháng tù;

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Nguyễn Văn H từ 15 năm tù đến 15 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Cao Tiến D từ 09 năm tù đến 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo; tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội; trả lại cho bị cáo Cao Tiến D chiếc xe máy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Người bào chữa cho bị cáo Hồ Ngọc H và bị cáo Nguyễn Văn H không tranh luận về tội danh, điều luật mà các bị cáo bị truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, bị cáo H có thêm tình tiết giảm nhẹ gia đình có công nên đề nghị xử phạt cho các bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa.

Bị cáo H và bị cáo H đồng ý với phần bào chữa của người bào chữa về tội danh, hình phạt và không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Cao Tiến D không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị trả lại chiếc xe máy để gia đình có phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng. Các hành vi và quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H, Cao Tiến D khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 20/5/2022, Cao Tiến D gọi điện cho Hồ Ngọc H mua 20 gam ma túy (Ketamine) và 05 viên ma túy thuốc lắc. Hồ Ngọc H đặt mua của một người phụ nữ tên Thảo (ở tỉnh Hà Tĩnh, không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) 50,415 gam ma túy (Ketamine) và 35,63 gam ma túy (MDMA) để bán kiếm lời. Sau đó, H nhờ

Nguyễn Văn H đi lấy hộ ma túy đồng thời nói Cao Tiến D liên lạc với H để lấy ma túy mà D đã đặt mua. Vào khoảng 19 giờ ngày 20/5/2022, D đi cùng H đến nghĩa trang Vinh Tân thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, khi Nguyễn Văn H đang lấy 50,415 gam ma túy (Ketamine) và 35,63 gam ma túy (MDMA) thì bị Công an huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An phối hợp Công an phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang.

Căn cứ Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ việc tính tổng khối lượng ma túy như sau: Hành vi của bị cáo Hồ Ngọc H và Nguyễn Văn H mua bán trái phép 50,415 gam ma túy Ketamine so với mức tối thiểu đối với chất ma túy khác ở thể rắn tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là 300 gam là $50,415:300\% = 16,805\%$ và tỷ lệ phần trăm 35,63 gam ma túy MDMA so với mức tối thiểu đối với chất ma túy khác ở thể rắn tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là 100 gam là $35,63:100\% = 35,63\%$;

Hành vi của bị cáo Cao Tiến D mua bán trái phép 20 gam ma túy (Ketamine) so với mức tối thiểu đối với chất ma túy khác ở thể rắn tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là 100 gam là $20:100\% = 20\%$ và tỷ lệ phần trăm 2,14 gam MDMA so với mức tối thiểu đối với chất ma túy khác ở thể rắn tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là 30 gam nên $2,14:30\% = 7,133\%$. Bị cáo D phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Bởi vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Cao Tiến D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án hành vi, vai trò phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại nghiêm trọng đến an ninh trật tự xã hội, sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo Hồ Ngọc H và Nguyễn Văn H phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo Cao Tiến D phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Trong vụ án, bị cáo Hồ Ngọc H là người liên hệ để mua, bán ma túy cho bị cáo D; bị cáo Nguyễn Văn H là người thực hiện đi lấy ma túy cho bị cáo Hồ Ngọc H nên bị cáo có vai trò sau bị cáo H.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Ngọc H có bố vợ, ông Trần Xuân Trinh 4/4 và ông nội Hồ Văn Thọ đều là thương binh 2/4, hiện đang có 03 con nhỏ, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân đã từng bị xử phạt về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo H và bị cáo H mức hình phạt tương đương nhau như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

Bị cáo Cao Tiến D là người liên hệ với bị cáo Hồ Ngọc H để mua ma túy với mục đích bán cho người khác kiếm lời. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo D phạm tội với hai tình tiết định khung, do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[5] Về vật chứng: Tại phiên tòa, bị cáo H cho rằng chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 11 pro MAX hiện đang bị thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội yêu cầu trả lại, nhưng bị cáo không có căn cứ để chứng minh. Do đó, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7PLUS màu trắng bạc, đã qua sử dụng của Cao Tiến D. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng của Cao Tiến D; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11Pro Max màu xám đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 pro MAX màu xám đen đã qua sử dụng của Hồ Ngọc H. Số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave Anpha, màu xanh mang BKS: 37B3-162.24 thu giữ của bị cáo Cao Tiến D. Xét thấy, mặc dù chiếc xe máy được đăng ký mang tên bị cáo Cao Tiến D, tuy nhiên bản thân bị cáo

mới chấp hành xong hình phạt tù từ tháng 02/2022. Tại phiên tòa, bà Lê Thị Thu An (mẹ của bị cáo D) và bị cáo xác định nguồn tiền mua xe máy là của bố, mẹ bị cáo; chiếc xe máy là phương tiện duy nhất để phục vụ chung cho cả gia đình. Do đó, cần trả lại chiếc xe máy cho bị cáo D để gia đình có phương tiện đi lại, như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về các nội dung khác:

Trong vụ án có đối tượng tên Thảo là người bán số ma túy cho H; người đàn ông gọi điện cho H chỉ nơi cất giấu ma túy, người phụ nữ tên Ngọc theo H khai là người đặt vấn đề mua 05 gam ma túy loại Ketamine và 05 viên ma túy loại MDMA. Tuy nhiên các đối tượng này do không xác định được lai lịch cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ.

Đối với Võ Hoàng Hưng là người mà H liên lạc đề nhờ đưa ma túy ra huyện Diên Châu cho người phụ nữ tên Ngọc. Hưng không biết và tham gia việc mua bán ma túy cũng như không biết việc H định nhờ đưa ma túy ra huyện Diên Châu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự.

[7] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H, Cao Tiến D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc H 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2022.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2022.

Áp dụng điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Cao Tiến D 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H và Cao Tiến D.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 43,15 gam ma túy (Ketamine), 31,35 gam ma túy (MDMA) là vật chứng ma túy của vụ án còn lại sau khi giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7PLUS màu trắng bạc, đã qua sử dụng của Cao Tiến D; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng của Cao Tiến D; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11Pro Max màu xám đen, đã

qua sử dụng của Nguyễn Văn H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 pro MAX màu xám đen đã qua sử dụng của Hồ Ngọc H.

Trả lại cho bị cáo Cao Tiến D 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Anpha, màu xanh mang BKS: 37B3-162.24 mang tên Cao Tiến D.

Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Văn H, Cao Tiến D mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo; người liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Ph

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Xuân Thành Trần Mai Khanh

Phạm Văn Phần

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Nghệ An;
- Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thúy Ngọc

