TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **03**/2019/HS-ST
Ngày 27-02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Hoa

Bà Nguyễn Thị Ngọc Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: ông Phạm Chí Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 02 năm 2019 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Ngô Thiện L-bc (C-bc), sinh năm 1981 tại An Minh, Kiên Giang. Nơi cư trú ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp làm biển (làm thuê); trình độ văn hoá không biết chữ; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; con ông Ngô Văn Nh và bà Nguyễn Thị H (D); vợ là Chao Thị B và có 03 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: năm 2000 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 36 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ; năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 36 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(có mặt).*

Người bào chữa cho bị cáo L-bc: Ông Nguyễn Trường Th, Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang cử. (*có mặt).*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Võ Văn K-nlq, sinh năm 1983; Địa chỉ: ấp XL A, xã TT, huyện An

Minh, Kiên Giang; nghề nghiệp: Công an xã TT, huyện An Minh; (*có mặt)*.

+ Anh Trần Duy K_nlq, sinh năm 1990; Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; nghề nghiệp: Công an ấp XN A, xã TT, huyện An Minh; (*có mặt)*.

+ Anh Mai Văn Đ_nlq, sinh năm 1986; Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; nghề nghiệp: Công an ấp XN A, xã TT, huyện An Minh; (*có mặt)*.

+ Anh Nguyễn Đức N_nlq, sinh năm 1984; Địa chỉ: ấp XN B, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; nghề nghiệp: Công an ấp XN B, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (*có mặt)*.

+ Anh Đặng Minh Đ2_nlq, sinh năm 1975; Địa chỉ: ấp XL A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; nghề nghiệp: Công an ấp XL A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (*có mặt)*.

+ Ông Nguyễn Văn T_nlq, sinh năm 1969. Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang. (*có mặt)*.

Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Thành C_nlc1, sinh năm 1998. Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; *(vắng mặt)*.

+ Bà Đồng Thị B_nlc2, sinh năm 1965. Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; *(vắng mặt)*.

+ Anh Nguyễn Văn O_nlc3, sinh năm 1972. Địa chỉ: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; *(vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 09/9/2018, ông Nguyễn Văn T_nlq cùng vợ là bà Đồng Thị B_nlc2 đang ở ngoài vuông nuôi tôm thì được điện thoại do con gái ruột tên Nguyễn Thị KC cho hay Ngô Thiện L-bc (C-bc) và Trần Hùng Ng (9 X) đến nhà đập phá tài sản, nên ông T_nlq đã điện thoại trình báo với anh Trần Duy K_nlq (Công an ấp XN A). Nhận được tin báo, anh K_nlq điện thoại báo cáo cho anh Võ Văn K-nlq - Phó Công an xã TT đang trực lãnh đạo, Anh K-nlq chỉ đạo cho anh K_nlq mặc quân phục Công an đến xác minh giải quyết vụ việc. Khi anh K_nlq đến hiện trường thì thấy đồ đạc trong nhà bị đập phá, được biết là do Ngô Thiện L-bc (C-bc) gây ra nên anh K_nlq tiến hành lập biên bản sự

việc thì Ngô Thiện L-bc vào nhà chửi lớn tiếng, anh K_nlq giải thích và khuyên can nhưng L-bc không nghe và lấy chai bia Sài Gòn đỏ còn nước giơ lên định đánh anh K_nlq, anh K_nlq nói: "Tôi khuyên anh, làm gì anh đánh tôi", L-bc tiếp tục chửi thô tục đối với anh K_nlq. Rồi lấy thêm một chai bia Sài Gòn đỏ còn nước cầm trên tay, thấy L-bc có ý định tiếp tục đập phá tài sản nên anh K_nlq ôm L-bc kéo ra đến tủ để Ti vi thì L-bc dùng tay xô cái Tivi nhưng anh K_nlq ngăn lại. Anh K_nlq kéo L-bc ra tới ngoài cửa thì L-bc chửi thô tục và dọa chém anh K_nlq, lấy chai bia ném anh K_nlq bỏ chạy không lập biên bản được nên anh K_nlq điện thoại báo cáo tình hình cho anh Võ Văn K-nlq xin lực lượng hỗ trợ. Anh K-nlq chỉ đạo cho anh Mai Văn Đ_nlq (Công an ấp XN A) đến hiện trường trước còn mình cùng với anh Nguyễn Đức N_nlq (Công an ấp XN B) và anh Đặng Minh Đ2_nlq (Công an ấp XL A) đến sau. Khi anh Đ_nlq đến thấy L-bc và cha con ông T_nlq đang cải nhau nên khuyên L-bc say quá thì về nhà ngủ nhưng L-bc không chịu về. Lúc này anh K-nlq và anh N_nlq đến bị L-bc chửi xúc phạm, đòi đâm, chém anh K-nlq. Anh K-nlq và anh N_nlq đi vào nhà ông T_nlq để xem xét sự việc thì anh Đ2_nlq cũng vừa đến hỗ trợ. Anh K-nlq chỉ đạo cho anh K_nlq lập biên bản sự việc xảy ra, L-bc xông lại ngăn cản thì anh Đ_nlq ngăn lại. L-bc một tay cầm 01 cây dao Thái Lan cán màu vàng và 01 đoạn kim loại vuông màu trắng xông lại định đánh anh K-nlq, thấy vậy anh Đ_nlq can ngăn nhưng không được, L-bc dùng đoạn kim loại đánh anh K-nlq 01 cái nhưng không trúng anh K-nlq mà trúng vào tủ nhôm kính dùng để bán đồ tạp hóa của ông T_nlq, làm mốp thanh nhôm và bể kính tủ. Thấy L-bc hung hăng quá nên anh K-nlq chỉ đạo cho các anh Công an lùi vào nhà sau của ông T_nlq. L-bc vừa chửi vừa nhàu lại đâm anh K-nlq, thì anh K-nlq xô cái giá võng bằng gỗ nằm ngang cản lại nhưng L-bc vẫn tiếp tục nhàu đến dùng dao giơ lên định đâm nên anh K-nlq lùi ra nhà sau, L-bc rượt theo đến chỗ bộ vạt gần cửa nhà sau giơ dao lên định đâm, thì anh K-nlq dùng súng đạn cao su bắn một phát chỉ thiên, ông T_nlq cầm đoạn cây chạy ra định đánh L-bc và C_nlc1 (con trai ông T_nlq) dùng vỏ chai bia ném về phía L-bc, thì L-bc chạy ra khỏi nhà, anh K-nlq kêu ông T_nlq đóng cửa lại, L-bc đứng ở bên ngoài chửi và đập cửa. Thấy không thể giải quyết được vụ việc nên anh K-nlq điện thoại cho Công an huyện An Minh xin lực lượng hỗ trợ. L-bc đứng bên ngoài đập cửa và chửi một lúc thì bị ngất xỉu nên được anh Đ_nlq và anh Đệ đưa đi Trạm y tế xã cấp cứu. Sau khi tỉnh, L-bc tiếp tục cầm cây kiếm Nhật và đoạn kim loại vuông màu trắng đi lại nhà ông T_nlq, nghe L-bc quay lại anh K-nlq kêu ông T_nlq khóa cửa, L-bc đập

cửa nhà ông T_nlq sập xuống rồi bỏ đi. Sau đó, lực lượng Công an huyện đến hỗ trợ và tiến hành điều tra, xác minh làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) thanh kim loại màu trắng vuông có kích thước 03cm x 03cm, dài 73,03cm, thân kim loại bị cong và biến dạng;

- 01 (Một) thanh nhôm màu trắng dài 93,09cm, trên thân thanh nhôm có dấu hằn rộng 03cm;

- 01 (Một) đoạn nhựa màu đen đường kính 10mm và dài 20mm.

Hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 02 ngày 25/01/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Minh.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn T_nlq yêu cầu Ngô Thiện L-bc bồi thường tài sản bị hư hỏng với số tiền 1.850.0000 đồng, L-bc đồng ý bồi thường cho ông T_nlq nhưng hiện tại chưa có tiền để bồi thường.

Tại Cáo trạng số 04/CTr-VKS ngày 25-01-2019 Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Ngô Thiện L-bc về tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên kết luận bị cáo L-bc phạm tội chống người thi hành công vụ và đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo L-bc từ 9 đến 12 tháng tù. Về dân sự, người liên quan đã được bồi thường, không yêu cầu nên đề nghị không xem xét. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy. Sau khi nghe Luật sư bào chữa trình bày Kiểm sát viên thống nhất bổ sung để áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo L-bc trình bày: ngày xảy ra sự việc do quá say rượu nên không nhớ cụ thể nhưng sau khi tỉnh lại có nghe mọi người nói về sự việc và thừa nhận Cáo trạng và kết luận của Kiểm sát viên về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng.

Người bào chữa: Thống nhất với Kiểm sát viên về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ như Kiểm sát viên đã kết luận. Đề nghị HĐXX xem xét thêm là bị cáo đã khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn do là hộ nghèo phải làm thuê kiếm sống, vợ đã bỏ đi nên bản thân đang phải nuôi 3 đứa con nhỏ; bị có không biết chữ và có sự am hiểu pháp luật kém. Đề nghị có sự khoan hồng đặc biệt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện nuôi các con.

Người liên quan ông T_nlq đã nhận đủ số tiền 1.850.000đ do bị cáo bồi thường, không yêu cầu bồi thường; về trách nhiệm hình sự không có ý kiến.

Những người liên quan gồm anh K-nlq, anh K_nlq, anh Đ_nlq, anh N_nlq, anh Đ2_nlq thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên; về dân sự không có yêu cầu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo trình bày là đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được ở nhà nuôi các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo trình bày do mình say rượu nên không nhớ sự việc, hành vi đã thực hiện nhưng xác định Cáo trạng và kết luận của Kiểm sát viên là đúng. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 11 giờ ngày 09/9/2018 nhận được tin báo của ông Nguyễn Văn T_nlq ở ấp XN A, xã TT, huyện An Minh về việc Ngô Thiện L-bc (C-bc) và Trần Hùng Ng (9 X) đập phá tài sản. Anh Võ Văn K-nlq - Phó Công an xã TT đang trực lãnh đạo phân công anh Trần Duy K_nlq (Công an ấp XN A) mặc quân phục Công an đến hiện trường để xác minh giải quyết vụ việc. Sau đó anh K-nlq cùng với anh Mai Văn Đ_nlq (Công an ấp XN A), anh Nguyễn Đức N_nlq (Công an ấp XN B) và anh Đặng Minh Đ2_nlq (Công an ấp XL A) đến hỗ trợ lập biên bản sự việc. Ngô Thiện L-bc chửi thô tục xúc phạm lực lượng làm nhiệm vụ, đồng thời cầm dao Thái Lan và 01 đoạn kim loại vuông màu trắng xông lại đánh anh K-nlq 01 cái nhưng không trúng mà trúng vào tủ nhôm kính dùng để bán đồ tạp hóa của ông T_nlq, làm mốp thanh nhôm và bể kính tủ. Lúc này lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ lùi ra nhà sau, thì L-bc tiếp tục dùng dao đuổi theo tấn công, khi đến

chỗ bộ vạt gần cửa nhà sau giơ dao lên định đâm, thì anh K-nlq dùng súng đạn cao su bắn một phát chỉ thiên, ông T_nlq cầm đoạn cây chạy ra định đánh L-bc và C_nlc1 (con trai ông T_nlq) dùng vỏ chai bia ném về phía L-bc, thì L-bc chạy ra khỏi nhà, anh K-nlq kêu ông T_nlq đóng cửa lại, L-bc đứng ở bên ngoài chửi và đập cửa. Làm cho lực lượng Công an xã không giải quyết được vụ việc nên anh K-nlq điện báo cho Công an huyện An Minh xin lực lượng đến hỗ trợ.

[3] Như vậy, bằng các hành vi chửi bới thô tục, dùng hung khí tấn công lực lượng Công an xã khi họ đến giải quyết sự việc mất an ninh trật tự làm cho lực lượng công an không thực hiện được nhiệm vụ của mình. Khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ những người tiến hành công vụ là Công an nhưng do tính hung hăng vẫn cố tình cản trở, ngăn cản họ thực hiện công vụ. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội chống người thi hành công vụ theo quy định khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến hoạt động quản lý hành chính Nhà nước, ảnh hưởng đến chủ trương chung về đảm bảo trật tự an toàn xã hội. Với việc bị cáo có lời lẽ thô tục, dùng vũ lực xâm phạm đến lực lượng thực thi công vụ, chống đối, cản trở quyết liệt một cách hung hăng trong một thời gian tương đối dài không những gây mất an ninh trật tự tại địa phương mà còn gây dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân. Bên cạnh đó, bị cáo đã từng 2 lần bị Tòa án nhân dân huyện An Minh kết án đều về tội chống người thi hành công vụ. Đã được cải tạo, giáo dục một thời gian tương đối dài nhưng nay vẫn vi phạm về hành vi đã bị xử lý cho thấy có sự xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần có mức án nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt cần xem xet bị cáo không có tình tiết tăng nặng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả thiệt hại do phạm tội gây ra cho ông T_nlq. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo có hoàn cảnh gia đình hết sức khó khăn như gia đình thuộc hộ nghèo, phải làm thuê và đang nuôi 3 con còn nhỏ, bị cáo nhận thức pháp luật kém do không biết chữ nên HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên và bào chữa của Luật sư để xem đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Qua phân tích, thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Tuy nhiên do bị cáo có nhân thân xấu nên không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của người bào chữa. Đối với ý kiến của Người bào chữa xin cho bị cáo ở gia đình để nuôi các con nhỏ thì sẽ được Tòa án xem xét trong giai đoạn thi hành bản án. HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[7] Về vật chứng, gồm 01 thanh kim loại, 01 thanh nhôm, 01 đoạn nhựa là công cụ mà bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự, ông T_nlq đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét đến.

[9] Về án phí, bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo nên được miến nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: bị cáo Ngô Thiện L-bc (C-bc) phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thiện L-bc (C-bc) 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án

2- Về trách nhiệm dân sự, không xem xét đến.

3- Về vật chứng, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 (Một) thanh kim loại màu trắng vuông có kích thước 03cm x 03cm, dài 73,03cm, thân kim loại bị cong và biến dạng;

- 01 (Một) thanh nhôm màu trắng dài 93,09cm, trên thân thanh nhôm có dấu hằn rộng 03cm;

- 01 (Một) đoạn nhựa màu đen đường kính 10mm và dài 20mm.

(Hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo biên bản chuyển giao vật chứng ngày 28/01/2019).

4- Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Ngô Thiện L-bc được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 27-02-2019).

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ; NBC;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND: xã TT
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

Lê Chí Công

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công