

Bản án số: 147/2025/HS-PT

Ngày 22-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hải Âu và ông Dương Hà Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 2 (Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông cũ) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 147/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025 đối với Trần Văn Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 16-6-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng).

Bị cáo có kháng cáo: Trần Văn Th; sinh năm 1977, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú hiện nay: Tổ dân phố 01, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (nay là xã K, tỉnh Lâm Đồng); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Phạm Thị Ch; có vợ là Nguyễn Thị D và 03 con; tiền án; tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 15 phút, ngày 07-12-2024, Trần Văn Th (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 47M1-159.21 lưu thông hướng từ xã Ng đi thị trấn K, huyện Đ. Thời điểm này trời tối, không có đèn đường chiếu sáng và do không chú ý quan sát, dẫn đến xe mô tô do Th điều khiển va chạm từ phía sau với bà Nguyễn Thị L đang đi bộ cùng chiều phía trước, hậu quả bà L tử vong, nguyên nhân: Chấn thương sọ não.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 16-6-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần

Văn Th 01 (*Một*) năm tù. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

3. Ngày 18-6-2025, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

4. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu: Mặc dù, tại phiên tòa bị cáo cung cấp tình tiết mới: đã thực hiện toàn bộ nghĩa vụ bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại theo thỏa thuận trước đó và có đề nghị cho hưởng được hưởng án treo, song đây là nghĩa vụ của bị cáo phải thực hiện, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

5. Bị cáo không bào chữa, tranh luận, chỉ trình bày: Hậu quả bị cáo va chạm với bị hại có phần do gặp đèn chiếu sáng xe ô tô đi ngược chiều, trời tối tầm quan sát hạn chế. Mặt khác, hoàn cảnh gia đình khó khăn, phải xa quê hương thuê phòng trọ để ở kiếm tiền nuôi mẹ già, vợ thường xuyên đau yếu và phải nuôi các con ăn học, mong Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 16-6-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) xử phạt bị cáo Trần Văn Th về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn Th, xét thấy: Sự việc tai nạn xảy ra giữa bị cáo và bị hại có một phần nguyên nhân khách quan, cụ thể: Bắt đầu chạng vạng tối, tại khu vực đường giao thông nông thôn không có đèn đường chiếu sáng, gặp đèn xe ô tô đi ngược chiều từ khoảng cách xa, dẫn đến bị cáo hạn chế tầm quan sát. Mặt khác, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo cung cấp được tình tiết: đã bồi thường toàn bộ số tiền theo thỏa thuận trong quá trình xét xử sơ thẩm (60.000.000 đồng) và được các đại diện hợp pháp của bị hại có đơn (được chính quyền xác nhận), nội dung: "*Ông Th có hoàn cảnh gia đình khó khăn ở quê vào làm ăn xa, là trụ cột gia đình, xin quý cơ quan có thẩm quyền xem xét cho hưởng án treo...*". Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo không thuộc trường hợp tại mục 7, Chỉ thị số: 23/CT-TTg ngày 26-7-2024 của Thủ tướng Chính phủ về việc tăng cường công tác bảo đảm đảm trật tự, an toàn giao thông trong tình hình mới... Bên cạnh đó, bị cáo đủ các điều kiện được hưởng án treo quy định tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn Th.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Th, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 16-6-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng). Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

1.1. Xử phạt: Trần Văn Th 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", thời hạn thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

1.2. Giao bị cáo Trần Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã K, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này; trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Lương Đức Dương