

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2024/HSST

Ngày: 21/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Minh Tiếp và ông Nguyễn Quốc Doanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Giang - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện VKSND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024, tại Hội trường UBND xã Tân Tiến huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2024/TLST-HS ngày 01/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2024/QĐXXST-HS ngày 29/10/2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Đinh Quang Đ**; Sinh ngày 04 tháng 02 năm 1983. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. HKTT: Thôn Đ T, xã Q K, huyện Q P, tỉnh T B. Con ông Đinh Phú T (đã chết) và bà Vũ Thị X. Có vợ Vũ Thị H (tại phiên tòa bị cáo khai đã ly hôn) chưa có con. Tiền án: Ngày 26/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Q P, tỉnh T B xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/9/2022 (chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2009 bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên xử phạt 03 tháng 26 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích); Năm 2010 bị Công an quận Hà Đông, TP. Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 02 năm, Đ đã chấp hành xong quyết định; Năm 2016, 2017 bị Công an phường Tân Thanh, phường Mường Thanh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, Đ đã chấp hành xong quyết định. Bị cáo bị bắt để tạm giam ngày 28/8/2024,

hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

****Bị hại:***

1. Ông Quách Xuân H, sinh năm 1973 (vắng mặt).

HKTT: Thôn Đ, xã T P, huyện T D, tỉnh B N.

2. Ông Nguyễn Viết L, sinh năm 1969 (vắng mặt).

HKTT: Số 4/6/33 đường Trần Thái Tông, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Hiện trú tại: Thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

3. Anh Nguyễn Đức T1, sinh năm 1996 (vắng mặt).

HKTT: Thôn V L, xã A V, huyện Q P, tỉnh T B.

Hiện trú tại: Thôn Tam Kỳ, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

4. Anh Đặng Văn Đ, sinh năm 1987 (vắng mặt).

HKTT: Thôn P Đ, xã Phương Chiêu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Bà Vũ Thị X, sinh năm: 1960 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Đà Thôn, xã Q K, huyện Q P, tỉnh T B

- Anh Đào Ngọc Mỹ, sinh năm 1991 (vắng mặt).

HKTT: Tổ 7, ngõ 107, phường B Y N, thị xã MH, tỉnh H Y.

**** Người làm chứng:***

Ông Quản Trường T2, sinh năm 1975 (vắng mặt)

HKTT: Thôn PT, xã NT, huyện V G, tỉnh H Y.

**** Người chứng kiến:*** Ông Hoàng Đình L, sinh năm 1965 (vắng mặt).

HKTT: Thôn P T, xã N T, huyện V G, tỉnh HY.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Quang Đ, sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú (HKTT): Thôn Đ T, xã Q K, huyện Q P, tỉnh T B, đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích), là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, nên Đ đã nảy sinh ý định đến địa bàn xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để trộm cắp tài sản của công nhân làm việc trong các khu đô

thị mang bán lấy tiền. Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 26/8/2024, Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen - bạc, không gắn biển số đến công trường trong khu đô thị Đại An, thuộc xã Nghĩa Trụ, mang theo 01 túi nilon màu xanh đựng 02 chiếc Cờ lê bằng kim loại màu trắng, loại 24 và 32. Khi đi đến trước cửa căn hộ thứ 4 khu công trường CC14, Đ nhìn thấy ở hiên của căn hộ có 01 chiếc máy cân bằng cân mực Laser nhãn hiệu TOBOKI màu đỏ, loại 5 tia xanh; 04 quả pin, vỏ màu đen có cùng kích thước (7x5x2,6) cm; 01 dây sạc pin màu đen (đều đã qua sử dụng), là tài sản của anh Đặng Văn Đ, sinh năm 1987, HKTT: Thôn P T, xã P C, thành phố H Y đang thi công công trình của căn hộ nói trên. Đ quan sát thấy không có người trông coi nên đã lén lút lấy số tài sản trên, cho vào chiếc túi nilon màu xanh, rồi treo ở khung xe mô tô. Đ, tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến thôn Lê Cao, xã Nghĩa Trụ để xem các phòng trọ, có ai sơ hở trong việc quản lý tài sản thì sẽ trộm cắp. Đ đi đến dãy phòng trọ của gia đình ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1967, ở thôn L C, dựng xe ở lề đường, rồi chui qua cổng để vào bên trong, thấy phòng trọ đầu tiên không khoá cửa, Đ mở cửa đi vào lấy chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A72, màu xám của ông Nguyễn Viết L, sinh năm 1969, nơi thường trú: Tổ 10, phường L V, thành phố N Đ, tỉnh NĐ để ở tầng 1 của chiếc giường có 2 tầng, cất vào túi quần phía sau bên phải, rồi đi ra theo lối cũ. Đ tiếp tục điều khiển xe mô tô đi trên đường của thôn Phúc Thọ với mục đích là để trộm cắp tài sản, thì bị tổ tuần tra của Công an xã Nghĩa Trụ yêu cầu dừng xe kiểm tra, lập biên bản thu giữ toàn bộ số tài sản mà Đ đã chiếm đoạt được như nêu ở trên cùng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen - bạc không gắn biển số, bên trong xe có chiếc biển số 17B5-594.37 và 02 chiếc Cờ lê bằng kim loại màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Đ: 01 đôi giày thể thao ASIA, màu trắng - xanh - đen, dây giày màu trắng; 01 đôi giày thể thao, có in chữ NTKT, màu đen trắng, dây giày màu đen; 01 chiếc áo lưới, màu vàng, trên cổ áo có gắn mảnh nilon màu trắng loại phản quang; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro, màu xám; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro tối màu; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động, màu vàng, phía trên mũ có chữ Vincons, màu đen.

Tại Công an xã Nghĩa Trụ, Đ đã tự thú và thành khẩn khai nhận ngoài hành vi phạm tội nêu trên, thì vào các ngày 21 và 24/8/2024 Đ đã 2 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại thôn Tam Kỳ và thôn Đồng Tỉnh, xã Nghĩa Trụ. Cụ thể là:

Khoảng 15 giờ ngày 21/8/2024, Đ điều khiển xe mô tô nói trên đến nhà trọ của gia đình ông Nguyễn Minh T3, sinh năm 1973 ở thôn Tam Kỳ, do anh Nguyễn Đức T1, sinh năm 1996, HKTT: Thôn V L, xã A V, huyện Q P, tỉnh T B thuê cho công nhân ở. Thấy cổng của nhà trọ khóa, Đ dùng chiếc Cờ lê đập vào ổ khóa làm cho móc khóa bị bật mở. Đ đi vào phía trong cũng dùng bằng cách như trên để phá khóa cửa

chính của nhà trọ. Sau đó, Đ đi vào trong nhà lấy một số tài sản của anh T1 gồm: 01 máy trộn sơn, nhãn hiệu ELECTRIC DRILL/MIXING DRILL XN08-16C, màu đỏ - đen dài 82cm; 01 máy trộn sơn, màu xanh, nhãn hiệu ELECTRIC MIXER AQU 160 dài 72cm; 01 máy tời điện màu đỏ (không xác định được nhãn hiệu); 01 đoạn dây điện màu đen, dài 5m40, bên trong có 02 lõi, đường kính 7mm, đầu dây có phích cắm; 01 đoạn dây điện, màu đen, dài 12m40, bên trong có 02 lõi, đường kính 7mm, đầu dây có phích cắm; 01 đoạn dây điện, màu đen, dài 25m, bên trong có 02 lõi, đường kính 6mm; 01 máy chà tường màu đỏ (tất cả đều đã qua sử dụng), cho vào bao tải dứa màu trắng, buộc miệng bao lại rồi bê ra để ở khung xe. Đ điều khiển xe mô tô chở số tài sản trên đến cơ sở thu mua phế liệu của anh Đào Ngọc M, sinh năm 1991 ở Ngõ 107, Tổ 7, phường B Y N, thị xã M H, tỉnh H Y, bán cho anh M được 1.100.000 đồng. Số tiền này Đ đã tiêu xài hết.

Tiếp đến là khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/8/2024, Đ tiếp tục điều khiển xe mô tô nói trên, đến lán trọ của Công ty An Bình ở thôn Đồng Tỉnh, xã Nghĩa Trụ sử dụng 02 chiếc cờ lê phá khóa cửa lán, rồi vào bên trong lấy của anh Quách Xuân H, sinh năm 1973, nơi thường trú: Thôn Đ, xã T P, huyện T D, tỉnh B N: 01 chiếc máy cắt, nhãn hiệu HCC (*loại nhỏ*), màu xanh dương, có tay cầm; 01 máy cắt (*loại nhỏ*), màu xanh (không xác định được nhãn hiệu); 01 máy cắt cầm tay loại 150 (không xác định được nhãn hiệu); 01 máy đục và 01 máy hàn không xác định được nhãn hiệu), cho tất cả vào một bao tải dứa, buộc miệng bao lại rồi bê ra để ở khung xe. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, thì Đ tiếp tục mang đến bán cho anh Đào Ngọc M, được 1.100.000 đồng. Số tiền này Đ cũng đã tiêu xài hết.

Ngày 26/8/2024, anh Đào Ngọc M tự nguyện giao nộp cho Công an xã Nghĩa Trụ 02 máy trộn sơn cầm tay, 01 máy cắt cầm tay, 01 máy chà cầm tay, 02 cuộn dây điện màu đen, 01 cuộn dây điện màu đen.

Ngày 27/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đưa Đ chỉ dẫn vị trí đã trộm cắp tài sản tại khu đô thị Đại An và các thôn Tam Kỳ, Đồng Tỉnh, Lê Cao, thuộc xã Nghĩa Trụ. Kết quả: Đ đã chỉ dẫn đến Căn thứ 4 trong công trường CC14 khu đô thị Đại An; phòng trọ của nhà ông Nguyễn Minh T ở thôn Tam Kỳ; phòng trọ của nhà ông Nguyễn Đình T ở thôn Lê Cao và lán trọ của Công ty An Bình thuộc thôn Đồng Tỉnh, xã Nghĩa Trụ.

Cũng trong các ngày 26 và 27/8/2024, anh Nguyễn Đức T1, anh Quách Xuân H gửi đơn đến Công an xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang trình báo về việc bị mất trộm tài sản. Ngày 27/8/2024 Công an xã Nghĩa Trụ đã bàn giao Đình Quang Đ cùng toàn bộ vật chứng, tài sản đã thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang để giải quyết theo thẩm quyền.

Đến ngày 29/8/2024 và 02/10/2024, ông Nguyễn Viết L và anh Đặng Văn Đ cũng gửi đơn đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang trình báo về việc mất trộm tài sản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Giang định giá số tài sản do Đ trộm cắp vào các ngày 21, 24, 26/8/2024. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60/BKL-ĐGTS ngày 03/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Giang xác định:

1. Tài sản trộm cắp ngày 21/8/2024, có tổng giá trị: 2.350.000 đồng, gồm:

- 01 máy trộn sơn, nhãn hiệu ELECTRIC DRILL/MIXING DRILL XN08-16C, màu đỏ - đen, dài 82cm (*đã cũ, có hình ảnh*): 1.000.000 đồng;
- 01 máy trộn sơn, màu xanh, nhãn hiệu ELECTRIC MIXER AQU 160, màu xanh, dài 72cm (*đã cũ, có hình ảnh*): 800.000 đồng;
- 01 máy tời điện màu đỏ (*đã cũ, không có hình ảnh*): Không định giá;
- 01 đoạn dây điện, màu đen, dài khoảng 540cm, trong có 02 lõi, đường kính 7mm đầu dây có phích cắm, màu trắng-xanh (*đã cũ, có hình ảnh*): 100.000 đồng;
- 01 đoạn dây điện, màu đen, dài 1.240cm, trong có 02 lõi, đường kính 7cm, đầu dây có phích cắm, màu trắng (*đã cũ, có hình ảnh*): 200.000 đồng;
- 01 đoạn dây điện, màu đen, dài 2.500cm, trong có 02 lõi, đường kính 6mm (*đã cũ, có hình ảnh*): 250.000 đồng;
- 01 máy chà tường, màu đỏ (*không có hình ảnh*): Không định giá;

2. Tài sản trộm cắp ngày 24/8/2024, có tổng giá trị: 4.950.000 đồng, gồm:

- 01 chiếc máy cắt HCC (*loại nhỏ*), màu xanh dương, có tay cầm, dài 20cm (*đã cũ, có hình ảnh*): 650.000 đồng;
- 01 máy cắt (*loại nhỏ*), màu xanh, dài 26cm (*đã cũ, có hình ảnh*): 750.000 đồng;
- 01 máy cắt cầm tay loại 150, (*có hình ảnh*) mua ngày 30/6/2024: 1.050.000 đồng;

- 01 máy đục (*không có hình ảnh*): Không định giá;

- 01 máy hàn (*có hóa đơn, mua ngày 19/6/2024*): 2.500.000 đồng;

3. Tài sản trộm cắp ngày 26/8/2024, có tổng giá trị: 4.055.000 đồng, gồm:

- 01 chiếc máy cân bằng cân mực Laser 5 tia xanh, màu đỏ, trên thân máy có in chữ TOBOKI, được nạp 01 quả pin có in chữ AKUZA 4800mAh (*đã cũ, có hình ảnh*): 1.050.000 đồng;

- 04 quả pin cho máy Laser, vỏ màu đen kích thước 7x8x2,6cm, 4800mAh (*đã cũ*): 4 quả x 120.000đ/quả = 480.000 đồng;

- 01 dây sạc pin, màu đen (đã cũ, có hình ảnh): 25.000 đồng;
- 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A72 5G, màu xám, số Imei: 358234490062232 (đã cũ, có hình ảnh): 2.500.000 đồng;

Tổng cộng: 11.355.000 đồng. (Bút lục số: 47-54)

Quá trình điều tra xác định: anh Đào Ngọc M đã mua một số tài sản của Đ vào tháng 8 năm 2024, nhưng anh M không biết tài sản là do Đ phạm tội mà có, nên không có căn cứ để xử lý đối với anh M. Còn đối với chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen - bạc và 01 biển số xe 17B5-594.37 thì xác định là tài sản hợp pháp của Đ. Kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: các anh Nguyễn Đức T, Quách Văn H, Nguyễn Văn L, Đặng Văn Đ không có yêu cầu Đ phải bồi thường thiệt hại và xin nhận lại số tài sản mà Đ chiếm đoạt do Cơ quan CSĐT đã thu giữ để tiếp tục sử dụng. Ngày 30/8/2024 và ngày 23/10/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ số tài sản trên cho các anh T, H, L, Đ.

Quá trình điều tra bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 144/CT-VKSVG ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Văn Giang truy tố bị cáo Đinh Quang Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng khác. Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do 01 đôi giày thể thao ASIA, màu trắng - xanh - đen, dây giày màu trắng; 01 đôi giày thể thao, có in chữ NTKT, màu đen trắng, dây giày màu đen; 01 chiếc áo lưới, màu vàng trên cổ áo gắn mảnh nilon màu trắng loại phản quang; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro, màu xám; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro tối màu; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động, màu vàng, phía trên mũ có chữ Vincons, màu đen đã qua sử dụng bị cáo tự nguyện không nhận lại vì không còn sử dụng được nữa:

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị X trình bày: Tiền mua xe mô tô là do bà vay cho Đ, hiện số tiền mua xe bà vẫn chưa trả được, bà đề nghị trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen - bạc và 01 biển số xe 17B5-594.37 cho bà để bà bán lấy tiền trả nợ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang tham gia phiên tòa có quan điểm xác sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa không ảnh hưởng tới việc xét xử bị cáo và quyền lợi của bị hại cũng như người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án. Kết thúc phần xét hỏi, sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện VKSND huyện Văn Giang đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Tuyên bị cáo Đinh Quang Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Về điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh Quang Đ từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/8/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, số khung RLHJA392XMY218333, số máy JA39E2337625 và chiếc biển số 17B5-594.37.

Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc Cờ lê, bằng kim loại, màu trắng (01 chiếc loại 24, 01 chiếc 32); 01 đôi giày thể thao ASIA, màu trắng - xanh - đen, dây giày màu trắng; 01 đôi giày thể thao, có in chữ NTKT, màu đen trắng, dây giày màu đen; 01 chiếc áo lưới, màu vàng trên cổ áo gắn mảnh nilon màu trắng loại phản quang; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro, màu xám; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro tối màu; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động, màu vàng, phía trên mũ có chữ Vincons, màu đen

Tịch thu sung ngân sách nhà nước của bị cáo Đ số tiền 2.200.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Đ và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo, đúng pháp luật.

- Các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy những người vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, đã có lời khai lưu tại hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản vụ việc, lời khai của các bị hại, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Đinh Quang Đ là người nghiện ma túy, đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Trong khoảng thời gian từ ngày 21/8/2024 đến ngày 26/8/2024, Đ đã 4 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang. Trong đó: Ngày 21/8/2024 chiếm đoạt của anh Nguyễn Đức T1: 02 chiếc máy trộn sơn cầm tay, 01 máy tời điện, 01 máy chà tường và 3 đoạn dây điện, tổng giá trị là 2.350.000 đồng, tại nhà trọ của gia đình ông Nguyễn Minh T3 ở thôn Tam Kỳ. Ngày 24/8/2024 chiếm đoạt của anh Quách Văn H: 03 chiếc máy cắt, 01 chiếc máy đục, 01 chiếc máy hàn điện, tổng giá trị là 4.950.000 đồng, tại lán trọ của Công ty An Bình ở thôn Đồng Tỉnh. Tất cả Đ mang bán được 2.200.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Ngày 26/8/2024 chiếm đoạt của anh Đặng Văn Đ: 01 chiếc máy cân bằng cân mực Laser, 04 quả pin của máy Laser, 01 dây sạc pin, có tổng giá trị là 1.555.000 đồng tại khu đô thị Đại An và chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn L

01 chiếc điện thoại di động trị giá 2.500.000 đồng tại thôn Lê Cao thì bị Công an xã Nghĩa Trụ phát hiện, thu giữ. Tổng trị giá tài sản mà Đ đã chiếm đoạt là 11.355.000 đồng

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý 4 lần thực hiện hành vi trộm cắp, tổng giá trị tài sản 4 lần bị cáo Đ đã trộm cắp là 11.355.000 đồng nên đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đ đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác là một khách thể của pháp luật hình sự. Bị cáo đang trong độ tuổi lao động, có đủ sức khỏe để lao động nhưng muốn hưởng thụ mà không mất mồ hôi công sức nên đã cố ý vi phạm pháp luật giữa ban ngày bị cáo nhiều lần lén lút phá khóa chiếm đoạt tài sản của người khác để có tiền thỏa mãn nhu cầu cá nhân, chứng tỏ bị cáo rất liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý bất an cho người dân. Do vậy, cần phải xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần trở lên mỗi lần đều đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, nên phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo tự khai báo với cơ quan công an về hành vi phạm tội ngày 21/8 và 24/8/2024 khi chưa bị phát hiện nên được hưởng tình tiết người phạm tội tự thú quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy, đã từng nhiều lần vi phạm pháp luật bị xử lý hành chính và bị kết án.

- Về hình phạt:

Bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, đã từng bị kết án, chưa được xóa án nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, kiếm sống bằng con đường lao động chân chính, tiếp tục cố ý nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm chứng tỏ bị cáo là người liều lĩnh coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo; nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung đối với mọi người.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu hồi được một số tài sản và trả lại cho các bị hại, các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với những tài sản không thu hồi được, người liên quan đã giao nộp cho cơ quan điều tra một số tài sản đã mua của bị cáo nhưng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 2.200.000đ bỏ ra mua số tài sản bị cáo trộm cắp, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết. Tuy nhiên sẽ truy thu của bị cáo số tiền 2.200.000đ có được từ việc bán tài sản trộm cắp, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng:

01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, số khung RLHJA392XMY218333, số máy JA39E2337625 và chiếc biển số 17B5-594.37 là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đề nghị của bà X không có căn cứ nên không được chấp nhận.

02 chiếc Cờ lê, bằng kim loại, màu trắng (01 chiếc loại 24, 01 chiếc 32) là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 đôi giày thể thao ASIA, màu trắng - xanh - đen, dây giày màu trắng; 01 đôi giày thể thao, có in chữ NTKT, màu đen trắng, dây giày màu đen; 01 chiếc áo lưới, màu vàng trên cổ áo gắn mảnh nilon màu trắng loại phản quang; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro, màu xám; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro tối màu; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động, màu vàng, phía trên mũ có chữ Vincons, màu đen là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng không còn giá trị sử dụng bị cáo từ chối nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ :

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 điều 292; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 328; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

3. Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh Quang Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm bắt giam 28/8/2024.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, số khung RLHJA392XMY218333, số máy JA39E2337625 và chiếc biển số 17B5-594.37.

Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc Cờ lê, bằng kim loại, màu trắng (01 chiếc loại 24, 01 chiếc 32); 01 đôi giày thể thao ASIA, màu trắng - xanh - đen, dây giày màu trắng; 01 đôi giày thể thao, có in chữ NTKT, màu đen trắng, dây giày màu đen; 01 chiếc áo lưới, màu vàng trên cổ áo gắn mảnh nilon màu trắng loại phản quang; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro, màu xám; 01 chiếc áo sơ mi dài tay, có kẻ caro tối màu; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động, màu vàng, phía trên mũ có chữ Vincons, màu đen

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Giang ngày 08/11/2024).

Tịch thu của bị cáo Đinh Quang Đ 2.200.000đ nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. *Về án phí:* Bị cáo Đinh Quang Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Vũ Thu Giang