

Bản án số: 112/2022/HS-ST

Ngày: 08/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Duy Bảo

Ông Lê Hữu Trọng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2022/HSST ngày 27/10/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Anh P, sinh ngày 30 tháng 12 năm 1994 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Thường trú: BBB Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: XXX Lê Văn Lương, ấp 1, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hoàng Anh V và bà: Nguyễn Ngọc H; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Vũ Anh L, sinh năm 1983 (Có mặt)

Địa chỉ: XX đường số 17, KDC Bình Hưng, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Vũ Anh Long là chủ cửa hàng “Hải Kim Long” số 40 Kim Biên, Phường 13, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyễn Tấn Lợi, Nguyễn Hoàng

Anh P, Sỳ Nhung Thọ và Lê Thanh Nguyên là nhân viên của cửa hàng “Cầm Anh Phát” số 41 Kim Biên, Phường 13, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh do chị Phạm Thị Cầm Anh làm chủ. Trong quá trình buôn bán anh Long và các nhân viên của cửa hàng “Cầm Anh Phát” xảy ra mâu thuẫn và thường xuyên cự cãi với nhau

Khoảng 08 giờ 00 ngày 31/01/2022, khi đang đứng trước cửa hàng “Cầm Anh Phát” để mời khách vào mua hàng thì Nguyễn Tấn Lợi nhìn thấy anh Lê Tuấn Phát là nhân viên cửa hàng Hải Kim Long đang đứng trước cửa hàng “Hải Kim Long” để mời khách vào mua hàng. Lúc này Lợi đi đến sò đầu, vuốt tóc anh Phát để đùa giỡn thì anh Vũ Anh Long nhìn thấy, nói với Lợi: “sao mày rờ đầu nó”, Lợi trả lời: “Tôi rờ đầu nó chứ đâu phải rờ đầu ông”, anh Long nói: “mày có muốn ăn Tết không?”. Sau đó, giữa Lợi và anh Long xảy ra cãi nhau. Lúc này Lợi đi qua trước cửa hàng “Hải Kim Long” dùng hai tay đánh nhiều cái vào người, đầu anh Long. Nguyễn Hoàng Anh P, Sỳ Nhung Thọ thấy vậy cũng chạy đến đánh anh Long, Thọ dùng tay phải đâm trúng mặt anh Long 02 cái, Phương dùng tay phải đâm trúng mặt anh Long 01 cái, anh Long vung hai tay đánh lại cả 03 (nhưng không biết đánh bao nhiêu cái và đánh trúng ai). Cùng lúc này, Lê Thanh Nguyên cũng lao vào dùng tay phải đánh trúng má phải của Phát. Sau đó Nguyên và Phát ôm vật nhau té xuống lòng đường rồi đánh nhau bằng tay không. Phương dùng hai tay cầm ghế bằng kim loại để trước cửa hàng “Hải Kim Long” đánh từ trên xuống về phía anh Long nhưng anh Long đưa tay trái lên đỡ được nên bị thương tích ở tay trái. Lúc này có 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) chụp được cái ghế mà Phương đang cầm trên tay thì Lợi tiếp tục lao vào dùng chân trái đạp trúng chân trái anh Long. Người đàn ông này lao vào can ngăn không để Lợi đánh anh Long. Khi anh Long được can ra, Lợi nhìn thấy Nguyên, Phát đang đứng đánh nhau nên lao vào dùng chân phải đạp Phát ngã xuống đất. Nguyên thấy vậy tiếp tục lao vào đánh nhau bằng tay với Phát. Lúc này, từ trong cửa hàng “Cầm Anh Phát” Phạm Thị Cầm Anh chạy ra thì thấy mọi người đang đánh nhau nên chạy ra lớn tiếng can ngăn nhưng không ai chịu dừng lại. Chị Cầm Anh nhìn thấy Phát đang dùng tay đè cổ Nguyên nên Cầm Anh lấy hai tay cầm chân đứng bình nước bằng kim loại đánh vào người Phát 01- 02 cái nhằm mục đích can ngăn không để Phát đè cổ Nguyên gây ngạt thở. Lúc này, Phương cũng lao vào dùng tay đánh vào lưng của Phát. Anh Long thấy nhiều người đang đánh Phát nên liền lao đến thì bị Lợi dùng hai tay vật anh Long ngã ngửa xuống đất. Thấy vậy, Phương tiếp tục dùng hai tay cầm ghế bằng kim loại đánh từ trên xuống về phía anh Long một cái nhưng không trúng, còn Thọ dùng hai tay cầm bếp điện từ để trưng bày trước Cửa hàng “Hải Kim Long” đánh từ trên xuống hai cái trúng đầu anh Long nhưng không gây thương tích gì. Sau đó người dân xung quanh vào can ngăn. Cùng lúc này, Công an Phường 13, Quận 5 đến và mời những người có liên quan về trụ sở lập hồ sơ xử lý.

Ngày 31/01/2022, anh Vũ Anh Long có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Ngày 01/07/2022, Lê Tuấn Phát có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật. Các đối tượng khác không viết đơn vì không có thương tích gì.

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng Anh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của Phương phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, người biết việc, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sự việc cựa cãi sau đó Nguyễn Hoàng Anh P, Nguyễn Tấn Lợi, Sỳ Nhung Thọ, Lê Thanh Nguyên đánh nhau với anh Vũ Anh Long và Lê Tuấn Phát là do có mâu thuẫn cãi nhau trước đó nên bộc phát nhất thời dẫn đến đánh nhau, không có sự phân công hay bàn bạc trước.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 214/TgT.22 ngày 28/3/2022 của Trung tâm pháp Y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

* Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng mặt gây chảy máu mũi, dập môi đã được điều trị, hiện không có dấu vết thương tích, tình trạng ổn định.

Có tỷ lệ 00% (không phần trăm)

Chấn thương trên nghi nhiều do vật tày tác động gây ra.

- Chấn thương phần mềm vùng khuỷu trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 0,5 x 0,4cm, ổn định.

Có tỷ lệ 01% (một phần trăm).

Thương tích trên do vật có cạnh tác động gây ra.

- Theo giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện Nguyễn Tri Phương vào viện ngày 31/01/2022 ghi nhận: Đụng dập ngực bụng, lâm sàn không mô tả gì bất thường, cần lâm sàn không ghi nhận bất thường. Tại thời điểm giám định không có dấu vết thương tích nên không đủ cơ sở xác định có chấn thương vùng này hay không.

* Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (một phần trăm).

* Kết luận khác:

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về:

+ Cố tật.

+ Tính thẩm mỹ đối với các thương tích trên.

- Kê kim loại như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được tất cả các chấn thương trên.

- Dùng kệ kim loại, bếp điện từ như bản ảnh quý cơ quan cung cấp đánh, dùng chân đạp và tay đánh có thể gây ra chấn thương vùng mặt.

Ngày 27/04/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 trưng cầu Trung tâm Pháp y Tp. Hồ Chí Minh giám định bổ sung, xác định cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm mà Nguyễn Hoàng Anh P dùng đánh anh Vũ Anh Long có thể gây ra được thương tích như trên cho anh Long hay không. Kết quả: chiếc ghế như bản ảnh quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được thương tích tại khuỷu tay trái như đã giám định.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 cán cây lau nhà, bằng kim loại, dài 80 cm;
- + 01 chân đựng bình nước bằng kim loại, cao 60 cm;
- + 01 cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm;
- + 01 cái bếp từ, bằng nhựa, hình vuông, có chiều dài 30 cm.

+ 01 đĩa VCD ghi nhận vụ việc đánh nhau tại trước cửa hàng “Hải Kim Long”, địa chỉ: 41 Kim Biên, Phường 13, Quận 5. Trong đó ghi nhận hình ảnh Nguyễn Hoàng Anh P dùng ghế bằng kim loại và Sỷ Nhung Thọ dùng bếp điện từ đánh anh Vũ Anh Long; Phạm Thị Cẩm Anh dùng kệ đựng bình nước bằng kim loại đánh Lê Tuấn Phát, những người khác đánh nhau bằng tay không.

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, ông Vũ Anh Long yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P bồi thường số tiền 200.000.000đ. Tuy nhiên, Tại phiên tòa, ông Vũ Anh Long không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Bản cáo trạng số: 97/CT-VKS ngày 21/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P đã có hành vi dùng dùng 01 cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm (hung khí nguy hiểm) đánh vào tay trái của anh Long gây thương tích 01%. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134, Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P với mức án từ 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Về vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P không có ý kiến tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P đã có hành vi dùng 01 cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm (hung khí nguy hiểm) đánh vào tay trái của anh Long gây thương tích 01% là đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết việc sử dụng cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm là hung khí nguy hiểm đánh vào người khác gây thương tích là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện thái độ và ý thức xem thường pháp luật và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Bị cáo mới phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong thời gian được tại ngoại không có vi phạm gì. Do đó, không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[9] Đối với Nguyễn Tấn Lợi dùng tay đánh anh Long, Sỳ Nhung Thọ dùng bếp điện từ đánh anh Long nhưng gây ra thương tích là 0% nên không đủ cơ sở xử lý hình sự đối với Lợi và Thọ nên Tòa không xét.

Đối với thương tích của anh Lê Tuấn Phát bị Nguyễn Tấn Lợi, Lê Thanh Nguyên, Phạm Thị Cẩm Anh đánh. Anh Phát có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật nên không có cơ sở xử lý đối về việc bị đánh gây thương tích.

Đối với Vũ Anh Long có hành vi đánh trả lại Nguyễn Tấn Lợi, Sỳ Nhung Thọ và Nguyễn Hoàng Anh P. Tuy nhiên Lợi, Thọ, Phương không bị thương tích và cũng không có yêu cầu gì nên không có cơ sở xử lý.

[10] Về xử lý vật chứng:

01 cán cây lau nhà, bằng kim loại, dài 80 cm; 01 chân đựng bình nước bằng kim loại, cao 60 cm; 01 cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm; 01 cái bếp từ, bằng nhựa, hình vuông, có chiều dài 30 cm là các công cụ mà bị cáo và các đối tượng tham gia đánh nhau dùng làm hung khí và hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 đĩa VCD ghi nhận vụ việc đánh nhau tại trước cửa hàng “Hải Kim Long”, địa chỉ: 41 Kim Biên, Phường 13, Quận 5. Trong đó ghi nhận hình ảnh Nguyễn Hoàng Anh P dùng ghế bằng kim loại và Sỳ Nhung Thọ dùng bếp điện từ đánh anh Vũ Anh Long; Phạm Thị Cẩm Anh dùng kệ đựng bình nước bằng kim loại đánh Lê Tuấn Phát, những người khác đánh nhau bằng tay không. Xét đây là vật chứng ghi lại thời điểm xảy ra vụ án, do đó cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm I, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Anh P cho Ủy ban nhân dân xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Phương được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Phương phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối bị cáo cho đến khi bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 VCD ghi nhận vụ việc đánh nhau tại trước cửa hàng “Hải Kim Long”, (hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án).

Tịch thu tiêu hủy 01 cán cây lau nhà, bằng kim loại, dài 80 cm; 01 chân đưng bình nước bằng kim loại, cao 60 cm; 01 cái ghế (loại 04 chân), bằng kim loại, cao 50 cm; 01 cái bếp từ, bằng nhựa, hình vuông, có chiều dài 30 cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh)

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa, đổi bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA