TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:80/2023/HS-ST
Ngày: 04/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương M Khương

2. Bà Đỗ Thu Dung

Thư ký phiên toà: Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa: Ông Tô Quốc Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2023/TLST-HS ngày 12/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Hoài N –Sinh năm 2001, tại Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú và trú tại: thôn Q, xã H, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt N; Con ông: Lê Văn M và bà Trần Thị H; chưa có vợ con; là con thứ nhất trong gia đình có hai anh em; Tiền án, tiền sự: không. (Theo Danh chỉ bản số 186 do công an huyện Thường Tín lập ngày 05/4/2023); Bị cáo bị tạm giữ ngày 30/3/2023, tạm giam ngày 05/4/2023; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Lê Văn M, sinh năm 1979 (*có mặt)*

Trú tại: thôn Q, xã H, huyện Thường Tín, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, tổ công tác Công an huyện Thường Tín gồm: đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy phối hợp với Công an xã Duyên Thái tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực chung cư Hacomland thuộc cụm 9, xã D, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra phát hiện Lê Hoài N đang điều khiển xe mô tô, BKS: 29Y5-629.39 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tổ công tác đã yêu cầu N dừng xe để kiểm tra. Khi thấy lực lượng công an kiểm tra, N đã thả từ tay trái của N xuống nền đường ngay cạnh vị trí N đang dừng xe 02 túi nilong. Tổ công tác đã phát hiện, thu giữ và kiểm tra 02 túi nilong, bên trong một túi nilong có chứa 04 viên nén màu xám và một túi nilong có chứa chất tinh thể màu trắng. Tại chỗ, N khai nhận là ma túy kẹo và ke của N mang đi bán để kiếm lời.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilong kích thước (3x3)cm có viền màu xanh bên trong có 04 viên nén màu xám và 01 túi nilong kích thước (3x3)cm có viền mép màu xanh bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xám đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29Y5-629.39.

Khám xét chỗ ở của Lê Hoài N tại thôn Q, xã H, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

Về nguồn gốc số ma túy N khai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, khi N đang chơi ở khu vực xã Đ, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội thì có một người phụ nữ có nick "HienPeo" (kết bạn với N qua ứng dụng Zalo) gọi điện qua ứng dụng Zalo hỏi mua của N 04 viên ma túy kẹo và nửa chỉ ke. N đồng ý vào báo giá là 2.500.000 đồng. Người phụ nữ đồng ý và hẹn gặp N tại chung cư Hacomland để giao dịch mua bán ma túy. N điều khiển xe mô tô BKS: 29Y5-629.39 đi ra khu vực ngã ba Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về để bán kiếm lời. Khi đến nơi, N gọi điện qua ứng dụng zalo cho một người thanh niên có nick "Sáng" với nội dung đặt mua 04 viên ma túy kẹo và nửa chỉ ke. Người thanh niên này đồng ý và báo giá là 2.000.000 đồng, N đồng ý và hẹn nhau giao dịch ma túy ở khu vực ngã ba Ngọc Hồi. Sau khi mua được ma túy, N cầm ma túy ở tay trái rồi đến

chỗ hẹn với "HienPeo". Khi đến chung cư Hacomland thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ số ma túy trên.

Tại bản kết luận giám định số 2045/KL-KTHS ngày 06/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,474 gam.

-04 viên nén màu xám đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng: 1,877 gam.

Tại cơ quan điều tra- công an huyện Thường Tín, Lê Hoài N khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSTT ngày 11/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố Lê Hoài N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

*Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố, ăn năn, hối cải đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông M: đã nhận tài sản là xe mô tô BKS: 29Y5-629.39 và không có ý kiến gì.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố Lê Hoài N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 -Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo và đề nghị:

- Xử phạt Lê Hoài N từ 42 đến 48 tháng tù về tội "Mua bán phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2023.

-Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

-Về vật chứng:

+Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong là ma túy MDMA và Ketamine đã thu giữ của Lê Hoài N.

+Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone màu xám, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0862322862.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, tại khu vực chung cư Hacomland thuộc cụm 9, xã Duyên Thái, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội, Lê Hoài N có hành vi tàng trữ trái phép 02 túi nilong ma túy mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang. Trọng lượng chất ma túy thu giữ của Lê Hoài N là 1,877 gam ma túy MDMA và 1,474gam ma túy loại Ketamine. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định Lê Hoài N đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có hành vi vi phạm pháp luật nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những nhận định trên, xét tính chất hành vi của bị cáo phạm tội nghiêm trọng, do đó cần áp dụng mức hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với người phụ nữ có nick zalo "HienPeo" hỏi mua ma túy của N và người thanh niên bán ma túy có nick tên "Sáng" bán ma túy cho N: Cơ quan điều tra đã xác M nhưng chưa làm rõ được nhân thân, lai lịch. Do đó tách hành vi này để xem xét xử lý sau.

[6] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 29Y5-629.39, màu trắng, chủ sở hữu là ông Lê Văn M (bố đẻ của Lê Hoài N), qua xác M xe mô tô không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ông M cho N mượn xe không biết N sử dụng việc mua bán ma túy. Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô cho ông M là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo đang bị tạm giam không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]Về xử lý vật chứng:

-Số ma túy đã thu giữ của Lê Hoài N, là chất độc hại nên tịch thu tiêu hủy.

-01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám đã qua sử dụng, lắp số thuê bao 0862322862 là của Lê Hoài N sử dụng liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước.

[9]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10]Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Lê Hoài N.

1. Về tội danh: Tuyên bố Lê Hoài N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt Lê Hoài N 42 (*bốn hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2023.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

+Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy MDMA và Ketamine đã thu giữ của Lê Hoài N còn lại sau khi giám định (đã chuyển chi cục

thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 13/7/2023).

+Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone màu xám đã qua sử dụng, lắp sim số 0862322862 (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2023).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo Lê Hoài N phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Lê Văn M có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6.Về việc thi hành án: Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
-Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Lưu HSVA, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền