

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
T PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2022/HS-ST

Ngày 27 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, T PHỐ HÀ NỘI**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quang Hòa.

Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Cần Thùy Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, T phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Như L, sinh năm 2001; Nơi ĐKKHKT: Thôn C, xã Y, huyện B, T phố H; Nơi cư trú: Thôn C, xã Y, huyện B, T phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Như T, sinh năm 1962; Con bà: Phùng Thị G, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện đang tại ngoại tại địa phương. *(Có mặt)*

Bị hại: Anh Man Viết B, sinh ngày 10/11/2005; *(Có mặt)*

Người đại diện theo pháp luật: Ông Man Viết K, sinh năm 1975; *(Có mặt)*

Cùng ĐKKHKT: Thôn V, xã X, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 09/7/2022, anh Man Viết B điều khiển xe máy Yamaha Sirius, BKS 30Y3-9650 đi từ nhà đến quán điện tử H ở số 20 phố Hữu Nghị, phường Xuân Khanh, Sơn Tây, Hà Nội để chơi điện tử. Khi đến nơi, cháu B dựng xe ở trước cửa quán, không khóa cổ, khóa càng xe rồi đi vào trong quán. Đến khoảng 15h cùng ngày, Nguyễn Như L từ bên xe buýt ngã 3 Xuân Khanh cũng đi bộ tới quán H để chơi điện tử. Khi vào bên trong quán, chờ 5 đến 10 phút không thấy ai ra mở máy tính cho mình nên L đi ra ngoài cửa quán, ngồi lên yên của chiếc xe máy Sirius của cháu B và sử dụng điện thoại di động. Lúc này, L thấy xe của cháu B không khóa cổ, khóa càng, không có ai trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe, bán lấy tiền ăn tiêu. L quan sát xung quanh thấy vắng vẻ nên đã dắt chiếc xe đi thẳng về hướng sân vận động Xuân Khanh. L dắt bộ được khoảng 2-3 km thì gặp quán sửa chữa xe máy của ông Nguyễn Ngọc K (sinh năm 1950; Địa chỉ: số 13/36/98 phố Hữu Nghị, phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội). L nhờ ông K mở hộ khóa xe máy. Ông K thấy L có biểu hiện khác thường nên từ chối. L tiếp tục dắt chiếc xe đi khoảng 500m thì dừng lại nghỉ. L nhớ ra trong túi của mình có 02 chiếc chìa khóa xe máy nhặt được từ lâu. L lấy ra một chiếc chìa khóa, cắm thử vào ổ khóa điện của xe Yamaha Sirius, BKS 30Y3- 9650 vừa trộm cắp được để mở thử. Kết quả, L mở được khóa điện của xe. L liền nổ máy rồi điều khiển xe tới quán bi-a của anh Nguyễn Trung T (sinh năm 1982; trú tại: thôn Đ, xã C, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội) với mục đích cầm cố chiếc xe lấy tiền. Khi đến quán, L đặt vấn đề với anh T về việc xin cầm chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS lấy 2 triệu đồng. Anh T cho biết anh không nhận cầm cố xe. Tuy nhiên, do mối quan hệ quen biết với anh Nguyễn Như L (sinh năm 1985; Địa chỉ: thôn C, xã Y, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội - là anh trai của L) nên anh T muốn cho L vay số tiền trên. Anh T đã gọi Hà Văn K (sinh năm 2002; Địa chỉ: thôn Đ, xã C, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội) đến, đưa cho K 2 triệu và nhờ K đứng ra nhận cầm cố chiếc xe của L, không tính lãi. Do quen biết với anh T nên K đồng ý. K đã đưa 2 triệu cho L. Sau đó, dắt chiếc xe đến gửi tại nhà anh Vũ Quốc V (sinh năm 1990, địa chỉ: thôn Đ, xã C, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội (gần nhà T). Sau khi cầm cố xe, L bắt xe buýt đi về trung tâm T phố Hà Nội ăn chơi, tiêu xài hết số tiền 2 triệu đồng.

Sau khi phát hiện bị mất xe máy, cháu B đã gọi điện báo cho bố là ông Man Viết K. Ngày 13/7/2022, ông K và cháu B đã tới Công an phường Xuân Khanh trình báo sự việc (BL 65, 68).

Ngày 14/7/2022, sau khi biết chiếc xe do L cầm cố là xe do trộm cắp mà có, anh T đã gọi điện cho ông Nguyễn Như T (sinh năm 1962, là bố của L) báo ông T lên lấy xe về giao nộp cho công an. Sau đó, anh Nguyễn Như L là con ông T đã đến quán bi-a của anh T, trả anh T số tiền 2 triệu đồng và báo cơ quan công an. Công an thị xã Sơn Tây đã phối hợp với công an phường Xuân Khanh tới quán bi-a của anh Nguyễn Trung T tạm giữ chiếc xe trên (BL 36).

Ngày 02/8/2022, Nguyễn Như L đã đến công an thị xã Sơn Tây đầu thú.

Ngày 02/8/2022, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã có yêu cầu định giá số 75 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây định giá đối với chiếc xe máy nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá số 36/KL-HĐĐGTS ngày 02/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây đã kết luận: chiếc xe máy Yamaha Sirius, BKS 30Y3- 9650 trị giá 5.000.000 đồng (BL 32-33).

Ngày 06/8/2022, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 345/QĐ- CQĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an T phố Hà Nội giám định số khung, số máy của chiếc xe máy nêu trên.

Ngày 23/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an T phố Hà Nội có Bản Kết luận giám định số 5766/KL- KTHS xác định: số khung số máy của xe gửi giám định là số nguyên thủy (BL 38).

Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 61/QĐ- CQĐT (BL 40), trao trả lại cho ông Man Viết K là chủ sở hữu chiếc xe máy Yamaha Sirius, BKS: 30Y3- 9650. Sau khi nhận lại tài sản, ông K không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Đối với anh Nguyễn Trung T, anh Hà Văn K và anh Vũ Quốc V: Khi cho L vay tiền và giữ chiếc xe lại làm tin, Khi anh Việt cho anh T gửi xe, anh T, anh K và anh T không biết chiếc xe trên là do L phạm tội mà có. Vì vậy, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

Đối với cháu Man Viết B- sinh ngày 10/11/2005: tính đến ngày 09/7/2022, cháu B mới được 16 tuổi 7 tháng 29 ngày nhưng đã thực hiện hành vi điều khiển xe

mô tô có dung tích xi lanh 110cm³ (xe Yamaha Sirius BKS 30Y3-9650, BL 26). Hành vi của B vi phạm điểm a- Khoản 4- Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ. Ngày 20/9/2022, Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Man Viết B dưới hình thức phạt tiền (200.000 đồng- BL 230).

Đối với ông Man Viết K- chủ sở hữu chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS 30Y3-9650, ngày 09/7/2022, ông Kỷ không giao chiếc xe trên cho anh Man Viết B. Ông Kỷ không biết việc anh B tự ý lấy xe trên để đi chơi điện tử. Vì vậy, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

Về phần dân sự: Ông Man Viết K đã nhận lại xe trong tình trạng không bị hư hỏng, thiệt hại gì; anh Nguyễn Trung T đã nhận lại số tiền 2 triệu đồng do gia đình Nguyễn Như L trả. Vì vậy, ông Kỷ và anh T không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự. Ông Kỷ đề nghị xử lý hành vi của Nguyễn Như L theo quy định pháp luật.

Tại cơ quan CSĐT- Công an Thị xã Sơn Tây, Nguyễn Như L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số: 89/CT-VKS-ST ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Như L ra trước Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây để xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Như L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo ăn năn và xin lỗi bị hại về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội, giúp đỡ gia đình. Bị hại Man Viết B và người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Man Viết K không có yêu cầu gì về dân sự, đề nghị xét xử nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Như L đủ yếu tố cấu T Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 xử phạt Nguyễn Như L từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về dân sự: Do bị hại và anh Nguyễn Trung T không có yêu cầu nên không giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Như L nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 15 giờ sáng ngày 09/7/2022, tại quán điện tử H tại địa chỉ số 20 phố Hữu Nghị, phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, T phố Hà Nội, Nguyễn Như L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 30Y3-9650 trị giá 5.000.000 đồng (theo Bản kết luận định giá số 36/KL-HĐĐGTS ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Sơn Tây). Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Như L phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Như L về tội trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Trung T, anh Hà Văn K và anh Vũ Quốc V khi cho L vay tiền và giữ chiếc xe lại làm tin: Khi anh Việt cho anh T gửi xe, anh T, anh K đều không biết chiếc xe trên là do L phạm tội mà có, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi điều khiển phương tiện giao thông khi không đủ điều kiện của anh Man Viết B: Tính đến ngày 09/7/2022, anh B mới được 16 tuổi 7 tháng 29 ngày nhưng đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm³ (xe Yamaha Sirius BKS 30Y3-9650, BL 26). Hành vi của anh B vi phạm điểm a- Khoản 4- Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ. Ngày 20/9/2022, Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Man Viết B dưới hình thức phạt tiền (200.000 đồng- BL 230) là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi của ông Man Viết K là chủ sở hữu chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS 30Y3-9650, ngày 09/7/2022, ông K không giao chiếc xe trên cho anh Man Viết B. Ông K không biết việc anh B tự ý lấy xe trên để đi chơi điện tử. Cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo T khản khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo đã chuộc xe để trả cho bị hại đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở T công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Như L không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 30Y3-9650: Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 61/QĐ- CQĐT (BL 40), trao trả lại cho ông Man Viết K là chủ sở hữu chiếc xe trên. Sau khi nhận lại tài sản, ông K không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về dân sự:

Ông Man Viết K đã nhận lại chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 30Y3-9650 trong tình trạng không bị hư hỏng, thiệt hại gì; anh Nguyễn Trung T đã nhận lại số tiền 2 triệu đồng do gia đình Nguyễn Như L trả. Ông K và anh T không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như L phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Như L: 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Yên Bái, huyện Ba Vì, T phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Như L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hoàng Đức Ngọc